

هـ. آيديرس بل
أستاذ شرف علم البردي بجامعة كسفورد

مصر من الإسكندر الأكبر حتى الفتح العربي

دراسة في انتشار الحضارة الهلينية واضمحلالها

نقله الى العربية و اضاف اليه

دكتور
عبد اللطيف أحمد علي
استاذ التاريخ القديم
بجامعة بيروت العربية وجامعة القاهرة

١٩٧٣

دار النهضة العربية
للطباعة والنشر
بيروت ص.ب ٧٩

تصدير

في هذه الطبعة (الثانية) من ترجمة هذا الكتاب [١] التي انفرد بالاضطلاع بها ، رأيت - بعد مرور حوالي خمس عشرة سنة على صدور الطبعة الأولى في عام ١٩٥٤ [٢] - أن أعيد صياغة الترجمة في مواضع شتى ، واصحح أخطاء عديدة مطبعية وغير مطبعية ، وأضمنها كل جديد ظهر بمختلف اللغات عن الموضوع خلال هذه المدة الطويلة وذلك في شكل حواش وضعتها بين حاصرتين مربعتين [] ، تميزا لها عن حواشي المؤلف الأصلية التي نقلتها من آخر الكتاب الى ذيول الصفحات ووضعتها بين قوسين () ، وإن كنت قد استكملتها أحيانا عند الضرورة انماها للفائدة او استجلاء لما قد يبدو غامضا . كذلك شفعت الكتاب بثبت لسنوات حكم الملوك البطالمة وابطارة العصر الروماني والبيزنطي ، مع شروح لها وتعليقات وافية مستقاة من الوثائق الأصلية او المقالات والكتب التي نشرت في السنوات الأخيرة (حتى عام ١٩٦٨) . وبذلك أصبح هذا الكتاب ضعف حجمه في الأصل ، كما زاد عن الترجمة في طبعتها الأولى بقدر النصف .

ولما كان الكتاب في الأصل مجموعة من المحاضرات ، فقد اقتضى التعريب ادخال بعض تعديلات على شكله لفائدة القراء ، ومن بينها وضع

[١] عنوان الكتاب الاصلى :

H. Idris Bell, *Egypt From Alexander The Great To The Arab Conquest : A Study in the Diffusion and Decay of Hellenism.* (Being the Gregynog Lectures for 1946). Oxford 1948.

[٢] صدرت الطبعة الاولى بالاشتراك مع زميلي الاستاذ الدكتور محمد عواد حسين عام ١٩٥٤ . وكان قد عاوننى في ترجمة جزء من هذا الكتاب . وقد حالت ظروف اعارته للكويت دون معاونته في هذه الطبعة التي احتاجت اضافاتها الجمة الى الاطلاع على الوثائق البريدية التي نشرت في السنوات الأخيرة وعلى مصادر ومراجع وبحوث كثيرة لا يتيسر وجودها في كل مكان .

(د)

عناوين فرعية جانبية لتيسير الانتقال من نقطة الى اخرى . وقد اُقيمت في هذه الطبعة على هذه العناوين وان كنت قد ادمجتها أو بالأحرى اختصرتها تحت عناوين اقل تشعبا وأكثر ملاءمة . ونقلت الحواشي الملحقه بآخر الكتاب الاصلى الى ذيول الصفحات لتقريبها من المتن ، وتسهيل الرجوع اليها في نظرة سريعة . كذلك اقتضت الملاءمة أن أنقل بعض فقرات في الأصل من موضع الى آخر حرصا على ترابط نقطة أو موضوع معين . وقد أضفت الى قائمة المراجع العامة والخاصة في آخر الكتاب كل ماصدر حديثا من كتب في تاريخ مصر من الاسكندر حتى عمرو بن العاص . وأما عن مجموعات الاوراق البردية المدمجة اصلا ضمن مراجع الفصل الاول ، فقد أصبحت قاصرة غير وافية ولا تفي مع الواقع ، إذ زاد الآن عدد هذه المجموعات زيادة كبيرة . ولذلك لم اجد جدوى من إلحاقها بالكتاب العرب . وأشار على القارئ بالرجوع الى كتاب آخر يجد فيه اوفى قائمة صدرت حتى الآن للمجموعات البردية ، والشقف [١] .

ومؤلف الكتاب سير « هارولد آيلدرس بل » غنى عن التعريف ، فهو عالم ثقة بدا حياته العلمية امينا للمتحف البريطاني ، ثم عكف على دراسة اوراق البردي اليونانية واللاتينية الخاصة بتاريخ مصر من الفتح المقدوني الى الفتح العربى ، بل الى ما بعد الفتح العربى ، ونشر كثيرا من الوثائق البردية وما إليها ، وكثيرا من البحوث القيمة في مختلف الدوريات العلمية ، وألقى طائفة من المحاضرات الشائقة ، التى نشر أغلبها لدقته وعمقه في المجالات . لا عجب أن كوفى بل لقب « سير » وبمنصب علمى شرفى في جامعة أكسفورد . وكتابه الذى نحن بصددده يتضمن ، على إيجازه ، عرضا دقيقا لابرز مظاهر حضارة مصر في عصورها البطلمية والبيزنطية ، مع فصل ممتع عن اوراق البردي ، التى استقى منها المؤلف معظم الحقائق ، وقصة اكتشافاتها الثيرة ، وعن علم البردي ، ونشأته ، وهو علم وثيق الصلة بمصر ، ولا يكاد يتصل الا بها ، لأن مصر — كما هو معروف — هى الوطن الاصلى ، والمصدر الرئيسى لأغلب الاوراق البردية .

(هـ)

وكان الأستاذ « بل » قد بلغ الخامسة والسبعين في عام ١٩٥٤ .
وبهذه المناسبة صدر عدد خاص من مجلة « علم الآثار المصرية » (JEA)
في ذلك العام تكريماً له ، وتنويهاً بفضل له ، وإشادةً بعظمه .

ولا يزال الأستاذ « بل » - وقد جاوز التسعين - على قيد الحياة .
ويسرني أن أهدى له هذه الترجمة العربية التي حرصت فيها على
الدقة [١] ، وبذلت عند مراجعتها وتصويبها في هذه المرة - برغم أعبائي
الكثيرة - جهداً فائقاً ، وشغفتها - مسيطرة لركب البحث العلمي - بحشد
من الإضافات الخليقة بأن تهدي لعالمٍ مثله .

عبد اللطيف أحمد علي

القاهرة في ديسمبر ١٩٦٨

[١] توجد ترجمة عربية أخرى لهذا الكتاب بقلم الأستاذ ذكي علي بعنوان « الهلينية
في مصر » القاهرة ، ١٩٥٩ . وقد رجعت إليها وأخذت من بعض تصويبات أشار بأجرائها
الأول نفسه .

الطبعة الثالثة

في هذه الطبعة صوبت اخطاء مطبعية وغير مطبعية ، وازيلت اغلاط لغوية ، وعدلت بعض العناوين الفرعية . وحالت ظروف القاهرة دون تضمين الحواشي عناوين البحوث والدراسات التي صدرت في السنوات القليلة الماضية .

وقد توفي الاستاذ « آ يدريس بل » مؤلف الكتاب في عام ١٩٧١ .
ولذلك فاني اهدي هذه الترجمة في طبعتها الثالثة للذكراه العطرة .

بيروت ١٩٧٣

ع.١٠ع.

مقدمة المؤلف

يتضمن هذا الكتاب كما يتبين من صفحة العنوان « محاضرات جريجينوج » التي أقيمت تحت رعاية مؤسسة الأنسك ديفيز جريجينوج بجامعة ويلز ، أبريستويث ، في نوفمبر ١٩٤٦ . وينص أحد شروط المؤسسة على ضرورة نشر المحاضرات بعد القائها . وعند إعداد هذه السلسلة للنشر ، حولت المحاضرات إلى فصول ، واغتنمت الفرصة لا لتلقيحها فحسب ، بل للتوسع فيها بعض الشيء حتى أجعل منها ، نظرا لموضوعاتها المتشعبة ، دراسة أكثر استيفاء مما كان ميسورا في محاضرات كان المقصود أن يستغرق القاء كل منها حوالي ساعة من الزمن . وفيما عدا ذلك ، فقد طبعت المحاضرات كما أقيمت .

وقد أعدت المحاضرات لتلقى على ليف من أعضاء هيئة التدريس بالكلية والطلبة والجمهور العام . ولم يكن من المتوقع أن يوجد بين المستمعين - إذا وجد - أكثر من واحد أو اثنين ممن تتوافر لديهم دراية المتخصصة في علم البردي . ومن ثم فقد رأيت من الأوفق ، طالما أن معظم أدلتي مستمد من أوراق البردي ، أن استهل حديثي بنبذة عن هذه الوثائق وعن علم البردي . ومن الواضح أنه لم يخطر على بالي أن أسرد في الفصول الثلاثة الباقية تاريخ مصر السياسي سردا متصلا خلال فترة الألف عام تقريبا التي تقع بين غزو الاسكندر وفتح العرب ، حتى ولو توافرت المعلومات التي تجعل هذا العمل أمرا ميسورا . وإنما أردت أن أسترخص التطور الاقتصادي والاجتماعي والإداري استعراضا موجزا واضحا سهل القراءة ، بقدر ما وسعني ذلك ، خاليا من المصطلحات الفنية ما أمكن ، ولم أتعرض للأحداث السياسية إلا بالقدر الذي يقتضيه ارتباطها بالموضوع الأصلي . إن الفكرة الأساسية التي تكسب الكتاب في مجموعه نوعا من الوحدة ، كما يفهم من عنوانه التفسيري ، هي دراسة الحضارة الهلينية وسط البيئة المصرية ، وتفاعل الخصائص الهلينية مع الخصائص المصرية ، والضعف والتدهور التدريجي الذي اعتري العنصر الهليني .

ومع أنني كتبت أصلا لجمهور غير متخصص ، إلا أنني أأمل أن يثير الكتاب شغف المتخصصين أيضا باعتباره ، على الأقل ، موجزا ميسورا عن الموضوع ، ولذلك ألحقت بآخر الكتاب حواشي عن كل فصل ساردا الأدلة التي تؤيد مختلف الآراء ، ومعدلا بعض هذه الآراء التي اضطرت أثناء العرض السريع أن أسردها بصورة يقينية لا تبررها الأدلة كل التبرير . ولفائدة غير المتخصصين من القراء الذين قد يرغبون في

(ح)

دراسة الموضوع دراسة اعمق ، اشرت الى الكتب والمقالات التى تنفعهم ، ومن اجلهم ايضا الحققت بالحواشى قائمة بمراجع كل فصل ، مسبوقة بقائمة أخرى بالمراجع العامة التى تتناول الفترة كلها . وقد انتقيت هذه الكتب انتقاء دقيقا . ولما كان الكتاب موضوعا فى الأصل للقراء الانجليز ، فقد آثرت ذكر أسماء الكتب الميسورة باللغة الانجليزية ، ولو أننى لم أغفل الكتب المؤلفة باللفات الأخرى عندما لا يوجد فى لغتنا بديل يضارعها فى الفائدة . واما قائمة المجموعات البردية المنشورة التى أدمجتها فى قائمة مراجع الفصل الأول ، مشفوعة بالاختصارات المتواضع على استعمالها عند الإشارة إليها ، فتكاد تكون كاملة ، ولم أحذف منها سوى بعض مجموعات ثانوية ، ويجد القارئ قائمة أوفى من هذه ، تتضمن البرديات الديموطيقية والقبطية ، فى الكتاب التالى :

W. Peremans and J. Vergote, *Papyrologisch Handboek* (Louvain, 1942), pp. 5-16.

وأود ان أعبر عن امتنانى للمدير ايفور ايفانس ولأولى الامر بجامعة ويلز على ما هياؤه لى من فرصة القيام بمهمة ادخلت على قلبى السرور الشديد ، ولندوبى مطبعة كلارندون على اضطلاعهم بالنشر ، ولا سيما السيد ك. هـ. روبرتس الذى قرأ جميع أصول الكتاب وأبدى بعض الملاحظات القيمة ، والسيد ت. ك. بيكيت ، أمين المتحف البريطانى الذى فحص بعض المراجع فى مؤلفات غير ميسورة لى فى ابريستويث .

ان حياة التقشف التى نحيها اليوم لا تسمح بصفحات اهداء من الطراز القديم ولهذا فقد أوردت هنا اهداء لصديق قديم :

فيلهلم شوبارت

رمز صداقتنا الوطيدة

هـ . ١٠ . ب

فبراير ١٩٤٨

الفصل الأول

الأوراق البردية وعلم البردى

أثر البيئة الجغرافية في تاريخ مصر وحضارتها :

تبوات مصر في جميع عصور تاريخها مركزا فريدا الى حد ما بين افطار العالم ، ويذكر قراء هيرودوت (Herodotus) تلك الفقرة في الكتاب الثاني من تاريخه التي يسرد فيها عادات المصريين الغريبة ليدلل على صدق دعواه « بأنهم يخالفون تماما في معظم طبائعهم وعاداتهم العرف السائد لدى سائر البشر » (١) . على ان بعض أقواله لا ينبغي أن تحمل محمل الجد ، لأن هيرودوت ، برغم أنه لم يكن كذابا كما اتهمه بعض النقاد القدامى والمحدثين ، فإنه لم يكن دائما مدققا كما ينبغي ، ويبدو أن الأدلاء من الأهالي الذين اعتمد عليهم بلا مراء في استقاء قدر كبير من معلوماته ، كانوا يتسلون أحيانا « باستغفاله » والتضليل به . بيد أن

(١) انظر : Herod. II, 35 (ترجمة رولنسون Rawlinson) [وهيرودوت مؤرخ افريقى ولد حوالى عام ٤٨٤ ق . م بمدينة هليكارناسوس (Halicarnassus) في آسيا الصغرى . سافر كثيرا ثم استقر في أثينا . ومات بعد عام ٤٢٠ ق.م . ويتألف تاريخه من تسعة كتب تحمل أسماء زيات الفنون (Musae) وتتضمن وصفا للحروب الميدية ولاحوال البلاد التي زارها . وقد زار مصر بين عامى ٤٤٨ و ٤٤٥ ق.م. وكانت وقتئذ ولاية فارسية . وشيخرون الخطيب الرومانى هو الذى اطلق عليه لقب « أبو التاريخ » . انظر Cicero, De Leg. 1, 5]

وعن هيرودوت في مصر ، انظر :

W. G. Waddell, *Herodotus, Book II* (London, 1939), pp. 1-15.

محمد صقر خفاجة - احمد بدوى : هردوت يتحدث عن مصر . دار القلم القاهرة ١٩٦٦.

الفقرة التى أشرنا إليها توضح بجلاء معنى الغرابة والتفرد الذى استشعره هيرودوت وغيره من الرحالة فى مصر .

• ويعزى هذا الطابع الفريد آخر الأمر الى عوامل جغرافية ومناخية : ان مصر الحديثة تمتد على وجه التقريب من خط ٣٥ الى ٢٥ درجة طولاً ومن خط ٣١ الى ٢٢ درجة عرضاً ، وتبلغ مساحتها ٣٨٦١١٠ من الأميال المربعة ، غير أن الجانب الأكبر من هذه المساحة صحراء غير مأهولة . ولا تشغل مصر الحقيقية ، مصر التى يستطيع ان يعيش فيها البشر ويزرعوا الأرض ، سوى ١٣٥٧٨ ميلاً مربعاً ، وهى مساحة لا تزيد كثيراً عن مساحة بلجيكا (١١٧٥٠ ميلاً مربعاً) . ويمكن تقسيم مصر الأهلة بالسكان الى ثلاثة اقسام ، اولها الدلتا وهى رقعة من الأرض الفرينية اطلق عليها هيرودوت ومن قبله هكتا (Hecataeus) اسماً موففاً كل التوفيق وهو « هبة النهر » (١) . وقد تكونت التربة فى فجر العصر الحجري القديم من الطمي الذى كان النهر الدافق يجلبه معه ويرسبه عندما يتصل بالبحر ؛ وثانيها عدد من الواحات تروى باستثناء واحدة بالأبار أو العيون التى تنبثق منها المياه الجوفية ؛ وثالثاً وادى النيل ، وهو فى الواقع خانق بين التلال التى تكون حافة الصحراء العربية على جانب وحافة الصحراء الليبية على الجانب الآخر . وهذا الوادى ضيق جداً ويبلغ أقصى اتساع له حوالى تسعة أميال ، وينكمش فى مصر العليا الى ميل أو ميلين ، ويضيق فى بعض الأماكن فلا يزيد عن شريط ضيق من الأرض المنزرعة على احدى ضفتى النهر فقط . ومصر فى شكلها تشبه سمكة ذات رأس ضخم وذيل متناه فى الطول ، ويبلغ طول هذا الذيل من القاهرة حتى الحدود الحديثة شمالى وادى حلفا حوالى ٥٦٠ ميلاً اذا سرنا فى خط مستقيم ، ولكن اذا سرنا مع منحنيات الوادى فهو يبلغ حوالى ٧٦٠ ميلاً . وأما المسافة الى أسوان حيث كانت حدود مصر القديمة تنتهى فى الواقع خلال فترات طويلة من تاريخها ، فلا تكاد تبلغ ٥٥٠ ميلاً .

(١) انظر : Herod. II, 5

[وهكذا هو أحد المؤرخين الإغريق الأوائل . ولد فى ميليتوس (Miletus) بآسيا الصغرى واشترك فى الثورة الإيونية (٥٠٠ - ٤٩٤ ق.م.) وزار أقطاراً كثيرة منها مصر ، وكتب فى الاتساب وسير الأبطال والتاريخ ورحلة قام بها حول العالم المعروف على أيامه . وقد نقل عنه هيرودوت] .

وتعتمد كل هذه المنطقة على الري في وجودها كمركز من مراكز الحياة البشرية . صحيح ان المطر يسقط أحيانا في فصل الشتاء في الدلتا والقاهرة ، ولكنه يقل كلما اتجهنا جنوبا ولا تراه الاقصر الا حوالى مرة كل ثلاث سنوات ، غير انه لا يسقط في اى بقعة بغزارة او انتظام بحيث يكفى لنمو النبات . ولعلنا لا نجانب الصواب كثيرا اذا قلنا انه ليس ثمة سنبلة قمح او عود أخضر ينمو في اى مكان بمصر الا بعد ريه ، اما بماء الفيضان الطبيعى او باحدى طرق الري الآلى . فليست الأراضى المهجورة في البلاد المصرية مكسوة - كما هو الحال عندنا - بالحشائش ، وانما هى بقاع جرداء قاحلة . ويتبين ذلك بوضوح للمسافر عن طريق الخط الفرعى من الواسطى على النيل الى مدينة الفيوم ، فعند نقطة على الطريق يرتفع مستوى الأرض فجأة حوالى قدم ، ويرى المسافر جنبى الجانب المنخفض من هذه الأرض حقولا خضراء مشجرة ولا يرى على الجانب المرتفع سوى صخورا ورمالا قفراء .

وكما ذكرنا فان الواحات - وهى عبارة عن منخفضات في الهضبة الصحراوية - تروى بالأبار أو العيون ، ولا يستثنى من ذلك سوى أكبر هذه الواحات وأقربها الى وادى النيل ، ألا وهى اقليم الفيوم الذى يقع على مسيرة بضعة أميال من الحافة الغربية للوادى ، ويروى بواسطة بحر يوسف الذى اشتق اسمه من الأسطورة القائلة بأنه حفر على يد يوسف عندما كان واليا على مصر في عهد فرعون . وبحر يوسف فى حقيقة الأمر هو أحد فروع النيل الطبيعية ، ويتفرع من المجرى الرئيسى بالقرب من أسيوط . وبعد ان يروى الفيوم يفرغ مياهه المتبقية فى بحيرة تعرف الآن باسم بركة قارون ، ولكنها كانت تعرف فى العصور القديمة باسم بحيرة مويريس (Moeris) (١) .

(١) وهى تسمى عادة « بحيرة مويريس » وقد أثبت سمر الآن هـ . جاردنر ان عبارة هيرودوت *hê Moirios kaleomenê limnê* (البحيرة المسماة باسم مويريس) صحيحة لا يكاد يتطرق اليها الشك ، انظر : Alan H. Gardiner, J.E.A. XXIX (1943), pp. 37-46.

[ومويريس هو الاسم اليونانى للملك امنمحت الثالث من الأسرة الثانية عشرة (حوالى ١٨٢٠ ق.م) . ومياه هذه البحيرة غير عذبة . ويبلغ طولها حوالى ٢٤ ميلا وعرضها حوالى خمسة أميال . ويقل مستوى سطحها عن مستوى سطح البحر بحوالى ٥ مترا . وعن هذا الموضوع ، راجع هيرودوت ، ٢ - ١٩ ، وكتاب « هردوت يتحدث عن مصر » ، ص ٨٤ ، حاشية ٢] .

ويستخلص مما ذكرته ، او بعد القاء نظرة عاجلة على خريطة للتضاريس ، ان مصر قطر منعزل كل الانعزال ، منفصل عن سائر العالم بصحراوات شاسعة على جانبيه ، ولهذا فان مصر بلد من الصعب غزوه . وانى لاذكر كيف سخرت من صحفى حاول تهدئة الخواطر ، يوم أعلنت تركيا الحرب علينا فى الحرب العالمية الاولى ، بقوله ان مصر لم يوفق أحد فى غزوها قط من ناحية فلسطين ، وكان الأقرب الى الصواب أن يقول ، وان كان الكلام لا يزال بعيدا عن الدقة ، انه لم يوفق أحد فى غزوها من اية ناحية أخرى . فالعدو الزاحف من ناحية البحر يجد نفسه عرضة للوقوع فى شراك شبكة من القنوات التى تقطع الدلتا ، مثلما حدث للجيش انصليبي تحت قيادة القديس لويس ملك فرنسا فى عام ١٢٤٩ - ١٢٥٠ م ومثلما حدث « لشعوب البحر » من قبله بزمان طويل فى عهد رمسيس الثالث . والزاحف على مصر من ناحية الغرب تعترضه ، كما أدرك رومل بعد انكساره عند العلمين ، صعوبة القتال على بعد مئات من الأميال عن قاعدة تموينه بلا عون سوى الصحراء فى مؤخرته ضد خصم فى وسعه ان يستند الى موارد وادى النيل كافة . صحيح ان الغزاة وفقوا مرة او مرتين فى فتح البلاد من جهة الغرب ، مثلما فعل الفاطميون عام ٩٦٩ م ، ومثلما فعل نيكيثاس (Nicetas) فى حملته التى سأتعرض لها فى الفصل الأخير . غير ان القاعدة صحيحة بوجه عام وهى ان الغزاة الذين وفقوا فى فتح مصر اتوا من ناحية الشرق عبر شبه جزيرة سيناء زاحفين بمحاذاة انفرع الشرقى للنيل الى حيث توجد القاهرة الآن . وأما من ناحية الجنوب فوادى النيل نفسه يهيم مدخلا للغزاة ؛ غير أنه لم يحدث الا نادرا أن كانت بالسودان دولة قوية تستطيع أن تهدد مصر بأكثر من اغارات تخريبية ، هذا الى أن ضيق الخائق شمالى أسوان ، وصعوبة الملاحة الناجمة عن الشلال الأول ، تجعل من السهل الدفاع عن هذا المدخل الجنوبى للبلاد .

لقد كان للخصائص الجغرافية التى تميزت بها مصر اكبر الأثر فى ارتقاء الحضارة المصرية وفى طابعها : فى ارتقاء الحضارة لأن وادى النيل يتوافر فيه عاملان جوهريان يساعدان على ازدهارها ، فهناك من ناحية تربة شديدة الخصوبة عند ما تروى ربا سليما ، ويزيد من خصوبتها سنويا الغرين والطمي اللذان يرسيان زمن الفيضان ، وهناك من ناحية أخرى ، الحاجة الدائمة لبذل الجهد ، وهو جهد تعاونى فى طابعه ،

لتنظيم المياه وحفظها في فترة انخفاض النيل ، ومسح الأراضي التي يطمس الفيضان حدودها في كل عام . فليست مصر بلدا يستطيع الإنسان أن يعيش فيه عيشة اللذة يجنى الثمار التي تغدقها عليه طبيعة سخية دون أن يبذل جهدا من ناحيته ، ولا هي بالبلد الذي يستطيع الإنسان فيه أن يقيم مسكنه ويحرث أرضه ويرعى ماشيته دون أن يتصل بسواه ، ولا هي آخر الأمر بالبلد الذي يتطلب منه كل قطرة من مرقه كي يقيم أوده على أرض جدياء وسط مناخ قاس . فالحاجة الى بذل الجهود وتوقع جنى محصول طيب اذا ما بذلت ، فضلا عن بعض فائض يتيح قيام نظام اجتماعي راسخ وطيد ، كل أولئك أسس الحضارة - فلا عجب إذن أن كانت مصر وبلاد ما بين النهرين ووادي السند هي المواطن الأولى التي توافرت فيها مقومات التطور من الهمجية الى المدنية .

وقد أثرت التضاريس أيضا في طابع الحضارة المصرية ، إذ عاش المصريون في واديهم الطويل الضيق تفصلهم عن العالم الخارجى صحروات شاسعة على الجانبين ، ولذلك كانوا دائما شعبا منعزلا بعض العزلة على الأقل قبل ارتقاء وسائل النقل الحديثة . وكان يقطن في الجنوب ، حيث يهيم خائق النهر مدخلا الى البلاد ، شعوب كانت على الدوام أقل منهم تحضرا ، ولم تكن لهم صلات بحضارات تضارع حضارتهم أو تفوقها الا عن طريق البحر وعن طريق الدلتا ، فكان من الطبيعي أن تكون نظمهم السياسية مستقلة بذاتها الى حد بعيد ، مقصورة في أحوال كثيرة عليهم ، وأن يتمسكوا كل التمسك بعاداتهم الموهلة في القدم ، وأن يتولد فيهم أيضا قدر من العزلة الروحية والاعتداد القومى ، وهى صفات في وسعنا أن نلمسها في كثير من الأساطير والتقاليد المصرية .

وهناك نتيجة سياسية أخرى ينبغي أن نذكرها ، فالنيل في الواقع يهيم بواديه الطويل الضيق طريقا رائعا للمواصلات ، غير أنه سريع التيار ولذلك كان من المستبعد أن يتم الاتصال بين مصر العليا ومصر السفلى على وجه السرعة قبل اكتشاف قوة البخار . وكانت العاصمة في العصور التاريخية موجودة عادة إما في الدلتا أو على مقربة منها ، أو موجودة في أقصى الجنوب بأقليم طيبة ، وبعبارة أخرى كان الطرف الشمالى أو الطرف الجنوبى للبلاد بعيدا عن مقر الحكومة ، وهذا يفسر ظاهرة متكررة الحدوث في التاريخ المصرى ، وهى صعوبة الاحتفاظ

بالوحدة ، وميل الأطراف الى الانفصال كلما كانت الحكومة المركزية ضعيفة .

وهناك آخر الامر نتيجة قد ظهرت اهميتها لا بالنسبة للتاريخ نفسه بل للمؤرخ . ذلك ان تربة مصر الجافة لا تفوقها تربة اخرى في قدرتها على حفظ الاشياء المظمورة بها . فالمواد القابلة للتلف كالورق والرق والنسيج والخشب لابد من ان تتلف عاجلا أو آجلا في الأرض الرطبة باقطار أوروبا وآسيا ، ولكنها تكاد لا تبلى ابدا في الرمال التي تحف في كل مكان بمناطق مصر الزراعية ، اذا توافرت الظروف المواتية . بيد ان الظروف ليست مواتية دائما ، فالرياح الشديدة التي تهب من الصحراء تجعل الرمال الطليقة تتدحرج وتتطاير فيؤدي الاحتكاك في معظم الاحيان الى تشويه الأوراق البردية المدفونة بها ، كما قد يلتهم النمل الأبيض البردى او الكتان او الخشب . على ان هذه العوامل لا تحدث دائما ذلك التأثير ، فقد حصلنا من أرض مصر على ثروة من الوثائق المكتوبة على البردى او غيره من المواد ، وهذه الثروة اوفر بكثير مما تيسر لنا الحصول عليه من أى قطر آخر من اقطار العالم القديم .

كيف تصنع أوراق البردى :

ان هذه المحاضرات تستند قبل كل شيء الى الحقائق المستمدة من تلك الوثائق . لكن يجدر بى قبل ان أذكر أى شيء عن الوثائق نفسها ، ان اتناول البردى كمادة للكتابة وتاريخ الاكتشافات البردية .

كانت المادة المستعملة قديما للكتابة ، وهى التى تقابل الورق في العصر الحديث (والتي اخذ الأخير اسمه عنها) [١] تصنع من ساق البردى ، وهو نبات مائى كان ينمو قديما بكثرة في مستنقعات مصر السفلى ، غير انه انقرض منها الآن . ويبدو ان كثيرا من الناس يظنون ان ورق البردى كان يصنع من قشر النبات ، ولكن هذا ظن خاطيء ؛ فساق البردى المثلثة الشكل تحتوى على لباب ليفى ذى عصارة لزجة جدا ، وكان الورق

[١] يقصد المؤلف ان كلمة paper الإنجليزية مشتقة من كلمة papyrus (بردى).

فيصنع بتقطيع هذا الباب الى شرائح رقيقة [١] ، وصنف عدد من هذه الشرائح جنبا الى جنب . ثم توضع طبقة ثانية منها فوق الطبقة الاولى بحيث تكون متقاطعة معها . وبعدئذ تلتصق الطبقتان بضغطهما لان لزوجة العصارة كانت تكفى بعد اضافة قليل من ماء النيل ، لتادية القرض . وليس هناك دليل ملموس ، فيما اعلم ، يؤيد الراى القائل بأن الصمغ الصناعى كان يستخدم لذلك . وهكذا تتكون ورقة تظهر الالياف على احد جانبيها راسية وعلى الجانب الآخر افقية ، ثم تطرق الورقة بمطرقة خشبية لتسوية الالياف الخشنة ، وبذلك تصبح صالحة للكتابة عليها (٢) . ولم تكن أفرخ الورق (التى يسمى كل منها kollêma) [٢] تباع منفردة ، بل كانت تلتصق اطرافها بعضها ببعض بمعجون خاص فتتكون من ذلك لفافة طويلة . وعلى هذه الصورة كان البردى يخرج من المصنع ، ويقطع المشتري من اللفافة القدر الذى يحتاجه لتادية غرضه . وكان يراعى عند عمل اللفافة ان تلتصق اطراف الأفرخ بعضها ببعض الآخر بحيث تكون جميع الالياف الافقية على جانب ، والالياف الراسية على الجانب الآخر . وكان وجه الورقة (recto) الذى تكون فيه الالياف افقية ، هو المخصص أصلا للكتابة ، غير أنه كان من السهل أيضا ان يكتب على ظهر الورقة (verso) . صحيح أنه قلما كان النص المدون على « الوجه » يستكمل على « الظهر » ، غير أنه كثيرا جدا ما كان البردى « المستعمل » يستخدم بعد الاستغناء عن النص المدون على « الوجه » اما لتدوين الخطابات الخاصة والحسابات والمسودات وصور الوثائق الرسمية والقسانونية والمذكرات ، او لنسخ المخطوطات الادبية الرخيصة وخاصة تلك المخطوطات التى كان المقصود منها ان تكون كتباً مدرسية . وان كنا لا نستطيع ان نجزم بذلك .

[١] هذه الشرائح او « السحافات » كانت عريضة وتسمى كل منها philura .

(٢) يجد القارىء شرحا لطريقة صناعة ورق البردى في [موسوعة « التاريخ الطبيعى »

Plin. Hist. Nat. XIII, 11-13.

للكاتب الرومانى بلينيوس الاكبر] :

[وانظر الان :

N. Lewis, *L'Industrie du Papyrus dans l'Egypte Gréco-Romaine* (Paris 1934), pp. 46 ff.

(حيث يذكر المؤلف النصوص المتصلة بالموضوع ويترجمها ويناقش مضمونها) .

A. Grohmann, *From the World of Arabic Papyri*, (Cairo, 1952), pp. 1-44.]

[٢] وفي اللاتينية plagula

وكان هناك استثناء واحد من القاعدة التي تقضي بأن تجرى الياف جميع الأفرخ (kollēmata) في نفس الاتجاه ، فقد كان الفرخ الخارجى ، المعروف باسم (prōtokollon) أو الفرخ الأول ، يلصق بما يليه من الأفرخ مقلوباً ؛ فتكون الالياف الراسية على « الوجه » والافقية على « الظهر » . ويرجع السبب في ذلك الى أن الطرف الخارجى في اى لفافة طويلة يتعرض دائماً للشند . فلو كانت الالياف على ظهر هذا الفرخ افقية ، لانفصم بعضها عن البعض الآخر وتفكك البردى . وتلافياً لذلك كان الفرخ الاول يوضع بحيث تكون الالياف الافقية على « الظهر » . وكان من المألوف في العصر البيزنطى ، وربما أيضاً في العصر الرومانى ، أن يكتب على « وجه » الفرخ الاول من اللفافة (prōtokollon) عنوان باسم ولقب الموظف (وهو صاحب الهبات المقدسة في العصر البيزنطى) [١] الذى كان احتكار صناعة البردى يدخل في دائرة اختصاصه (٢) . وبمضى الزمن أصبح الاسم (prōtokollon) يطلق على هذا العنوان ؛ ثم صار يطلق فيما بعد على النص الذى يلى العنوان [٢] . ومن هنا جاء استعمالنا لكلمة «بروتوكول» [٤] . وان كان معناها في الاصل هو « الفرخ الاول » .

مواد الكتابة الأخرى :

ولم يكن البردى هو المادة الوحيدة المستعملة للكتابة في مصر او في العالم

[١] وهو في الواقع أحد وزيرى المالية في العصر البيزنطى ، وقد سمي كذلك (comes sacrarum largitionum) نظراً لأنه عندما أتى هذا المنصب كانت

مهمته الرئيسية هي توزيع هبات الامبراطور بين الجند * انظر :

J. B. Bury, *History of the Later Roman Empire* I (1931), p. 51, n. 2; N. Baynes, *The Byzantine Empire* (1946), p. 117; A. Grohmann, *From the World of Arabic Papyri*, p. 33 f.

(٢) هذه العبارة تتلق مع الرأى القديم القائل بأن الحكومة كانت تحتكر صناعة البردى في العصر البيزنطى ، غير أن الأستاذ ن . لوىس (في كتابه المشار اليه ص ٧ حاشية ١) يعارض هذا الرأى (ص ١٥٠ - ١٦٣) ، وقد يكون مصيباً في ذلك ولو أننى لا أجد حججه مقنعة كل الاقناع .

[٢] وقد سماها العرب « بالطراز » .

[٤] ومعناها في اللغة الدبلوماسية النص الاول لشروع اتفاقية موقع عليه بالاحرف الاولى من اسماء المتفاوضين .

القديم عموماً . لقد استعملت الجلود المذبوغة في أقطار عديدة من بينها مصر . وكان الرق (vellum) الذي غدا فيما بعد المادة الرئيسية للكتابة خلال الفصور الوسطى ، يصنع من الجلد بعهد أن ارتقى فن الدباغة . ولا يظهر الرق بين ما عثرنا عليه من آثار مصر اليونانية - الرومانية التي يرجع تاريخها إلى ما قبل القرن الثاني الميلادي ، ولكن استعماله أخذ يشيع تدريجياً منذ ذلك التاريخ . ولدينا قطع عديدة منه ترجع إلى العصر البيزنطي ، ومعظمها مؤلفات أدبية أو لاهوتية ، وإن كانت تتضمن بعض الوثائق .

وكان الفخار أعم استعمالاً من الرق ؛ فالفخار الخشن ، ذو المسام ، الضارب إلى الحمرة ، المستعمل في مصر وغيرها من البلاد ، ينطبع المداد عليه بسهولة . ولما كان من المستطاع التقاط القدر المكسورة من أي كوم من أكوام القمامة ، فلم تكن هناك مادة أرخص من الفخار أو أسير مثلاً . وقد استُخدمت كسر الفخار أو الشقف (ostraca) في شتى الأغراض العابرة ، وخاصة لتدوين الاتصالات الضريبة ، وكذلك الخطابات الخاصة والمذكرات والحسابات والتمرينات المدرسية . وكان الناس يلجأون في بعض مناطق مصر حيث يتيسر الحصول على الحجر إلى استعمال الواح من الحجر الجيري الذي تسهل تسويته . وتدرج مثل هذه الألواح الحجرية في مجموعات المتاحف مع الشقف تحت اسم عام هو "Ostraca".

وكانت الألواح الخشبية من الأدوات الأخرى التي استعملت للكتابة . وهناك طريقتان لذلك : فإما أن تكتب الحروف على الخشب بالقلم والمداد ، وفي هذه الحالة يطل الخشب في الغالب بمادة بيضاء لتظهر الكتابة واضحة ، وأما أن يصب شمع منصهر على لوح خشبي ذي حواف بارزة فيتكون بعد أن يبرد الشمع سطح مستو تجفر عليه الكتابة بقلم معدني مدبب يسمى (stilus) . وكان الطرف الآخر للقلم مستويا بحيث يمكن استعماله لطمس الشمع بعد انتهاء الغرض المطلوب من النص المحفور عليه . وقد زاد من نفع الألواح الخشبية ، ولا سيما في المدارس ، أنه كان من المتيسر الكتابة عليها مرات متكررة . وعندما كانوا يريدون أن تستعمل في المدارس ، فإنهم غالباً ما كانوا يربطون عدداً منها معا بالدوبار الذي يمر من ثقب بالحواف البارزة للألواح . وكانوا لا يكسون من اللوحين الخارجيين بالشمع سوى جانبيهما الداخليين ، فتبدو مجموعة الألواح الموصولة على هذا

النحو — والتي يطلق عليها اسم *codex* — شديدة الشبه بالكتاب الحديث. والواقع أن الـ *codex* | دفتر أو كتاب مخطوط | ، كشيء متميز عن اللقافة ، قد اشتق شكله واسمه من مثل هذه الألواح الموصولة . ولم يكن استعمال الألواح الخشبية مقصورا على المدارس بأى حال ، إذ كانوا يستعملونها لكتابة المذكرات والحسابات ومسودات اللغات الأدبية والرسائل الخاصة؛ وتحرير أنواع شتى من الوثائق القانونية وخاصة المستندات ، كالوصايا وشهادات الميلاد وأوامر تعيين الأوصياء القضائيين ، وما إلى ذلك . وقد استعملوا في الشئون القضائية والرسمية ما يعرف باسم (*diptycha*) ، وهو عبارة عن لوحين موصول أحدهما بالآخر . وكانت الوثيقة تكتب من صورتين أحدهما على الشمع الذى يكسو الجانب الداخلى ، والاخرى على الخشب بالقلم والمداد على الجانب الخارجى ، ثم يطوى الشهود اللوحين ويضعون عليهما الاختام ويوقع كل منهم باسمه أمام ختمه على الخشب ، فإذا حدث أن طعن شخص في صحة النص الخارجى (*scriptura exterior*) عندئذ تفض الاختام لمضاهاته بالنص الداخلى (*scriptura interior*) (١) .

وأخيرا عثرنا في مصر ، كما هو الحال في سائر أقطار العالم اليونانى — الرومانى ، على كثير من النقوش المحفورة على الحجر أو البرونز .

أين توجد أوراق البردى :

لقد ذكرت أن أرض مصر تحفظ في جوفها أكثر المواد قابلة للتلف ، بيد أن هذا الكلام لا ينطبق إلا على مناطق معينة من مصر . فالبردى يتلف بسرعة من الرطوبة برغم أنه مادة متينة حافظة لكيانها عند ما يستعمل بشيء من العناية . فمن العبث إذن أن نبحث عنه في أى بقعة يصلها ماء الفيضان .

(١) يجد القارىء وصفا ممتازا مليئا مزودا بالصور والرسوم لتركيبة *codex* مؤلف من عدة ألواح في حالة جيدة جدا ، ويحتوى على وصية باللغة اللاتينية في القال التالى : Q. Guéraud & P. Jouguet, «Un testament latin per aes et libram de 142 après J.C.», *Etudes de Papyrologie*, VI (1940), pp. 1 ff., plates i — vi.

ولذلك ينبغي أن يصرف النظر عن الدلتا كمصدر للأوراق البردية . لقد كانت أعظم مكتبة في العالم القديم موجودة بالاسكندرية التي كانت مركزا لجامعة مشهورة ومسرحا لنشاط أدبي موفور ، فأى نفائس كان يمكن لنا اكتشافها هناك لو أن الظروف كانت مواتية ! غير أن الاسكندرية القديمة انخفضت الآن عن مستوى سطح البحر ، ولم نعث في أرضها حتى الآن على بردية واحدة . صحيح أنه يوجد لدينا بعض برديات كتبت في المدينة ، وانما وجدت جميعها خارج الاسكندرية ، في مناطق كانت هذه الأوراق قد نقلت إليها قديما لأسباب متباينة .

وهناك في الواقع استثناءان من القاعدة التي تقول بأن أوراق البردى لا توجد في الدلتا . ففي شتاء عام ١٨٨٣ - ١٨٨٤ عثر سير فلنדרزيتري (Flinders Petrie) في قبو منزل قوضته النيران بالقرب من الطرف الشرقي من بلدة تانيس القديمة Tanis (صان الحجر) على مجموعة من اللغائف البردية التي تبدو من تأثير الاحتراق كما لو كانت كتلا من الفحم النباتي . وقد حدث اكتشاف آخر شبيه بالاكتشاف المذكور عند موقع بلدة اتمويس القديمة Thmouis (تمى الأمديد) التي تقع على بعد حوالي خمسة وثلاثين كيلو مترا جنوبى غربى تانيس . ورغم أن النيران التي دمرت المنازل قد أحالت الأوراق البردية الى فحم ، فقد صانتها بذلك من تأثير المياه ، وقد تيسر بسط بعض هذه الأوراق ، ومع أنها رقيقة كالحرير أو الشاش ، فمن الممكن قراءتها إذا فحصت في الضوء اللازم . وقد أمدتنا اللغائف البردية اليونانية التي وجدناها في اتمويس بمعلومات قيمة عن الأحوال الاقتصادية في إقليم منديس (Mendes) أثناء القرن الثانى وأوائل القرن الثالث الميلادى (١) .

(١) عن برديات اتمويس [بمركز السنبلاوين - دقهلية] ، انظر :

P. Ryl. II, 213-22, 426-33 (a) ;

V. Martin, «Un document administratif du nome de Mendès», *Studien zur Palaeographie und Papyrskunde*, XVII, pp. 9-48.

ونضيف هنا أن الاكتشافات البردية القليلة التي حدثت في أماكن خارج مصر تعزى الى أسباب عارضة شبيهة بالتى ذكرناها ، وهذه الأماكن هي :
(١) هركولانيوم (Herculaneum) حيث صانت مقلوفات بركان فيزوف التي طمرت

وبفض النظر عن هذه الاكتشاف الاستثنائية ، فليس من المتوقع أن توجد الأوراق البردية في أى طبقة من طبقات الأرض التى تروى بانتظام ؛ على أن هناك بالطبع مستوى فى الأرض لا تحسن الرطوبة عنده إلا بدرجة طفيفة . وفى مثل هذا المستوى توجد أحيانا أوراق بردية لم تبل تماما بفعل الرطوبة ، وأن كانت قد تشوهت فعلا ، وهذه البرديات قائمة ذات لون بنى داكن تكون الجلود النباتية ، ولا يمكن قراءة ما عليها من كتابة فى معظم الأحيان إلا بتعريضها للضوء فى وضع منحرف نظرا لأن مدادها قد أصبح باهتا متفيرا .

ب المدينة ، مجموعة ضخمة من اللغائف البردية فى منزل كان مركزا فرعيا لمدرسة أبيقور الفلسفية .

(ب) دوزا يوروبوس (Dura-Europos) وهى الصالحية ، شرق سوريا على نهر الفرات ، نحيث كانت الحامية الرومانية تنهب فى منتصف القرن الثالث الميلادى لصد إحدى الغارات الفارسية فحضنت . الجسور يتكديس أكوام من الطين التى فطت الابنية الموجودة تحتها فصارت بذلك مافية من وثائق مكتوبة على الرقاع البردى من المؤلفات الناحية (ج) نسطان (Nessana) وهى عوجة حفرى فى صحراء النقب جنوب فلسطين ، حيث وجدت زيمة من اللغائف البردية مخزونة تحت أرض كنيسة مهتمة مما صانها من التلف بنفس الطريقة . وترجع هذه الوثائق المكتوبة باليونانية والعربية الى أوائل الفتح العربى لفلسطين .

[د] دبرفينى (Dervéni) - لاجانا - بالقرب من سالونيك حيث حدث منذ ست سنوات (فبراير ١٩٦٢) أول اكتشاف لأوراق بردية فى بلاد اليونان نفسها . وهى عبارة عن خمس لغائف بردية متفاوتة الحجم فاحمة اللون مهشمة وتتناول موضوع الديانة الأفريقية القديمة ولعلها تدور حول جمعية دينية متصلة بعبادة بعض الالهة الأفريقية كربة الأرض (جى) وهستيا وديونيسوس . وأهم من ذلك أنها ترجع الى القرن الرابع ق.م وربما تكون أقدم من أى برديات يونانية اكتشفت فى مصر ، أى أقدم من بردية ارميسيا (فى فينا) وبردية تيموليوس (فى برلين) . ومن هذه الاكتشاف الجديد الكثير ، راجع : Chron. d'Eg. 37 (1962), p. 415 f.; Bull. Corr. Hell. 86 (1962) pp. 792-794.

وفى هسلدين القالبين إشارة الى اكتشاف لمائة بردية أخرى من نفس الفترة فى بلدة كالاتيس (Callatis) ببلاد اليونان

[هـ] وثقة كشوف بردية صغيرة حدثت فى أنحاء متفرقة كالجزائر وفلسطين (قرب البحر الميت) وسوريا والعراق وإيران .
وهن هذا الموضوع ، راجع :

ميد الطيف أحمد على « مصادر التاريخ الرومانى » (بيروت - ١٩٧٠) ص ١٤٤ - ١٤٩ (مع الهوامش) ، ص ١٦٤ - ١٦٦ (مع الهوامش) .

وهناك ثلاثة مصادر رئيسية لأوراق البردى : أولها أكوام القمامة التي كانت تتراكم في الأزمنة القديمة ، كما هو الحال الآن ، على مقربة من أى مكان أهل بالسكان ، وغالبا ما ترتفع كثيرا عن مستوى سطح الأرض ، وفوق هذه الأكوام كان الناس يقدفون بكل ما يستغنون عنه من أدوات بالية وإوعية وآنية فخارية وأوراق ، وقد درجوا على تمزيق لفائف البرديات الأدبية قبل رميها ، ولكنهم كانوا لا يمزقونها تمزيقا تاما ، فاتاح لنا ذلك العثور على أجزاء منها كبيرة الحجم ، إلى جانب كثير من القطع الصغيرة (fragmenta) التي استطاع العلماء بالإناء والبراعة أن يصلوا بعضها ببعض الآخر . وعندما يقرأ الطالب الآن في الكتب المطبوعة مؤلفات كسرجية اخنيوتاي الساتورية (Ichneutae) لسوفوكليس (Sophocles) [١] ورواية هوسيبولي (Hypsipyle) ليوريبيديس (Euripides) (٢) وأناشيد

[١] شاعر مسرحى تراجيدى كبير (٤٩٦ - ٤٠٦) ولد في كولونوس (احدى ضواحي أثينا) . ويعتبر هو وأيسخولوس وإوريبيديس قمة الشعر المسرحى التراجيدى عند الأفريق . وقد أحدث سوفوكليس ثلاثة تجديدات هامة في فن الدراما إذ رفع عدد افراد الجوقة (chorus) من ١٢ الى ١٥ ، وإن كان قد حدد من دور الجوقة في التمثيل وجعله أقل أهمية مما كانت عليه في أيام آيسخولوس . ثم زاد عدد الممثلين إلى ٣ ، وكتب ثلاثيات تراجيدية لا ارتباط بينها من حيث الموضوع ، ولعله كف عن كتابتها . ويقال أنه كتب حوالي ١٢٣ مسرحية . ولم يصلنا منها كاملا سوى ٧ فقط وهي أيبس (أچاكس) ، وانتيجوني ، واليكترا ، وأوديب ملكا ، وتراخينيائى ، وفيلوكيتيس ، ولوديب في كولونوس . وأشهرها جميعا هي مسرحية « أوديب ملكا » التي يقول عنها أرسطو في كتابه « فن الشعر » أنها نموذج مثالى للتراجيدية الأفريقية . ولم تصلنا حتى الآن سوى مسرحيتين من النوع الساتورى (satyric) وكلتاها اكتشفت معونة على البردى في مصر . واحتياهما هي المسرحية الساتورية المذكورة في المتن ، والأخرى هي مسرحية « كوكلويس » للشاعر ايوريبيديس . وتعالج المسرحية الساتورية موضوعا جادا في قالب هزل . وكانت تعرض بعد الثلاثة التراجيدية الحزينة للترفيه عن النظارة وإدخال البهجة عليهم .

[٢] آخر شعراء التراجيديا الكبار في أثينا (٨٥٠ - ٤٠٦ ق م) ولد بالقرب من أثينا ، وربما في جزيرة سلايس . وبالرغم من الافتراءات عليه والتشهير بأسرته إلا أنه تلقى تعليمًا حسنًا ، وتأثر بتعاليم السفسطائيين (والفلاسفة من أمثال بروتاغوراس وأناكساغوراس وسقراط . بدأ حياته الفنية في عام ٥٥٠ (أى بعد آيسخولوس بحوالى ٤٤) عاماً . وبعد سوفوكليس بحوالى ١٣ عاماً) ويتميز عن زميله بنزعة واضحة إلى التجديد والابتكار ، وبالثورة على التقاليد ، والتشكك في المعتقدات الدينية السائدة ، وعطشه إلى المعرفة ، وبراعة تصويره لشخصيتها « والقدرة على استثارة المشاعر . وكان شاعرا واعيا يعيل

الشكر للإلهة (Paianes) أو أغاني العذارى (Partheneia) ليندار (Pindarus) [١] أو هجائيات (Meliambi) الشاعر الساخر كركيداس (Cercidas) [٢] ،
عندما يقرأها وهي مطبوعة ، فقد لا يدرك دائما أن هذه المؤلفات المبثورة
كانت أسوأ حالا يوم اكتشفت ، وأن كثيرا من الثبوتات الطويلة المتصلة
المعنى التي يراها أمامه قد ركبت من عشرات القصائد الضئيلة . ومن
الممكن في معظم الأحيان حتى عندما تكون القصائد تافهة لا تحتوى على
أكثر من حرفين أو ثلاثة أحرف أن توضع في مكانها الصحيح من النص ،
وأن تستعمل لبناء قطعة كبيرة . وتشبه هذه العملية ، عندما يكون النص
غير معروف ، محاولة حل لغز تركيب الصور الذي لا مفتاح له بعد
ضياح نصف قطعة أو أكثر .

ولم تكن الوثائق تمرق غالبا عند رميها بعد الاستغناء عنها ، ولكنها
نجدتها عادة متأكلة مشوهة بتأثير الرمال التي تسفيها الريح وبفعل النمل

الى تصوير الافراد الماديين والحياة اليومية أكثر منه الى تصوير الشخصيات الاسطورية
والخرافية . وقد اشتهر بكرهيته للحروب واستنكاره لها . وفي رأى النقاد أنه اقرب
شعراء المسرح اليوناني الى روح العصر الحديث ، ويعد رائدا من رواد المذهب العقلي .
ولم يصلنا من مسرحياته البالغ عددها حوالي ١٠٠ سوى ١٨ من بينها ميديا ، والكليستس ،
وباكخاى (عابدة باكخوس وهو ديونيسوس) ، وهيبوليتوس ، وهكوبا ، وانديروماخى ،
وافيجينيا فى ايليس ، وايون ، والمتفرعات ، والطرواديات .

[١] شاعر غنائي مجيد (٥١٨ - ٤٣٨ ق م) . ولد فى كينوس كغلاى بالقليم بويوتيا .
ويشتمل ديوانه الذى يقع فى ١٧ كتابا على تراويل ، وتناشيد شكر للالهة ، واغان موكبية ،
والغاني عذارى ، ومناجى ، ومراثى ، ولغازيح نصر . والآخر (Epinicia) وصلتنا كاملة فى
أربعة كتب وفيها يمجّد الشاعر تمجيدا حماسيا ممتزجا بملاحظة دينية عميقة الفائزين فى
المباريات التى كانت تعقد فى الاحتفالات الهلينية الدورية وهى البيثية ، والاستمية ،
والنمية ، والاوليمبية . وتمتاز لغته بالسمو واسلوبه بالزهو والافراط فى المحسنات البديعية
والرمزية الاسطورية حتى ليتعلل أحيانا فهمه وتعلل ترجمته الحرفية . واجلالا لهذا
الشاعر أمر الاسكندر الأكبر بعد استيلائه على مدينة طيبة فى عام ٣٣٦ بلا يمس منزله .

[٢] شاعر هلينستى (٢٩٠ - ٢٢٠ ق م) ، ولد فى مجالوبوليس فى البليونيز
واشتهر كغليسوف من مدرسة الكليبيين . ومع أنه كان من الملاح إلا أنه ناصر الفقراء وحلر
الافنياء من خطر نورة النعماء عليهم . وكان لاذع اللقد للاوضاع الاجتماعية فى عصره .
واما (هجائياته) فهى قصائد غنائية الشكل melos هجائية الموضوع (iambo) ، ومنظومة
فى البحر الاياعبى الذى يتألف البيت فيه من ست وحدات كل منها تتكون من مقطعين
أحدهما قصير يليه آخر طويل .

الأبيض ، أو من جراء تلك العادة المزعجة التى يمارسها الأهالى أحيانا عندما يعشرون عليها الا وهى تقطيع اللقافة البردية الكاملة الى جزئين أو ثلاثة أجزاء ، ثم اقتسامها فيما بينهم ، وبيع كل جزء على حدة . ولذلك نجد أن معظم البرديات التى اكتشفت فى أكوام القمامة غير كاملة ، ومع هذا فقد وصل إلينا منها عدد كبير فى حالة تكاد تكون سليمة .

ومصدر آخر لأوراق البردى هو خرائب المنازل القديمة أو غيرها من المباني . وفى هذه الأماكن تنهى فرصة أفضل للعثور على برديات شبيهة سليمة . على أنه ينبغى ألا نسرف فى الأمل . فمن المسلم به أن سكان أى منزل كانوا عند اخلائه ينقلون معهم كل ما له قيمة فى نظرهم ، ومع هذا فلم يكن كل واحد منهم يجرّد مسكنه من محتوياته تجريدا تاما ؛ هذا الى أنه ينبغى أن ندخل فى حسابنا عوامل أخرى كانهيار المنزل أو اخلائه فجأة . والواقع أننا عثرنا فى الخرائب على برديات كثيرة بعضها قصاصات غير كاملة وبعضها الآخر فى حالة جيدة جدا .

والمصدر الثالث هو المقابر . وينبغى هنا أن نصحح خطأ شائعا . فعندما يرد ذكر المقابر مقرونا بالاكشافات البردية يحسب معظم الناس أن أوراق البردى المكتشفة كانت مدفونة مع الميت كجزء من اثاث المقبرة . وهذا فى الواقع صحيح بالنسبة لمعظم أوراق البردى الهيروغليفية والهيراطيقية . ون أهم هذه البرديات « كتاب الموتى » الذى كان بمثابة دليل لتسترشد به الروح فى رحلتها الى ارض أمنتيت (Amentit) أو هاديس (Hades) [١] . وهو يتضمن الطقوس والتعاويد اللازمة والاجابات الصحيحة عن الاسئلة التى توجه الى الميت ، فكان من الطبيعى إذن أن يوضع هذا الكتاب معه فى المقبرة ، وأن تصحبه فيها أيضا بعض

[١] أمنتيت هو عالم الموتى عند قدماء المصريين . ويقابله عند الاغريق هاديس بمعنى إله العالم السفلى أو العالم السفلى نفسه ، وهو عالم الموتى ، أو العالم الآخر . وقد أطلق على هاديس أيضا اسم بلوتون Plouton (أى واهب الثروة) بوصفه زوجا لكورني (برسيفوني) ابنة دهبير دبة القمح .

الكتب المفضلة لديه إذا كان ملما بالقراءة . وقد تصور المصريون الحياة في العالم الآخر كالحياة في الدنيا ، فزودوا الموتى بكل ما يحتاجونه من غذاء وشراب وآنية ومجوهرات وأثاث وتمائيل مصفوفة (ushabti) للخدم والعمال ليقوموا بخدمتهم في مستقرهم الجديد . ويلوح أن بعض البرديات اليونانية قد دفنت مع أصحابها تحقيقاً لمثل هذا الفرض . فقد وجدت اللغافة البردية المحتوية على مسرحية الفرس (Persae) للشاعر تيموثيوس (Timotheus) [١] ، وهى فيما يرجح أقدم مخطوط يونانى وصل إلينا - إذ يرجع تاريخ كتابته الى الشطر الأخير من القرن الرابع - وجدت في إحدى المقابر مدفونة مع جثة رجل اغريقى ؛ وبالمثل فقد عثر سير فلندر پيتري بالهواره | بالفيوم | على بردية لهوميروس (Homerus) [٢] موضوعة تحت رأس امرأة . ويقال ان ثلاثاً من البرديات المشهورة المودعة الآن بالتحف البريطانى ، وهى بحث أرسطو فى الدستور الأثينى و أناشيد باكخيليديس (Bacchylides) [٣] وهزليات هيروداس (Herodas) [٤] وجدت هى الأخرى فى مقابر . لكننا لا نستطيع أن نثق فى صحة هذه

[١] شاعر غنائى (حوالى ٥٠٠ - حوالى ٣٦٠ ق.م.) ولد فى ميليتوس ورحل الى اثينا وانضم الى ديديميدس ، ويدور موضوع مسرحيته الغنائية الموسيقية (nomos) حول معركة سلاميس (٤٨٠ ق.م.) .

[٢] أشهر الشعراء الاغريق واقدمهم ولكننا لا نعرف شيئاً مؤكداً عن مولده او موطنه او سيرته . ويرجح انه عاش فى القرن التاسع قبل الميلاد وأنه ولد فى أبونيا . وقد كتب اللحمتين الكبيرتين الإلياذة (Ilias) والأوديسيا (Odyssea) . ويدور موضوع الأولى حول الحرب الطروادية التى دارت رحاها فى أواخر القرن الثالث عشر أو فى أوائل القرن الثانى عشر ق.م. ، وأما الثانية فهى عن رحلات البطل أوديسيوس فى البحر أثناء عودته الى بلاده بعد انتهاء الحرب . وقد ألقت الحفائر التى قام بها هـ . شليمان ومن بعده ديرفيلد وبليجن وويس فى طروادة بآسيا الصغرى وموكيناي بالبلوبونيز ضوءاً باهراً على اللاحم الهومرية .

[٣] شاعر غنائى ولد فى كيوس (Ceos) ، وهى جزيرة بالقرب من اثينا ، فى أواخر القرن السادس ق.م. ، وقد نظم كثيراً من أناشيد الجوقة وأهزيج النصر وقصائد من أبطال الأساطير . ولدنا الآن بفضل الاكتشافات البردية حوالى ١٩ قصيدة من قصائده ، ولو أنها غير كاملة .

[٤] أو هيروداس وهو شاعر هليينسى يحتمل انه ولد فى جزيرة قوس (Cos) بالقرب من جنوب الساحل الغربى لآسيا الصغرى وعاش فى القرن الثالث ق.م. وأهم مؤلفاته هى « الهزليات (Mimiambi) التى تجرى فى شكل حوار الغرض منه وصف الحياة اليومية ونقدتها مثل « تاجر الإفراض » و « القنواة » و « السيدة الفيور » و « الإسكافى » و « المعلم » .

الرواية لأن هذه البرديات اشترت من تجار عاديّات وهم دائما يبدلون قصارى جهدهم لاختفاء مصدر سلعمهم .

هذه الأمثلة استثنائية . فعندما أتكلّم عن المقابر كمصدر للأوراق البردية فأنى أشير الى تلك العادة التى كانت سائدة خلال بعض الفترات وفى مناطق معينة من مصر ، وهى أنهم كانوا يصنعون أغلفة الموميّات من الكرتون ، أى يلبسون طبقات من البردى أو الكتان بعضها بالبعض الآخر على هيئة الورق المقوى ويشكلونها بشكل المومياء ثم يكسونها بالملاط المطفى بالألوان . فإذا كسرنا الأغلفة وفصلنا بعضها عن بعض ، وأزلنا الطلاء والملاط ، فمن الممكن أن نستخلص البردى الذى نجد فى معظم الأحيان أنه كان قد استعمل للكتابة قبل وصوله الى أيدي صانعى أغلفة المومياء . وعن هذا الطريق وصلتنا كثير من النصوص القيمة ، بعضها مؤلفات أدبية وبعضها الآخر وثائق .

تاريخ الاكتشافات البردية :

وتعزى أقدم الاكتشافات البردية اليونانية الى جهود السباحين أى الباحثين عن السباح . والسباح تراب ناعم كالسجوق يغطى الأماكن الأثرية فى مصر ، ويعتبره الأهالى سمادا جيلا وينقلون منه كميات ضخمة لينشروها فى الحقول . وينص القانون المصرى على تبليغ السلطات عن أوراق البردى التى توجد أثناء الحفر . وغنى عن الذكر أن هذا لا يكاد يحدث إطلاقا ، لأن البرديات المكتشفة تنسرب فى الواقع الى تجار العاديّات الذين يبيعونها للأجانب أو لمتحف القاهرة . وقد حدث أول اكتشاف معروف للأوراق البردية فى عام ١٧٧٨ عندما عرضت حوالى خمسين لفافة بردية للبيع على أحد الرحالة فاشترى واحدة منها ؛ وأما اللغائف الأخرى فقد أحرقها من وجدوها ليأسهم فيما يبدو من بيع المجموعة كلها . وتعرف اللغافة الوحيدة التى قدر لها البقاء باسم « قرطاس بورجيانا » (Charta Borgiana) [١] نظرا لأنها كانت فى وقت ما فى حوزة الكردينال

[١] قرطاس مشتقة من اليونانية chartēs (= فى اللاتينية charta)

وتدل فى اللاتينية وفى العربية على معنى فرخ من ورق البردى ، ولكن الكلمة اليونانية تعنى فى الحقيقة لفافة بردية من ٢٠ فرخا كما أثبت الأستاذ لويس بصورة تكاد تكون قاطعة . وما نسميه نحن (لفافة) قد يسميه البعض الآخر (قرطاس) أو (درج) أو (طومار) والكلمة الأخيرة مشتقة من اليونانية tomation وهو مصدر لكلمة tomos بمعنى لفافة . انظر :

A. Grohmann, From the World of Arabic Papyri, pp. 22, ff.

ستيفانو بورچيا ، وهى توجد الآن (أو كانت موجودة حتى الحرب الأخيرة) فى المتحف الأهلئ بنابلى [١] ، وتحتوى على قائمة بأسماء الأشخاص الذين كلفوا بأعمال السخرة على الجسور فى عام ١٩٢ [٢] . وقد حدثت اكتشافات أخرى فى أوائل القرن التاسع عشر ، فحوالى عام ١٨٢٠ اكتشفت فى منطقة سقارة عند مكان السرايوم القديم (Serapeum) مجموعة ثمينة من اللغائف البردية يرجع تاريخها الى العصر البطلمى . ثم تابعت اكتشافات غير هذه بين الفينة والفينة فى منتصف القرن التاسع عشر ، وكان من بينها بعض النصوص السحرية ، ولغافة أولفافتان من شعر هوميروس ، وعدة خطب كانت مفقودة للخطيب الأينى هيبيريدس (Hyperides) [٣] وأغنية شائقة من أغاني العذارى للشاعر الاسبرطى ألكمان (Alcman) [٤] .

ومع أن هذه الاكتشافات استرعت جانباً كبيراً من اهتمام الأوساط العلمية ، فهى لم تكن وفيرة بالتقدير الذى يجعلها تترك أثراً قوياً فى أذهان علماء الدراسات القديمة بوجه عام . لكن بعد سنة ١٨٧٥ بدلت الحفائر تكشف عن أكداش من أوراق البردى فى الأكام الشاسعة التى تغطى أطلال أرسينوى أو فى أكوام القمامة بها . وأرسينوى (Arsinoe) هى عاصمة إقليم أرسينويتيس (Arsinoites) وهو الاسم الذى كان يطلق على الفيوم فى العصر اليونانى - الرومانى . وقد توصل الأورويون الى شراء كميات ضخمة من هذه البرديات ، وخاصة الأرشيدوق النمساوى راينر (Rainer) الذى اشترى عدداً كبيراً منها أصبح نواة لمجموعة راينر الشهيرة فى فينا . وقد انتقلت كثير من البرديات الأخرى الى برلين ، كما وصلت كميات

[١] تحت رقم ٢٢١٨ - ٢٢٢٠ .

[٢]

SB I (1915), No. 5124

[٣] أحد الخطباء الاثنتين العشرة (٣٨٩ - ٣٣٢ ق.م .) ، تعلم على ايسوقراط (Isocrates) وبدأ حياته كعالم أو كاتب خطب فضائية . (logographos) ثم

اشتغل بالسياسة فانضم الى الحزب المتطرف المناوئ لثقونيا . ولقته الداريجة قريبة الشبه من لغة الخطيب ليسياس (Lysias) وقد وضعه النقاد اللدائى فى المرتبة الثانية بعد ديموستينس (Demosthènes) أشهر الخطباء الأفريق . ومن خطبه « ضد أينوچينيس والتاين » Epitaphios

[٤] شاعر غنائى (٦٥٤ - ٦١١ ق.م .) ولد فى لاكونيا بالبلويونيز أو سرديس بأسيا الصغرى . ومعظم قصائده تدور حول الحفلات والأعياد الاسبرطية ، وهى فى الغالب المغان كانت تشدها جوفات مؤلفة من الفتية والفتيات .

قليلة منها الى اللوفر في باريس ، والى المتحف البريطانى بلندن . ولم يعد في وسع العلماء أن يتجاهلوا هذا المصدر الجديد للمعلومات عن العالم القديم . وبدأ منذ ذلك الحين سيل من الأوراق البردية يتدفق باستمرار الى متاحف أوروبا ومكتباتها ثم الى أمريكا فيما بعد . ويصرف النظر عن الجرازات القليلة التى وجدت ضمن اللقائف المحترقة في تانيس ١٨٨٣ - ١٨٨٤ فقد تم أول كشف لأوراق البردى اليونانية على يد عالم أثري ، هو المرحوم سير فلندرز بيتري (Flinders Petrie) في شتاء عام ١٨٨٩ - ١٨٩٠ ، ولو أنه في الواقع لم يكن يبحث عن البردى . فبينما كان يباشر أعمال الحفر في جبانة قديمة عند « غراب » Gurob [١] بأقليم الفيوم عشر على موميات كثيرة مكسوة بأغلفة مصنوعة من البردى . وعندما فُض الأغلفة وجد المجموعة الرائعة المعروفة باسم « برديات بيتري » (P. Petrie) التى يرجع تاريخها الى القرن الثالث ق.م . والى جانب الوثائق الكثيرة وجد بيتري أيضا بعض البرديات الأدبية القيمة وبينها قصاصات من لغافة تحتوى على محاورة لآخيس (Laches) وفيدون (Phaedon) لافلاطون ، وهما منسوختان في غضون القرن الذى أعقب وفاة الفيلسوف ، وقصاصة أخرى عليها أكثر من مائة بيت من مسرحية ضائعة بعنوان « أنتيوى » (Antiope) ليوريبيديس . وعندما أحدث المتحف البريطانى بعد عام ١٨٩٠ رجة في أنحاء العالم بشرائه لقائف بردية تتضمن بحثا ضائعا لأرسطو في الدستور الاثينى ، وخطبة أخرى لهيريديس ، وهزليات هيروداس ، وعندما اشترى المتحف بعد ذلك ببيع سنوات برديات تحتوى على قصائد باكخيليديس ، عندئذ جاز لنا أن نقول ان علم البردى أصبح معترفا به كفرع خاص من فروع الدراسات القديمة (الكلاسيكية) ، ولو أنه لم يكتسب اسمه الا فيما بعد ، وان نشر الوثائق كما نعرفه اليوم لم يرتق الا تدريجيا .

وفي عام ١٨٩٥ أدركت « جمعية الكشف عن الآثار المصرية » (Egypt Exploration Society) - والى كانت تسمى وقتئذ « صندوق تمويل الكشف عن الآثار المصرية » (Egypt Exploration Fund) أن الوقت قد حان لادخال أوراق البردى اليونانية في دائرة نشاطها ، فقررت ايقاد ثلاثة من علماء أكسفورد في الدراسات القديمة وهم ب. ب. جرنفل (P.B. Grenfell)، ١. س. هنت (A.S. Hunt)، د. ج. هوجارث

[١] وهى جبانة اللاهون .

(D.G. Hogarth) الى مصر للقيام بحفريات تنهيدية ، فبدأوا العمل اثناء شتاء عام ١٨١٥ - ١٨١٦ في مكانين بالفيوم ، وحصلوا على نتائج لم تكن باهرة ، لكنها كانت مشجعة حتى أنهم منحوا في الشتاء التالي تصريحاً بالحفر في البهتسا وهي أوكسيرينخوس القديمة (Oxyrhynchus) [١] . وقد اضطلع بأعمال الحفر في هذه المرة أيضا العالمان جرنفل وهنط ، ولم تكن نتائج الاكتشافات في ذلك الموسم الاول طيبة فحسب ، بل مثيرة ايضا . فقد استخرجوا اكداسا هائلة من أوراق البردى ، وكانت من بين المكتشفات الاولى قصيدة جديدة للشاعرة سافو (Sappho) [٢] وورقة من كراسة بردية (codex) تحتوى على ما يعرف باسم (Logia) أو « أقوال يسوع » . وفي صيف عام ١٨١٧ أنشأت الجمعية فرعا خاصا هو الفرع اليوناني - الروماني . ولم يعد جرنفل وهنط في الشتاء التالي الى أوكسيرينخوس بل عادا الى الفيوم ليبدأ أعمال الحفر قبل أن تنفذ الحكومة مشروعات الري الجديدة التي قد تقلل من فرص نجاح الحفائر بذلك الاقليم ، وهناك باثرا العمل بنجاح خلال السنوات الأربع التالية . وفي شتاء عام ١٨١٩ - ١٩٠٠ أشرفا على حفائر جامعة كاليفورنيا في ام البرجات ، وهي تبتونس القديمة (Tebtunis) الواقعة على الطرف الجنوبي للفيوم . وكان العالمان متلهفين على اكتشاف برديات بظلمية ، لأن الاكتشاف العظيم الذي تم على يدي بيتري في غراب [جبانة اللاهون] كان ماثلا في اذهانهما فأخذا يبحثان عن جبانة من العصر البطلمي . وكم كان سرور رجال البعثة شديدا عندما وجدوا احدي هذه الجبانات ، وكم كانت ايضا خيبة املهم شديدة عندما فتحت احدي المقابر فتبين أنها لا تحتوى الا على موميات للتماسيح المقدسة ! لقد كانت الفيوم هي اقليم التمساح المؤلة سبك (Sobk) [٢] . وكان « البقشيش » يمنح دائما لعمال الحفر الذين

[١] مركز بنى مزار بمحافظة المنيا .

[٢] ولدت حوالي ٦١٢ ق.م. بمدينة مويليني (Mytilene) بجزيرة لسبوس (Lesbos) الابولية . وقد نفيت من وطنها لاسباب سياسية ثم عادت اليه حيث أنشأت رابطة او منتدى أدبيا مؤلفا من بعض الفتيات اللامعات في المجتمع . وقد توطدت الصلة بين سافو وبين صويجاتها حتى نزلت فيهن قصائد عديدة بعضها بمناسبة زفافهن (Epithalamia) ومعظم شعرها في الحب والطبيعة ، ويمتاز بالركة والجمال وحرارة والشعور والصراحة ، وقد حيك حولها الشائعات ولكن النقد الحديث استطاع ان ينصلحها ويظهر سمعتها من الشوائب .

[٢] سبك هو الاسم المسمى القديم ويقابله سوخوس (Souchos) عند الافريق ولعله تصحيف لنفس الاسم .

يعثرون على إبرة قطعة أثرية ذات قيمة ، وقد حدث أن استشاط أحد العمال غضبا لما تمخض عنه الحفر من نتيجة تافهة ، فانهال بمعوله ساخطا على أحد التماسيح فانشطر وظهر أنه مكسو بلفائف من أوراق البردى المكتوبة . وعلى حد قول « هنط » في إحدى محاضراته أصبحت التماسيح على الفور بضاعة رابحة بعد أن كانت كاسدة لا تجلب إلا الخسارة ! وقد استخلصنا من هذا المصدر مجموعة من أهم الوثائق يرجع تاريخها الى القرن الثانى ومستهل القرن الأول ق.م. ويتضمنها الآن المجلد الأول من برديات تبتونس (P. Tebt.) ، ويتضمن المجلدان الآخران وثائق من الفترة الرومانية وجدت في خرائب تلك البلدة ، وبرديات من الفترة البطلمية استخلصت من أغلفة الموميات العادية .

وبعد الانتهاء من أعمال الحفر في « الحيبة » [١] بوادى النيل ، عاد جرنفل وهنط الى أوكسيرينخوس في عام ١٩٠٣ وواصلوا العمل هناك بنجاح باهر حتى شتاء عام ١٩٠٦ - ١٩٠٧ . والواقع أن أوكسيرينخوس كانت أخصب بقعة في مصر امتدنا بمحصول من أوراق البردى ، وخاصة الأدبية ، « فأناشيد السكر » لپندار ، وبعض قصائده الأخرى المفقودة ، ومقطوعات جديدة من نظم سافو والكايوس (Alcaeus) [٢] وغيرهما من الشعراء الغنائيين ، ومسرحية « أخنيوتاي » لسوفوكليس و « هويسپولى » لايوريپيديس وأجزاء كبيرة من مسرحيات عديدة ضائعة لإيسخيلوس (Aeschylus) [٣] وهجائيات كركيداس ، وقطع طويلة من قصائد

[١] على شفة النهر في مواجهة بلدة الفشن بمحافظة المنيا واسمها القديم Ankyrôn polis .

[٢] شاعر غنائي ولد حوالى ٦٢٠ ق.م. في مدينة موتيلينى بجزيرة لسبوس الأيولية واشتغل بالسياسة وناعض الطفاة ففادر بلاده وزار بعض أقطار من بينها مصر ثم عاد الى وطنه . وبعض قصائده غنائية والبعض الآخر في السياسة والخمر والفزل .

[٣] شاعر مسرحى كبير (٥٢٥ - ٥٦٠ ق.م.) وهو رائد أقطاب المسرح التراجيدى عند اليونان . ولد في اليوسيس ، إحدى المدن الصغيرة في إقليم اتيكيا ، وتقع على بعد حوالى ١٤ ميلا الى الشمال الغربى من أثينا ، وتعتبر ضاحية لها . اشترك في معركة ماراتون ، أولى معارك الحروب الميدية (الفارسية) في سنة ٤٩٠ ق.م. وكللك في معركة ارتيميسيوم وسلاميس في سنة ٤٨٠ ق.م. وبدا حياته الفنية في عام ٤٩٩ ق.م. ويقال أنه كتب مالا يقل عن ٩٠ مسرحية ولكن لم يصل إلينا منها سوى سبع وهى : « المستجيرات » ، « الفرس » « سبعة ضد طيبة » ، « بروميثيوس مقولا » ، ثم ثلاثية « أورستيا » وتشمل « أجاممنون - حاملات القرايين - المصالحات » . وقد أسهم إيسخولوس في تطوير التراجيديا بإضافة ممثل ثان ، وبتحديد دور الجوقة ، وتصوير الشخصيات . كما رفع التراجيديا بمقد تفكيره الدينى وسمو لغته ، الى مرتبة عالية .

كالليماخوس (Callimachus) [١] ، ولغافة طويلة - وان كانت غير كاملة - تتضمن وصفا لأحداث تاريخية هامة وقعت في بلاد الاغريق في صدر القرن الرابع ق.م [٢] ، وقصاصتان من « اقوال يسوع » وأجزاء كثيرة من الأناجيل غير المعتمدة ، وبقايا مخطوط كان يعتبر حتى اكتشاف برديات شستر بيتى (Chester Beatty) ، أقدم مخطوط موجود لأنجيل القديس يوحنا - هذه ليست سوى درر قليلة من الكنوز التي يدين بها العلماء لاوكسرينخوس . وبعد ان غادرت البعثة تلك المنطقة ، واصل دكتور جون جونسون (John Johnson) اعمال الحفر باسم الجمعية في مناطق أخرى من ١٩٠٩ حتى ١٩١٢ .

وسرعان ما اثار العمل الذي قام به البريطانيون اهتمام علماء الامم الأخرى ، فقامت بعثة المانية بالحفر في اطلال هيراكليوبوليس القديمة Heracleopolis (هناسيا-المدينة) في عام ١٨٩٩ ، وتكللت جهودها بالنجاح غير أن السفينة التي كانت تنقل الآثار المكتشفة الى المانيا احترقت لسوء الحظ في ميناء همبورج فالتهمت النيران المجموعة كلها . ولكن البعثات الالمانية التالية وفقت لا في العثور على برديات ثمينة فحسب بل في نقلها سليمة الى المانيا ، كما ان الفرنسيين والايطاليين والأمريكيين ، والبعثة الفرنسية البولندية ، ومصلحة الآثار المصرية ، أولئك جميعا ساهموا في العمل ، بينما لم يكف السباحون قط عن الحفر ، المشروع منه وغير المشروع . لقد نصب الآن تقريبا معين كافة الأماكن المعروفة ، وإذا لم تكتشف أماكن أخرى غنية مثلها بالأوراق البردية ، وهذا أمر يبدو بعيد الاحتمال ، فمن المرجح أن ينقطع المدد وشيكا ، فيما عدا الاكتشافات الفردية التي تحدث بين الآونة والأخرى . وقد حدث في السنوات الأخيرة اكتشافان من هذا النوع كان لهما دوى في أرجاء العالم ؛ ولا يعزى الفضل

[١] شاعر هليينستى (حوالى ٣٠٥ - ٢٤٠ ق.م) ، ولد في قورنى (بولاية برقة) ووفد الى الاسكندرية فصار شاعر بلاط بطلميوس الثانى واشتغل بمكتبة الاسكندرية فوضع فهرسا (Pinakes) وألفا بالمؤلفات الأدبية . ومن أطول قصائده « الأسباب » ولكن معظمها قصيرة من النوع المسمى إبيجراماتا (Epigrammata) أو ملاحم صغيرة (Epyllia) مثل قصيدة هكالى (Hecale) . من مقطوعاته أيضا «خصلة بريتيكى» و«رثاء ارسينوى» .

[٢] وتعرف باسم Hellenica Oxyrhynchia وتتضمن وصفا تاريخيا لأحداث عام ٣٩٦ - ٣٩٤ ق.م. في بلاد اليونان مع استطراد في وصف دستور الحلف البويوتى . وتنسب اما الى إفورخ أفوروس (Ephorus) أو ثيويومبوس (Theopompus) أو كراتيبوس (Cratippus) أو دايماخوس (Daimachus) .

في كليهما الى بعثات الحفائر العلمية بل الى جهود الاهالى . واسفر الاكتشاف الاول الذى حدث فى عام ١٩٣١ أو حوالى هذا التاريخ عن طائفة من الدفاتر البردية (codices) القديمة الخاصة بالتوراة والانجيل ، ومعظمها الآن فى حوزة السيد شستريبتى (Chester Beatty) (١) ، وليس هناك ما يفوقها فى الأهمية سوى الدفتر أو المخطوط السينائى (Codex Sinaiticus) الذى اكتشفه تيشندورف (Tischendorf) . واما الاكتشاف الثانى فقد حدث فى ١٩٣٩ أو ١٩٤٠ ، ولما كانت البرديات التى أسفر عنها هذا الاكتشاف لم تنشر بعد ، فليس فى وسعنى أن أضيف شيئاً سوى أنها تبشر بأهمية قصوى للمعنيين بدراسة لاهوت آباء الكنيسة [٢] .

نشأة علم البردى :

وليست البرديات التى عثرنا عليها فى أرض مصر مكتوبة باللغتين اليونانية واللاتينية فحسب ، بل ان كثيراً منها مكتوب باللغة المصرية فى صورها المختلفة : الهرغليفية والهيراطيقية والديموطيقية والقبطية . كما وجدنا أيضاً أعداداً وفيرة من أوراق البردى العربية ، فضلاً عن كمية ضئيلة من الوثائق المكتوبة باللغات المختلفة التى كان يتكلمها المستوطنون فى مصر . وكلمة علم البردى (Papyrology) ينبغى أن تعنى ، حسب الاشتقاق اللغوى ، دراسة كافة الأوراق البردية (papyri) المكتوبة بأية لغة وإى خط ، ولكن اذا لم يحدد معناها بصفة مميزة فيقال مثلاً

(١) واما باقى المجموعة فموزع بين مكتبة جامعة ميشيجان (Michigan) وجامعة برنستون (Princeton) ، وهذه يمتلكها السيد جون هـ . شايه (John H. Scheide) ، والمكتبة الاهلية فى فينا ، والسيد ولفرد مرتون (Wilfred Merton)

[وقد نشر السيد فرديك كينيون برديات شستريبتى تحت عنوان :

The Chester Beatty Biblical Papyri (London & Dublin 1933-1958) = P. Chest. Beatty.]

[٢] يشير المؤلف الى البرديات التى اكتشفت فى محاجر طرة عام ١٩٤٠/١٩٤١ وتعرف الآن باسم Turah^١ . وقد تبين انها لاهوتية تتصل بالانجيل والتوراة . وقد نشر بعضها الأستاذ شيرر (Scherer) كمحاورات أوريجينيس (أوريجانس) مع هيراكليديس عن الأب والابن وروح القدس ، وشروح على اجزاء من العهد الجديد ، ونشر بعضها الآخر اساتذة المان (جامعة كولونيا) وبخاصة كينن (Koenen) وهاجيدورن (Hagedorn) وغيرهما الذين نشروا جزءاً من شروح ديدوموس الاعمى (القرن الرابع ق.م.) على بعض أسفار من العهد القديم . ومعظم برديات طرة وودع فى المتحف المصرى .

« علم البردى القبطى » فانها لا تشمل عادة سوى أوراق البردى المكتوبة باللغة اليونانية أو اللاتينية . على أن الكلمة اذا كانت من جهة اضييق في مفهومها مما يقتضيه الاشتقاق اللغوى ، فهى من جهة أخرى اوسع في مدلولها لأنها تشمل كل ما هو مكتوب باللغة اليونانية أو اللاتينية على الرق والشقف والخشب ، وما الى ذلك ، مما عثرنا عليه في مصر ، ولا يستثنى من ذلك سوى النقوش (inscriptions) المحفورة على الحجر أو البرونز التى تدخل في نطاق علم النقوش (Epigraphy) وينبغى ان اضيف ان أوراق البردى اللاتينية أقل بكثير - كما هو متوقع - من أوراق البردى اليونانية ، لأن اليونانية كانت هى اللغة الرسمية .

ولدينا من أوراق البردى اليونانية المنشورة عدد ضخم يصل الآن الى آلاف كثيرة ، واما البرديات التى اكتشفناها بوجه عام فيبلغ عددها ، باضافة القصاصات الصغيرة ، عشرات الآلاف . وعندما بدأ جرنفل وهنط العمل ، كان من اليسور ان يستوعب الباحث دون عناء كبير كل ما هو ضرورى للدراسة البردى ، غير ان هذا اصبح الآن امرا مستعصيا حتى على أقوى الناس ذاكرة ، كما تضخم عدد الكتب الخاصة بالموضوع تضخما كبيرا . ويستعين الباحث الآن بكتب متنوعة الموضوعات كانت في بادئ الأمر غير ضرورية ، فهناك معجم بالمفردات الواردة في الوثائق البردية (Wörterbuch) (١) ، وقاموس بأسماء الأعلام (Namenbuch) (٢) ،

(١)

F. Preisigke & E. Kiessling, **Woerterbuch der griechischen Papyrusurkunden mit Einschluss der griechischen Inschriften, Aufschriften, Ostraka, Mumienschilder usw. aus Aegypten**, Bd. I (1925), Bd. II (1927). Bd. III, **Besondere Woerterliste** (1931).

ويشار الى هذا القاموس باختصار [WB.] وقد ظهر في عام ١٩٤٤ الجزء الاول (Heft i) من المجلد الرابع (Band IV) الذى هو في الواقع طبعة منقحة ومزينة من نفس القاموس ، ولكنها لا تزال في مراحلها الاولى وقد يستغرق اتمامها سنوات عديدة ، وظهر الجزء الثانى عام ١٩٥٨ . وقد صدرت بعد ذلك أجزاء أخرى . وعلى أى حال فإن المعجم لم يستكمل بعد . ويشرف على اعناده الاستاذ اميل كيسلينج (E. Kiessling) بمعهد علم البردى بجامعة ماربورج ، وتساهم في تمويله عدة هيئات علمية من بينها اليونسكو .

(٢)

F. Preisigke, **Namenbuch** enthaltend alle griechischen, latein-

وكتاب جامع (Sammelbuch) (١) يتضمن كل الوثائق الاغريقية الخاصة بمصر والمدونة على أى مادة من المواد (بما في ذلك النقوش) مما ينشر متفرقا في الدوريات وغيرها من المنشورات العلمية، وهناك أيضا ثبت بتصويبات النصوص المنشورة (Berichtigungsliste) (٢)، وفهرست معكوس (Konträrindex) (٣) : تظهر فيه جميع المفردات الواردة في أوراق

ischen, ägyptischen, hebräischen, arabischen und sonstigen semitischen und nichtsemitischen Menschenamen soweit sie in griechischen Urkunden (Papyri, Ostraka, Inschriften, Mumienschildern usw.) Aegyptens sich vorfinden, 1922 [Namenbuch.]

وينتظم القسم ١٦ (١) من الفهارس الخاصة في المجلد الثالث من قاموس المفردات Woerterbuch (انظر الحاشية السابقة)، قائمة بأسماء الأماكن .
Sammelbuch Griechischer Urkunden aus Aegypten. (١)

بتدءه ف . برايسكي، وهو المسئول عن المجلد الأول (وثائق رقم ١ - ٦٠٠٠)، وعن المجلد الثاني (فهارس)، ١٩٢٢ وبعد موته أكمله ف . بيلابل (F. Bilabel) الذي نشر بعض مجلدات أخرى ولكن العمل توقف بسبب مقتله أثناء الحرب - وأنا لنزجيو. إلا يطول هذا التوقف [نشر بيلابل المجلد ٢ ويشمل الوثائق البردية من رقم (٦٠٠٠ - ٧٢٦٩) عام ١٩٢٧/١٩٢٦ والمجلد ٤ ويشمل الوثائق من رقم (٦٢٧٠ - ٧٥١٤) عام ١٩٢١، والمجلد ٥ (بالاشتراك مع كيسلنج) ويشمل الوثائق من رقم (٧٥١٥ - ٨٩٦٣) بين عامي ١٩٢٤ - ١٩٥٥. ونشر كيسلنج المجلد ٦ (٨٩٦٤ - ٩٦٤١) بين عامي ١٩٥٨ - ١٩٦٣، والمجلد ٧ (فهارس) عام ١٩٦٤، والجزء الأول من المجلد ٨ (٩٦٤٢ - ٩٨٢٥) في عام ١٩٦٥]

ويشار عادة الى هذا الكتاب الجامع بالاختصار [SB] [واحيانا بالاختصار . [Sammelbuch.]

(٢)
Berichtigungsliste der Griechischen Papyrusurkunden aus Aegypten: Bd. I (F. Preisigke), 1922; Bd. II (F. Bilabel), 1929-1933; [Bd. III (M. David — B.A. van Groningen — E. Kiessling) 1958; Bd. IV (1964) Material geordnet von 1954-1961].

ويشار اليه بالاختصار (BL).

والمجلد الثاني يشمل [تصويبات القراءات على] الشق .

(٣)
O. Gradenwitz, **Heidelberger Konträrindex der griechischen Papyrusurkunden**, 1931.

والكتاب التالي الذي ظهر اخيرا اول منه لتحقيق الفرغس:
P. Kretschmer & E. Locker, **Rueckläufiges Woerterbuch der**

البردى مرتبة وهى معكوسة ترتيبا ابجديا (وهذا الفهرست يعين قارىء المخطوط الذى لا يرى من الكلمة الا آخرها على معرفة الاضافات المحتملة التى تكملها) . وكان المرحوم فيلكن (U. Wilcken) ينشر حتى وفاته منذ عهد قريب ، مجلة خاصة بالدراسات البردية (١) ، وتصدر الجمعية المصرية لعلم البردى مجلة أخرى (٢) ، كما شرع الأمريكيون أخيرا فى إخراج مجلة ثالثة (٣) ، وبالإضافة الى ذلك فان كثيرا من المقالات الخاصة بأوراق

griechischen Sprache. Goettingen, 1944. 2te Aufl. mit Ergänzungen von Kisser, 1963.]

وتقوم الآن باحثة هولندية فى علم البردى « وهى الدكتورة فيجنر (E.P. Wegener) باعداد قاموس معكوس باسماء الاعلام [لكن لم يقدر لها أن تنجزه . وقد تم اعداد معجم الاعلام المعكوس على يد عالين المائين ونشراه فعلا بعنوان : ' F. Dornseiff & B. Hansen, **Ruecklaefiges Woerterbuch der griechischen Eigennamen** (Berichte über die Verhandlungen der Saechsichen Akad. der Wiss. Leipzig. Philol.-hist. Kl. Bd. 102, Heft 4). Berlin Akad. Verlag, 1957.]

(١)

Archiv fuer Papyrusforschung und verwandte Gebiete. [Archiv.]

ومقالات هذه المجلة باللاتينية او الإنجليزية او الفرنسية او الإيطالية .
[ويتابع اصدارها الآن الأستاذ ف . تسوكر F. Zucker وقد ظهر العدد ١٧ من هذه المجلة فى عام ١٩٦٢] .

Etudes de Papyrologie.

(٢)

(٣)

Mizraim, journal of Papyrology, Egyptology, History of Ancient Laws, and their Relations to the Civilizations of Bible Lands.

[وقد انقطع ظهور هذه المجلة منذ بضع سنوات . ونضيف الى هذه القائمة ، اسم المجلة التالية لاهميتها :

The Journal of Juristic Papyrology

وتصدر فى وارسو ويتولى نشرها الاستاذان ر . تاوینشلاج (R. Taubenschlag) ج . ماتتويفل (G. Manteuffel) ويتابع تلاميذهما نشرها وقد ظهر العدد رقم ١٢ فى عام ١٩٦١ .

كما اصدر المرحوم A. Bataille استاذ علم البردى، بالسوربون مجلة فى باريس عام ١٩٦١ بعنوان : **Recherches de Papyrologie** وقد ظهر منها حتى الان (١٩٦٤) ثلاثة اجزاء . - واستيفاء للمجلات ينبغي ان يرجع الباحث الى دوريات علمية

البردى تظهر في مجلات مثل Aegyptus (ميلان) و Annales du Service (القاهرة) Chronique d'Egypte و Journal of Egyptian Archaeology (لندن) (بروكسل). وقد عقدت خمس مؤتمرات دولية لعلم البردى ، وكان السادس قيد البحث عندما نشبت الحرب في أوروبا [١] .

أوراق البردى كمصدر للمعلومات التاريخية :

ان البرديات التى نعثر عليها تختلف بداهة فيما بينها كل الاختلاف من حيث النوع والأهمية ، لأنها تصلنا عن طريق المصادفة ولا ارادة لنا فى انتقاها ، فهى تتراوح بين لغائف طويلة فى حالة سليمة وبين شذرات تافهة جدا ، ونجد بينها أجزاء من مؤلفات أدبية متباينة القيمة : فأحيانا هى مسرحيات من عيون الأدب اليونانى - الرومانى ، وأحيانا أخرى قصائد من نظم مشاعرين من سكان القرى المصرية ، ويمتد تاريخها من هوميروس [حوالى القرن التاسع ق.م] حتى ادباء القرن السادس الميلادى . ولدينا

==

أخرى تحتوى أحيانا على موضوعات خاصة بعلم البردى مثل :

— Bulletin d'Institut Français d'Archéologie Orientale (BIFAO)

التي تصدر فى القاهرة

— Bulletin de la Société Archéologique d'Alexandrie (BSAA)

التي تصدر فى الاسكندرية وتوقفت منذ سنوات

— Transactions of the American Philological Association (TAPA)

— Revue des Etudes Grecques (REG)

وتنشر هذه المجلة التى تصدر فى باريس كل بضع سنوات نشرة بردية بالغة الأهمية بكل ما يكتب فى علم البردى من كتب وبحوث ومقالات . وتسمى بالنشرة البردية Bulletin Papyrologique (BP)

وقد ظهرت النشرة البردية رقم ١٨ (وتشبه الى كل ما نشر فى الفترة الممتدة من ١٩٥٤ - ١٩٥٩) فى العدد رقم ٧٨ من هذه المجلة الذى صدر فى النصف الاول من عام ١٩٦٥ .

[١] عقد المؤتمر السادس فى باريس سنة ١٩٤٩ ، والسابع فى جنيف سنة ١٩٥٢ ، والثامن فى فينا سنة ١٩٥٥ ، والتاسع فى اوسلو سنة ١٩٥٨ ، والعاشر فى وارسو سنة ١٩٦١ ، والحادى عشر فى ميلان سنة ١٩٦٥ ، ومن المنتظر عقد المؤتمر الثانى عشر فى هارفارد (بمدينة كامبردج بامريكا) فى افسطس ١٩٦٨ .

وفرة من البرديات المسيحية المتعلقة اما بالتوراة والانجيل أو باللاهوت .
ويوجد عدد كبير من النصوص الخاصة بالديانة الوثنية ، وعدد أكبر خاص
بالسحر . وفي حوزتنا الآن وثائق من كل نوع ، رسمية وشخصية ،
وتختلف بين صور من أوامر ملكية أو امبراطورية وبين كتابات عابرة سطرها
بعض المغمورين من سكان القرى الصغيرة ، أو محاولات أولية من جانب
التلاميذ لتعلم الخط . ويمتد تاريخ هذه الوثائق من عام ٣١١ ق.م .
— وهو تاريخ أقدم وثيقة بردية اكتشفت حتى الآن — الى ما بعد نهاية
القرن الأول الهجرى ، أى الى منتصف القرن الثامن الميلادى على وجه
التقريب . وتوجد ضمن هذه الوثائق المتنوعة مراسيم أصدرها الملوك
أو الأباطرة وهى كثيرا ما تمدنا بمعلومات قيمة عن النظم الادارية والقضائية .
وقد استكملنا الخفائق المستمدة من هذه المراسيم القليلة بما استقيناه من
اللغائف الرائعة التى نشرها جرنفل تحت عنوان « قوانين الدخول لبطلميوس
فيلادلفوس » [١] التى زودتنا هى وغيرها بمعلومات ثمينة عن احتكار
صناعة الزيت فى العصر البطلمى ، وبما استخلصناه من بردية رائعة أخرى
من تبتونس (٢) ، تتضمن طائفة من التعليمات التى وضعها وزير للمالية
فى عصر البطلمة لتوجيه أحد مرءوسيه . ومن الوثيقة المعروفة باسم
(Gnomon) أو قواعد القسم المالى الذى كان يطلق عليه فى العصر
الرومانى اسم « الحساب الخاص » (Idios Logos) (٣) . وتلقى
المراسلات الرسمية ومذكرات أو محاضر جلسات رجال الادارة شعاعا
ضافيا على سير العمل الحكومى من يوم الى يوم . ومن كشوف تقدير
الضريبة وجبايتها ، نعرف على المبادئ العامة المتبعة فى فرضها ، كما
نتبين من ايصالاتها التى لا حصر لها كيفية تطبيق هذه المبادئ . وتعيننا
البيانات الخاصة بمسح الأراضى ، وكذلك البلاغات عن الأراضى التى
يغرقها أو لا يبلغها ماء الفيضان ، وقرارات الملكية ، على استجلاء معالم
السياسة الزراعية للحكومات المتعاقبة ، ومن قوائم التعداد العام وقراراته

(١) P. Rev. انظر المراجع العامة فى آخر الكتاب تحت عنوان (المجموعات البردية)

P. Tebt. III, 703.

(٢)

B.G.U. V, Der Gnomon des Idios Logos.

(٣)

الجزء الأول هو النص ونشره ف . شوبارت (W. Schubart) فى ١٩١٩ ، والجزء
الثانى هو التعليق وكتبه ف . ج اوكسل جيلينباند (W.G. Uxkull-Gyllenband)
فى ١٩٢٤ . [انظر الآن :

S. Riccobono, jr. Il Gnomon dell'Idios Logos. Palermo, 1950].

تتضح لنا الأنظمة التي كانت متبعة في قيد أسماء السكان بمصر وحفظ السجلات الخاصة بذلك تسهيلات لمهمة رجال الإدارة ، وتزويدها وضوحا شهادات الميلاد والوفاة . هذا الى أن الوثائق القانونية على شتى صورها : العرائض ومحاضر القضايا وعقود الزواج والطلاق وتعليم الصبية حرفة من الحرف وتكوين الشركات ، وصفقات البيع والشراء والايجارات والقروض ، والرهن ، والايصالات ، وأوامر الصرف والوصايا والهبات ، جميع هذه المستندات أمدتنا بفيض من المعلومات عن النظم القانونية القديمة ، والحياة الاجتماعية ، والأحوال الاقتصادية ... وتزداد هذه الأمور وضوحا في أذهاننا بقراءة الرسائل الشخصية ، والحسابات الخاصة والتظلمات ، ومحاضر القضايا (التي تتضمن تفاصيل شائقة في معظم الأحيان) ، والوصايا والمحرمات الأخرى مثل القوائم التفصيلية أو البيانات الوصفية بمشتملات المهور في عقود الزواج . وأخيرا لدينا كثير من المعلومات عن التعليم في مصر اليونانية - الرومانية : كتب مدرسية ونماذج لتدريب التلاميذ وإشارات ضمنية واردة في الرسائل الخاصة .

الواقع انه يوجد لدينا عن مصر اليونانية - الرومانية ثروة من الحقائق التاريخية المستمدة من الوثائق لا يتوافر مثلها لاي بلد آخر من بلاد العالم القديم ، وهذه الحقائق ذات قيمة فريدة نظرا الى طبيعة مصادرنا ، فقد كان المؤرخون القدماء ، باستثناء عدد قليل منهم ، يهتمون بالأحداث السياسية ولما كانوا يحفلون بالأحوال الاقتصادية أو الاجتماعية ، حتى ان ثوكيديديس (Thudydides) [١] نفسه ، وهو بلا مرء

[١] مؤرخ الإغريق (حوالي ٤٦٠ - حوالي ٤٠٠ ق.م.) يعتبر من اعظم ان لم يكن هو اعظم المؤرخين القدماء وصف الحروب البلوينونية التي دارت رحلها بين أثينا واسبرطة (٤٣١ - ٤٠٤ ق.م.) ولو ان تاريخه ينتهي عند سنة ٤١١ ق.م. (ويكمله اكسوفون) . وقد اشترك المؤرخ في هذه الحروب ثم نلى من وطنه لعدم مبادرته الى نجدة إحدى المدن مما أدى الى هز سقوطها في يد الأعداء (٤٢٤ ق.م.) وفي منفاه عكف على الكتابة ، مستمدا معلوماته من مشاهداته الشخصية والشهود العيان والوثائق الرسمية وخطب القواد والساسة ، والمصادر الوثيقة ، وعالجها بأمانة ودقة معالجة الناقد الحصيف النصف . فلا عجب ان اجمع الباحثون على طول باعه كمؤرخ وان أخذوا عليه اسرافه في الاستشهاد بالخطب التي يرويها عن لسان الزعماء . وقد أشاد ثوكيديديس بأثينا كما يتبين من « خطبة التابين » وكان من المعجبين بالقائد بيركليس (Pericles) ، ذلك السياسي الكبير الذي بلغت أثينا على يديه ذروة المجد في القرن الخامس ق.م. حتى أصبحت على حد قوله في الخطبة المشار اليها « مدرسة هلاس » أي بلاد الإغريق .

أعظم المؤرخين جميعاً ، لا يمدنا إلا بالقليل عن الحياة الاجتماعية والاقتصادية في عصره ، وهذا القليل يأتي عرضاً ضمن كلامه . فإذا شئنا أن نتزود بمعلومات عن هذا الموضوع ، فعلينا أن نبحث عنها في المسرحيات الهزلية ومحاورات افلاطون وأقوال الخطباء اللاتينيين ، فإذا ما انتقلنا إلى روما وبلغنا العصور التالية ، فعلينا أن نبحث عنها في رسائل شيشرون وخطبه [١] وهوراتيوس (Horatius) [٢] وبروبرتيوس (Cicero)

[١] أشهر الخطباء الرومان (١٠٦ - ٤٣ ق.م.) ولد في أربينم (Arpinum) بالقليم لاتيوم (Latium) وشغل بالآداب اليونانية واللاتينية منذ صباه ولم يلبث أن صار امام عصره في المحاماة والخطابة والأدب ، كما درس الفلسفة لاسيما الفلسفة الرواقية واشتغل بالسياسة فتدرج في سلك الوظائف العامة (cursus honorum) حتى تولى القنصلية عام ٦٤ ق.م. واحبط وقتل مؤامرة كاتيلينا (Catilina) فانقذ روما من التخريب ورغم ذلك كله فقد فشل شيشرون كسياسي لتردده وتقلبه وعدم انتحاجه سياسة معينة . وقد حاول عبثاً إيجاد نوع من التوافق (concordia ordinum) بين طبقة الفرسان (Equites) وهي طبقة رجال المال والأعمال التي كان ينتمي إليها ، وطبقة الأرستقراطيين السناتورية (Optimates) . على أنه كنصب للنظام الجمهوري القديم لم يرض عن دكتاتورية يوليوس قيصر فاتجاز إلى جانب بومبي (Pompeius) الذي منى بالهزيمة في معركة فرسانوس ببلاد اليونان عام ٤٨ ق.م. ولم يكن لشيشرون يد في المؤامرة التي قضت على حياة قيصر في مارس ٤٤ ق.م. إلا أنه هاجم ماركوس أنطونيوس أحد أنصاره هجوماً عنيفاً في مجلس الشيوخ (Senatus) فلقي حتفه بسبب ذلك على يد الحكومة الثلاثية التي كان أنطونيوس عضواً فيها . وفي وسعنا أن نقسم مؤلفاته إلى أربعة أقسام :

(أ) الخطب ومن بينها « انتعوى على فرس » ، « ضد كاتيلينا » ، وفي « الدفاع عن قاتون ماتيوليوس » و « ضد ماركوس أنطونيوس » وهي المعروفة بالفيليبيات (ب) الرسائل ومن بينها « رسائل إلى أتيكوس » و« رسائل إلى الأصفياء » (ج) المقالات الفلسفية السياسية مثل كتابه في « القوانين » وفي « الدولة » ، وبحوث في « الشيخوخة » و « الصداقة » وطبيعة الآلهة و « القدر » ، (د) البحوث البلاغية مثل « الخطيب » و « بروتوس » [٢] امام الشعر الفني اللاتيني (٦٥ - ٨ ق.م.) ولد في فينوسيا (Venusia) بإيطاليا عن أب من «العتقاء» . وقد عاصر فرجيل (Virgilius) أعظم الشعراء الرومان ، الذي فدعه إلى ميكناس (Maecenas) نصير الآداب فقرمه وضمه إلى شعراء بلاط الإمبراطور أوغسطس (Augustus) الذي منحه ضيعة بالقرب من تيبور (Tibur) في الإقليم لاتيوم . ويمتاز شعره بالإيجاز والناقة والاتقان وبراعة النظم وجودة الصياغة ، وتسوده روح الرفقة والدمابة والتحكم وإن أعوزه عمق التفكير وحرارة العاطفة . ومؤلفاته الأدبية عديدة من بينها الهجائيات (Satirae) (Epodes) والرسائل (Epistulae) والأغاني (Odes) وفن الشعر (Ars Poetica) والنشيد النوى (Carmen Saeculare)

(Propertius) [١] ، ورسائل بلينيوس الأصغر (Plinius) [٢] ، وقضائد مارتيا ليس (Martialis) [٣] . ولكن هذه المعلومات التي نستقيها من المؤلفات الأدبية لا تتناول سوى فترات معدودة ومناطق محدودة . ولدينا من كافة أنحاء العالم القديم ذخيرة من النقوش تتزايد باستمرار ، ولعلم النقوش (Epigraphy) فضل كبير في توسيع أفق معارفنا التاريخية . غير أننا لا نجد حتى في النقوش ذلك التنوع الذي نجده في أوراق البردي ولا نستشعر تلك الصلة المباشرة التي نجسها عند قراءة الأخيرة . إن الوثيقة لا تنقش عادة على الحجر أو تحفر على البرونز ما لم يكن لها على الأقل بعض الأهمية الدائمة التي تتصل بالصالح العام ، ولو أن هذه الأهمية قد تبدو ضئيلة في نظر الأجيال التالية . هذا إلى أن النقش يتسم بطابع رسمي ويحتاج إلى التحضير ، في حين أن الخطاب أو المذكرات العابرة المدونة على البردي قد تكشف لنا عن الأحاسيس التلقائية الخالية من التكلف لشخص مغمور ، ولكنها مع هذا قد تكون ذات أهمية للمؤرخ الحديث لأن كاتبها يعبر عن وجهة نظر الرجل العادي . فالوثائق البردية بوجه عام إنما تحدثنا في الواقع عن الأشخاص العاديين من الجنسين ومتوسطى الحال غير البارزين ممن ينتمون إلى جميع الطبقات : المواطنين الموسرين سكان عواصم الأقاليم المصرية وأصحاب الحرف والفلاحين الفقراء .

[١] شاعر غزلي ولد حوالي ٥٤ ق.م. وتوفي بين عامي ١٦ ق.م. و ٢ م. اتصل بميكيناس وتقرب من أوغسطس ، وكان صديقا لـ (Ovidius) الشاعر الغزلي المشهور . ومعظم شعره في التشبيب (وخاصة بمحبوبته الفاترة كونيثيا (Cynthia) واثراء ، والمديح . وقد تأثر بمدرسة الاسكندرية .

[٢] كاتب روماني (٦١ - ١١٤ م) اشتغل بالمحاماة وتدرج في سلك الوظائف العامة واكتسب خبرة واسعة في الشؤون المالية وقد ولاه الإمبراطور تراجان (Traianus) حاكما على ولاية بيشينيا (Bithynia) في آسيا الصغرى . وأهم مؤلفاته هي (الرسائل) (Epistulae) ونخص بالذكر منها رسالته التي وصف فيها قصره ، ورسالته في وصف بركان فيزوف (الذي هلك فيه عمه بلينيوس الأكبر مؤلف كتاب « التاريخ الطبيعي » (Naturalis Historia) ، وأخيرا رسالته الشائقة إلى تراجان التي يصف فيها استجابته للمسيحيين في بيشينيا .

[٣] شاعر روماني (حوالي ٤٠ ب ١٠٤ م) ولد في أسبانيا ثم رحل إلى روما حيث غشى قصور الأثرياء وأخذ يمدحهم وينابهم ثم انصرف عنهم وهجلم ، وقد برع في نظم القصائد القصيرة المعروفة باسم (Epigrammata) التي بلغت على يديه ذروة الكمال وقد اتخذ من الهجاء أداة يسخر بها من نقائص المجتمع الذي اندمج مارتيا ليس في جميع أوساطه والم بجميع عاداته وميوله فاستطاع أن ينقل أليسا صورة جلية من كل ما كان يجري فيه .

وهكذا نجد أنفسنا على اتصال وثيق بطبقات من الناس قلما يعنى المؤرخ السياسى بالتعرض لها، أو يرد لها ذكر حتى فى تلك المؤلفات الأدبية التى نوهت عنها . ويهم الباحث التاريخى بالذات أن يتزود بمعلومات عن الحياة اليومية لعامة الشعب ، بيد أن أغلب ما يسجله التاريخ السياسى هو الزيد الطاقى على سطح الوجود الإنسانى ، وتحت هذا كله ، تسيّر حياة الإنسان العادية من جيل الى جيل معرضة لتصاريف القدر ، مؤلفة فى جوهرها من شئون رتيبة تافهة غير خليقة بسجل منفرد . فالأوراق البردية بتسجيلها هذه الشئون تسهم فى تقويم الانحراف الذى يعيب التاريخ عندما يتخيز فلا يسجل سوى الاحداث الجسيمة البارزة .

لكن ينبغى التوكيد بأن مدى الانتفاع بأوراق البردى كمصدر تاريخى محدود جدا : أولا ، لأن مصر ، كما ذكرت فى مستهل حديثى ، كانت على الدوام بلدا ذا طابع فريد وتبدو فى نظر الشعوب الأخرى أمة غريبة الأطوار مختلفة عن سائر الأمم . ونحن لا نستطيع أن نطبق دائما على كافة أقطار البحر الأبيض المتوسط النتائج التى نعتبرها نظرا لكفاية الأدلة صحيحة بالنسبة الى مصر ، وثانيا ، لأن البرديات نفسها موزعة توزيعا سيئا سواء من الناحية الكمية أو الناحية الزمنية ، فهى تكاد أن تكون منعقدة فى الدلتا بوجه عام . وأما الاسكندرية فبردياتها أوفر ولكنها غير كافية اطلاقا [١] . وكانت بمصر العليا مدينة اغريقية تسمى « بطلمية » (Ptolemais) . ويهتما جدا أن نحصل على معلومات وافية عنها [٢] : غير أننا لم نعثر على أية أوراق بردية بين اطلالها ، وليس لدينا عنها سوى معلومات طفيفة مستمدة من نقش واحد أو اثنين وبرديات قليلة وجدناها فى أماكن أخرى . هذا الى أن الأحوال فى مصر كانت تختلف اختلافا بينا من منطقة الى أخرى . وما يسرى على اليوم قد لا يسرى بحال على منطقة طيبة : كما أن المعلومات عن كل منهما قد لا تتعشى مع ما كان سائدا فى الدلتا . ومعلوماتنا موزعة توزيعا غير متكافئ من الناحية الزمنية أيضا ؛ فوثائق القرن الخامس الميلادى لا تزال شحيحة ، وهكذا الحال بالنسبة

[١] المقصود هنا البرديات التى اكتشفت خارج الاسكندرية ولكنها تشير الى المدينة وتضمن معلومات عنها .

[٢] انظر : G. Plummer, *Ptolemais in Oberägypten* (Leipziger Historische Abhandlungen, Heft XVII, 1910)

١. وبطلمية هى بلدة « المنشأة » بمحافظة سوهاج . وانظر أيضا :

[J. Scherer, *BIFAO* 41 (1942), pp. 66-73

الى وثائق القرن الأول قبل الميلاد . وحتى عندما تتوافر لدينا وثائق عن فترة بعينها ، فقد نجد أن هذه الوثائق تتعلق بمنطقة واحدة أو اثنتين فقط من المناطق التي جاءت منها أوراق البردى أو الشقف ، بينما لا تشير وثائق تلك الفترة الى المناطق الأخرى سوى اشارات عابرة . وعندما نستعرض أحوال مصر في فترة تكون وثائقها وفيرة في إحدى المناطق ومنعدمة في مناطق أخرى - ربما تكون وثائقها وفيرة في غير هذه الفترة - فنحن نطبق بذلك على البلاد كلها ما هو صحيح فقط بالنسبة الى جزء منها ، وما يعزى هناك الى عوامل محلية بحتة .

وهناك أيضا أمر آخر ينبغي أن نحتاط له . ففي دراستنا للوثائق البردية نميل في أغلب الأحيان الى تصديق محتوياتها بينما نحن بمثل هذه الثقة على أقوال المؤرخين ، ولا يتردد الناس في الاعتقاد بأن المؤرخ قد يكلب بينما الوثائق صادقة . لكن ذلك وهم بطل ، فالوثائق في الغالب أقوال من جانب واحد ، وقد كتب بعضها بقصد التمويه والخداع ، ولذلك ينبغي علينا أن نزن أقوال المؤرخ ، وأن نختبرها في ضوء الحقائق الأخرى ان كانت ميسورة ، أو في ضوء نظرية الترجيح العام . وعلى فرض صحة ما يرد في الوثائق البردية فليس ثمة ما يمنع من أن يكون مضللا ؛ فالناس لا يكتبون العرائض ولا ينفسون في القضايا تعبيرا عن رضائهم وإنما يفعلون ذلك بسبب نزاع أو ضرر أو اضطراب يعترض مجرى حياتهم العادية . وقد نستخلص من قراءة بعض القضايا والشكاوى التي رفعت في جهة معينة أو أثناء فترة من الفترات أن الأحوال وقتئذ كانت سيئة للغاية ، وأن الموظفين جميعا كانوا مرتشين غير اكفاء ، وأن الأزمة الاقتصادية كانت محتدمة ، وأن الخصومات القضائية كانت متفشية ، ويفوتنا في نفس الوقت أنه ربما كان يوجد في مقابل كل فرد منغمس في مثل هذه القضايا ، عشرات أو مئات من الأفراد ممن لم يكن لديهم باعث جدى على التذمر . وينبغي علينا في الواقع أن نضاهي المعلومات المستمدة من أوراق البردى ، إذا أمكن (ومن المؤسف أن ذلك غير ممكن في أغلب الأحيان) بالمعلومات الأخرى المستمدة إما من علم الآثار (Archaeology) الذي يكشف لنا عن مساكن وأدوات منزلية تنم عن مظاهر رخاء لا سبيل الى استجلائها من بين سطور أوراق البردى أو من علم المسكوكات

(Numismatics) [١] الذى يختص بدراسة أكاداس النقود ، أو غيرهما من المصادر . وبعد أن يتخذ عالم البردى كل الاحتياطات ، ويقدر جميع القيود ، فلا مناص من ادراكه بأنه عرضة للزلل ، فقلما تكون الوثيقة البردية كاملة أو غير مشوهة . وكثير من البرديات التى توصف بأنها وثائق رئيسية لم تسلم من العطب البليغ ، ويستند جانب كبير أو صغير من قراءة النصوص التى بين أيدينا الى الترميم القائم على الحدس والتخمين ، كما أن صعوبة القراءة الناجمة إما عن انطماس الكتابة أو عن الإهمال فى الخط ، من الأمور المألوفة . والوثائق البردية ناقصة دائما وتأتينا عرضا ، ولا دخل لنا فى اختيارها ، وإنما القدر هو الذى حفظها لنا وأعاننا على اكتشافها ، ولعل هذا هو السبب فى تشعب موضوعاتها ، ولو أن ذلك ينطوى على عيب ، وهو أن هذه الوثائق التى قدر لها البقاء قد لا تكون هى أهم ما كان المورخ النابه يختاره لو كان الأمر بيده . ويعيش من يدرس أوراق البردى دائما وسط جحولىء بالافتراضات والاستنتاجات المبنية على معطيات غالبا ما تكون مبهمة غير كاملة ، ولا يسهل إلا أن يتصور عندما يضيف اثنين الى اثنين ، أن حاصل الجمع ربما لا يكون أربعة ، بل قد يكون خمسة أو ستة .

وسوف استعرض فى الفصول الثلاثة التالية تطور مصر الاقتصادى والاجتماعى خلال فترة مداها ألف عام على وجه التقريب ، ومن المستحيل - إن لم يكن فى ذلك ما يبعث على السام - أن أذكر الدليل الذى يؤيد كل عبارة ترد على لسانى . وأرجو ألا يفيب عن ذهن القراء اننى مضطر أن أكتب هذه العجالة بلهجة المستيقن مع أن الدقة التامة لا تبررها .

ويتضح مما قلته أن علم البردى ليس سلما مستقلا ، وإنما هو فى جوهره ، كما وصفه العالم الألمانى فيلكن ، فرع مساعد (Hilfsdisziplin) من فروع الدراسات القديمة ، ومن التاريخ القديم بالذات [٢] . ولهذا الفرع فى الواقع ميدانه الخاص وفنه الذى ينفرد به ، ولكنه وإن كان مضطرا من ناحية أن يعتمد على غيره من فروع الدراسة ، فهو يسهم من ناحية

[١] ويسمى أحيانا « علم النميات » .

[٢] أحدث كتاب عن أوراق البردى وما يتصل بها كادوات الكتابة ، وتطور الكتاب ، والكشوف البردية ، وطريقة نشر الوثائق ، والبرديات الأدبية والشروح ، وتقد النصوص ، وأنواع الوثائق ، والمجموعات الرئيسية التى نشرت ، هو كتاب
E. G. Turner, *Greek Papyri: An Introduction*. Oxford, 1968.

أخرى في زيادة المعرفة بتصويب هو وحده القادر على أدائه . فعالم البردى يدين للمؤرخ بتفسير الظروف والملابسات التي كتبت فيها الوثائق التي يعالجها ، ولا مناص من أن يستمين بما ينشره ويشرحه عالم النقوش ، وأن يستمين ، تبعا للعصور ، بأوراق البردى الديموطيقية ، أو القبطية ، أو العربية التي يتولى ترجمتها العلماء المتخصصون . وفي وسع عالم المسكوكات أن يقدم خدمات جلية تعين على فهم مشاكل النقد والعملات التي ترد في أوراق البردى . ويميط عالم الآثار اللثام عن المخلفات المادية للمجتمع الذي كتبت فيه أوراق البردى ، كما يسهم علماء اللغة بدراساتهم في الصرف والنحو والفقه في شرح نصوص هذه الأوراق ، وأهم من ذلك مساهمة رجل القانون الذي لا غناء عنه لتفسير الوثائق القانونية الكثيرة تفسيرا صحيحا . ومن جهة أخرى يمد عالم البردى جميع هذه الفروع الأخرى من الدراسة بمادة ذات قيمة بالغة ، فمؤرخ العالم القديم الذي ينجاهل الحقائق المستمدة من أوراق البردى هو مؤرخ غير مترو يعرض نفسه للزلل . ويستطيع عالم المخطوطات الحديث، بفضل أوراق البردى، أن يرجع بدراسة الخط اليوناني إلى الوراء عدة قرون وهو ما لم يكن ميسورا لأسلافه من علماء فجر القرن التاسع عشر . ويجد عالم النحو والأصوات في الوثائق المكتوبة بأيدي أنصاف المتعلمين معلومات قيمة جدا للدراسة تطور اللغة اليونانية . وسيجد عالم الدراسات القديمة بوجه عام أن محصول الأدب اليوناني الموجود قد ازداد زيادة طموسة ، وأن عددا غير قليل من المشاكل الأدبية قد اتضح بفضل الأوراق البردية التي اكتشفناها في مصر . كما أفادت دراسة القانون كل الاستفادة من الوثائق القانونية المدونة على أوراق البردى . وبعد ، فإذا كان عالم البردى مضطرا إلى الاستعانة في كثير من الأحيان بالدراسات الديموطيقية أو العربية ، فإن علماء هذه الدراسات مدينون له باستمرار بما يزودهم به من معلومات .

في الحق أننا نستشعر في دراسة علم البردى ، كما هو الحال في كثير من الدراسات الأخرى ، لذة العمل المشترك التي تحفزنا على تحقيق غاية أسعى . وهذا العمل كان دائما ولا يزال دوليا في طابعه . وعلى العموم فإن علم البردى كان على غير المؤلف خاليا من شوائب تلك الخصومات المريرة ، والأحقاد الشخصية أو القومية التي شابت بعض فروع الدراسة القديمة أو الحديثة .

الفصل الثاني

العصر البطلمي

الاسكندر في الشرق وتقسيم امبراطوريته :

في اوائل شهر نوفمبر من عام ٣٣٣ ق.م. التقى الإسكندر الأكبر بالملك العظيم نفسه عند إسوس (Issos) في كيليكية (Cilicia) بعد انقضاء ستة أشهر على النصر الذي ظفر به الإسكندر على الولاة الفرس عند نهر جرانيكوس (Granicus) ، ورغم أن التفاوت بين عدد قوات الطرفين كان هائلا ، وأن قوات الملك دارا (Darius) نظمت في هذه المعركة تنظيما بارعا لم يتسن لقادته في المعركة السابقة ، إلا أن عبقرية الإسكندر كانت كفوا لبضعة آلاف من الرجال ، ولهذا ما كادت تنتهي المعركة حتى كان الملك العظيم قد فر فرقا إلى قلب آسيا ، بينما هرب رجال جيشه جميعا باستثناء فرقة المرتزقة الإغريق [١] .

وانفتح سبيلان أمام الاسكندر بعد ذلك : فهو يستطيع أن يلتفت إلى دارا وأن يحقق على الفور دعواه التي نادى بها منذ حين فيصبح سيد آسيا ، وهو يستطيع أيضا أن يترك الفرس يعيدون تنظيم صفوف جيشهم ريثما يقوم هو بتثبيت أقدامه في الغرب . ولم يكن الإسكندر حينئذ

[١] قاد الاسكندر الأكبر المقدونيين والإغريق (ما عدا النسميطيين) في غزوة كبرى ضد الفرس ، فانتصر عليهم ودك عرشهم وشيد امبراطورية واسعة على اتقاضي ملكهم . وكانت هذه الغزوة انتقاما لغزوات الفرس في بلاد الإغريق ، تلك الغزوات التي تصرفت باسم « الحروب الميديّة » والتي بدأت بانتصار للإغريق في معركة ماراثون عام ٤٩٠ ق.م. وبهزيمة لهم بعد ذلك رغم استبسالهم في معركة ثرموبيلاي الشهيرة عام ٤٨٠ ، وأخيرا بانتصارهم الرائع في معركة سلاميس البحرية في نفس العام ٤٨٠ ، وفي ثلاثيا عام ٤٧٩ ، ثم في معركة ميكاالي على ساحل أيونيا عام ٤٧٩ ، وأخيرا في يوريميدون على ساحل بافلييا في جنوب آسيا الصغرى عام ٤٦٦ . وجدير بالذكر أن أثينا أنشأت حلف ديلوس البحري عام ٤٧٧ ق.م.

الأشبابا في الثالثة والعشرين من عمره ، لكنه كان يتمتع بعقلية سياسية الخبير والقائد المحنك ، ولهذا أثر السبيل المأمونة على السعى وراء نصر يراق : كان يعرف أن تعبئة قوات آسيا تتطلب وقتاً طويلاً ، ولم ينس - من ناحية أخرى - أن الأسطول البحرى يربط بين مصر وبلاد فارس . بالوقوف في وجه هذا الأسطول الذى يستطيع أن يقطع غيبه تماماً طريق الاتصال بمقدونيا . فالسياسة الحكيمة إذن تقتضى الاستيلاء على شواطئ شرقى البحر الأبيض المتوسط حيث توجد قواعد الأسطول الفارسى التى يفجز عن مواصلة عملياته بدونها . لهذا اتجه الاسكندر جنوباً ، واحتل دون عناء مدن الساحل السورى الشمالى ، كما استولى على صور بعد حصار دموى طويل ، ثم مضى فى طريقه متجهاً نحو مصر .

وقبل أن تسقط صور دعى الإسكندر إلى اتخاذ قرار حاسم . ذلك أن دارا كتب إليه عارضا عليه يد ابنته ، وعقد محالفة بينهما ، منازلاً له عن الممتلكات الفارسية غربى الفرات . وكان العرض مغرياً . ولو أن الاسكندر قبله ، أو لو كان قد قتل عند نهر جرائيكوس حيث لم ينقذه سوى سيف كلايتوس (Cleitus) من طعنة صوبها إليه الوالى الفارسى سپيثريداتيس (Spithridates) ، إذن لتغير تاريخ العالم كله . ولكن اطماع الاسكندر كانت قد زادت بعد إسوس ؛ وعندما صرح قائده الأمين پارمينيون (Parmenion) بأنه لو كان محل الاسكندر لقب العرش ، أجابه هذا ببساطة « وكذلك كنت أفعل لو أنى كنت پارمينيون » .

ولم تكن مصر فى وقت من الأوقات عضواً راضياً أو مريحاً فى جسم الامبراطورية الفارسية : فبين المصريين الذين تعسدت آلهتهم ، وبين الفرس الذين كرهوا الأصنام وجنحوا الى التوحيد ، كان التناحر جوهرياً واضحاً . وكما اعتادت فرنسا أثناء اشتباكها فى حرب ضد انجلترا أن تعد يد العون للساحطين من الايرلنديين ، كذلك فعل الاغريق فشجعوا الثوار المصريين وساندوهم [١] . وظلت مصر فى واقع الأمر مستقلة خلال فترة

[١] كان المصريون قد تاروا على الحكم الفارسى بقيادة زعيم ليبي يدعى ايناروس (Inaros) . فى عام ٤٦٠ ق.م. وطلب هذا الزعيم عون أثينا فاستجابت له وارسلت الى مصر اسطولها الذى كان عندئذ يرايك حول جزيرة قبرص متعلباً لمنزلة الفرس . ولكن هذه الحملة باءت بالفشل فى عام ٤٥٤ ق.م. وعن هذا الموضوع انظر : =

طويلة من القرن الرابع ق.م. ولم يستطع الفرس خلع آخر فرعون وطني إلا قبل وصول الاسكندر بعشرة أعوام . وعندما أدرك الوالى الفارسي مازاكيس (Mazakês) عبث المقاومة ، استسلم دون قتال في خريف ٣٣٢ ق.م. ودخل الاسكندر منف (Memphis) [١] . سلك سلك الهليني العريق [٢] ، ونهج نهجا يختلف تماما عن نهج الفرس ، فقدم ولاءه للالهة الوطنية ، وقبله المصريون فيما يبدو ملكا على الفور . وكهيليني أصيل أيضاً ، احتفل بانتصاره فأقام مباريات رياضية وحفلا تمثيلية موسيقيا اشترك فيه عدد من كبار الفنانين الأغريق . ومن منف اتخذ الاسكندر طريقة في الفرع الغربى للنيل قاصداً كانوب (Canopus) [٣] حيث شيد فوق شريط من الأرض الرملية ، يقع بين بحيرة مريوط والبحر مدينة إغريقية تحمل اسمه ، هى مدينة الاسكندرية . ومنها مضى الى واحة سيوه ليستلهم وحى الإله المصرى آمون الذى كان الإغريق يشبهونه بإلههم زيوس (Zeus) [٤] . أما لماذا فعل ذلك ، وما هى الأسئلة التى وجهها للاله ، وما هى الإجابات التى تلقاها ، فتلك مشاكل اختلف فيها المؤرخون ، ولن نستطيع حلها حلا شافيا قاطعا ، لأن الاسكندر احتفظ

Fr. K. Kienitz, *Die politische Geschichte Aegyptens vom 7. bis zum 4. Jahrhundert vor der Zeitwende* (Berlin, 1953), p. 69 ff.
P. Salmon, *La Politique égyptienne d'Athènes* (VIe et Ve siècles avant J.-C.). Paris, 1965.

- [١] منف هى عاصمة مصر القديمة ومكانها الآن ميت رهينة قرب البدرشين .
- [١] هلىنى واغريقى ويونانى كلها بمعنى واحد . وهلىنى نسبة الى هيلاس (Hellas) وهو اسم بلاد اليونان .
- [٢] وهى ابو قبر الحالية .
- [٤] كانت واحة سيوه تعرف وقتئذ بواحة آمون حيث شيد معبد لهذا الاله وما تزال بعض أطلاله موجودة الى اليوم . وقد اشتهر هذا المعبد في كافة أنحاء العالم الهلىنى وله مركز هام من مراكز الوحي والنبوة ، شأنه في ذلك شأن معبد زيوس في دودونا ومعبد أبوللون في دلفى . ولهذا أثر الاسكندر زيارته برغم مشقة الوصول اليه على زيارة معبد آمون في طيبة (الأقصر) لأن الآخر برغم عظمته لم يشتهر عند الإغريق بأنه مركز للوحي أو النبوة . ولعل الاسكندر استهدف من الزيارة استشارة الاله ، والظفر منه بما يرضى نزعتة الخيالية ، أو بما يمكن أن يدعم سلطانه أو يؤكد نسبته للاله ، فيستغل ذلك للدعاية على الصعيد الهلىنى الدولى .

يسرها لنفسه ، وكتب الى ابيه يقول إنه لن يبوح بهذا السر إلا لها عقب عودته ، ولكنه توفي ولم يعد إلى مقدونيا فدفن معه سره (١) .
ومع هذا فتحن على يقين من أمر واحد ، وهو أن كاهن آمون حياه كابن للاله ، وتلك كانت عند المصريين تحية تقليدية تؤدي لكل ملك على مصر ، وقد غدا الاسكندر ملكا على مصر ، فهو خليف بها . لكن الإسكندر لم يكن على بينة من ذلك . ومن ثم فقد ترك هذا الحادث في نفسه أثرا قويا عميقا . ولما كان الاسكندر رجلا شديد التدين واسع الخيال ، فقد تمتلكه شعور بأنه يحظى دائما برعاية سماوية خاصة ، وتصور منذ ذلك الحين أنه مرتبط بآمون برابطة خاصة كما تصور أن حملته ليست سوى رسالة إلهية . وأخذت أفكاره هذه تزداد نفوذا واتساعا في خلال الأعوام التالية . لقد نزل بآسيا كخليفة لأبيه ملك مقدونيا ، وقائد اعلى لبلاد الإغريق ، وأداة مختارة للثأر من الفرس عدوهم القديم . وها هو ذا قد أصبح الآن ملكا للفرس ، وحاكما نصف مؤله مهمته أن يأسو الجراح القديمة وأن يمحو آثار الكراهية المتأصلة . وعقب عودته الى سوسا Susa [عاصمة الامبراطورية الفارسية] من حملاته المظفرة التي اوصلته إلى قلب البنجاب ، أقام حفل زواج كبير اقترن فيه بابنة الملك دارا [٢] ، كما اقترن ثمانون من قادته بزوجات فارسيات أو إيرانيات . ولم يكن هذا كله مجرد مظاهر سياسية ، وإنما كان عملا ومزيا يكاد يكون مقدسا ويعبر عن فكرة الاسكندر الرائعة بوجود عقد قران بين أوروبا وآسيا ، ذلك بأننا كما أوضح الدكتور تارن (٣) - لا نخطيء إذا صدقنا

(١) يجد القارئ دراسة لهذا الموضوع في :

P. Jouguet, «Alexandre à l'oasis d'Ammon et le témoignage de Callisthène», *Bull. de l'Inst. d'Egypte*, XXVI, 1944, pp. 91-107.

وفي الحاشية الأولى بصفحة ٩٢ من ذلك المقال ثبت بالدراسات السابقة في نفس الموضوع [لكن انظر الآن :

W. W. Tarn, *Alexander the Great* (1948), vol. II, pp. 347 ff.]

[٢] واسمها ستاتيرا (Stateira) ولم يتجسدها انظر ص ٢٢ هامش [٢] فيما يلي.

(٣) انظر : W.W. Tarn, «Alexander the Great and the Unity of Mankind», (*Proc. Brit. Acad.* XIX, 1933, pp. 123-66).

وانظر أيضا : Plutarch, *Alex.* 27 « لقد ذكر عنه انه قال ان الاله اب للناس

جميعا . ولكنه يعتبر افضلهم اثرهم لديه » .

[وعن زيارة الاسكندر لمعبد آمون في سيوه ، راجع أيضا :

I. Noshy, «Alexander and the Oracle of Amon», (*Ann. Fac. Lett. Univ. Ibrahim*, II, (1953), pp. 75-98].

ما قاله الكتاب القدامى من أن الاسكندر كان أول من صاغ فكرة الوحدة بين البشر أجمعين في قالب واضح ، فالناس جميعاً أخوة لأنهم جميعاً أبناء الإله .

والواقع أن الاسكندر لم يجد بين قاداته من يشاركه هذا التفكير أو يفهم أهدافه البعيدة . وعندما قضت عليه الملاريا في الثالث عشر من يونية عام ٣٢٣ ق.م. وهو بعد في الثالثة والثلاثين من عمره ، بترت مشروعاته بطبيعة الحال ، لكنه برغم ذلك كان قد اتجز منها ما يكفي لتغيير مجرى التاريخ ، وأصبحت قوة الظروف وحدها كفيلاً بإحداث المزج بين أوروبا وآسيا . لقد انتهت الامبراطورية الفارسية وأصبحت تخضع من أقصاها إلى أقصاها لحكام مقدونيين يتمتعون جميعاً بنقص من الثقافة الهلينية ، ولا مفر لهم من الاعتماد على سواعد مرتزقة الإغريق ، وعلماء الإغريق ، ورجال الاقتصاد والإدارة والفنيين الإغريق كي يوطدوا دعائم ممالكهم ويزيدوا رقعتها اتساعاً . وكان الاسكندر يشيد المدن الاغريقية حيثما حل ، وترسم خلفاؤه في آسيا خطاه في هذا الصدد . وكما هاجر المغامرون الاسبان في القرن السادس عشر إلى الدنيا الجديدة بحثاً عن الثروة ، وهاجر البريطانيون في القرن الثامن عشر إلى جزر الهند الشرقية أو الى مستعمرات أمريكا الشمالية سعياً وراء الرزق ، كذلك تدفقت أفواج المهاجرين الاغريق شرقاً وجنوباً في خلال القرن الذي أعقب وفاة الاسكندر قاصدة البلاد التي فتحها لهم . وحمل هؤلاء المهاجرون معهم فنونهم وآدابهم وأساليب معيشتهم ، كما نقلوا نظمهم المدنية ومعاهدتهم التربوية (gymnasium) [١] والعابهم وأعيادهم . ولم يأخذ التيار الروحي اتجاهاً واحداً فحسب ، ذلك أن هؤلاء المهاجرين وقد ابتعدوا عن وطنهم الأصلي واستقروا بين المصريين أو الآسيويين ، لم يجدوا مفرًا من أن يوائموا أنفسهم مع بيئتهم الجديدة . ولم يكن في وسع الحكام الجدد إلا أن يشركوا رعاياهم الوطنيين في ميدان العمل الحكومي ، وإلا أن يخضعوا هم أنفسهم للمؤثرات الشرقية ، وذلك برغم تبرمهم من سياسة الاسكندر التي كانت تقضي بمعاملة الفرس كنظراء .

[١] الجيمينازيوم هو ناد أو معهد رياضي تقاى كان يرتاده الإغريق لممارسة التمرينات الرياضية واستيعاب قدر من الثقافة العامة . وكان الجيمينازيوم سمة مميزة للمدينة الاغريقية ، وعنواناً للثقافة الهلينية . بل أن التربية فيه كانت أحد الشروط المؤهلة لحق المواطنة في المدينة الاغريقية .

ولست في حاجة الى التحدث عن الحسروب التي أعقبت وفاة الاسكندر [١] ، وحسبى أن أقول أن المسألة في أول الامر كانت تنحصر في هذا السؤال : هل يحتفظ بوحدة الإمبراطورية ؟ ومن الذى يتولى السلطة انعليا فيها ؟ ثم تطورت فيما بعد ، عندما قضى على فكرة الوحدة قضاء مبرما ، الى صراع بين خلفائه للظفر بالسيطرة السياسية والاقتصادية . وكان بين القادة واحد لم يستهوه السعى وراء السلطة العليا ، هو بطليموس (Ptolemaios) بن لاجوس (Lagos) أحد حرس الاسكندر الخاص السبعة ، الذى أدرك أن عصفوراً في اليد خير من عشرة على الشجرة . وقد أفلح هذا القائد في الظفر لنفسه بولاية مصر في التسوية التى أعقبت موت الملك ، وقنع بتوطيد مركزه في هذه الولاية بعد أن نجح في إحباط المحاولات التى بذلت لخلعه منها . وإذا كان قد غادرها في بعض الأحيان ليشترك في الصراع الذى احتدم بين الخلفاء ، باذلاً معونته للفريق الذى يتوقع له النصر ، فإنما كان يفعل ذلك دون أن يعرض نفسه لآخطار لا دأى لها . وكان الاسكندر قد أبدى رغبته في أن يدفن بواحة سيوه ، وفي معبد أبيه آمون بالذات : لكن بطليموس كان يصرف أن پرديكاس (Perdiccas) ، وصى العرش ، يفكر في أهداف أخرى ، فإذا به يسرع ويستولى على جثة الاسكندر ويرحل بها مباشرة الى ولايته ويدفنها ، لا في الواحة ، وإنما في منف حيث بقيت حتى نقلها ابنه بعد ذلك الى مقبرته الشهيرة (Sêma) بالاسكندرية [٢] ، وكان ذلك تصرفاً ينطوى على الفطنة وبعد النظر . وإذا كان يومينيس (Euménès) [٣] - وهو الإغريقى الوحيد بين قادة الحرب الأهلية - قد أحس بسوء مركزه بالنسبة لخصومه المقدونيين ، فرأى فائدته في أن ينقل معه خيمة الإسكندر كتمويذة تجلب له الحظ ، ملعياً أن روح سيده لم تبرحها ، إذا كان يومينيس قد فعل

[١] تسمى هذه الحروب عادة باسم حروب الخلفاء (Diadochoi) وقد استغرقت وقتاً طويلاً واستنفدت من الولاة في أرجاء الإمبراطورية جهوداً عظيماً ، وقد بدأت في ربيع عام ٣٢١ ق.م. واستمرت حوالي أربعين عاماً .

[٢] كلمة Sêma يونانية معناها علامة أو علامة يستدل بها على القبرة أو القبرة ذاتها .

[٣] شغل « يومينيس » منصب السكرتير الخاص لميليب ملك مقدونيا ، ثم لابنه الاسكندر الأكبر (الثالث) من بعده ، وقد ظفر في اتفاقية بابل - التى أعقبت وفاة الاسكندر - لتوزيع الإمبراطورية على القادة - بولاية كابادوكيا وبافلاجونيا وبنطوس بآسيا الصغرى .

ذلك ، فتم وسعنا أن ندرك مدى الفناء الذي حدث على يد
مقدوني المولود

منظر مأساوي
يبدو فيه اسم وثيقا
السنة السابعة من حكم
من عهد الوالي
وغداة وفاة الامير
ارهيديوس
الذي وثاقه
احمد
الاسم
سما
الاسم
الاسم

— Hunt and Edgar, Select — M. Chevalier
vol I, No. 1.

[٢] شهر ديوس (Dios) هو اول شهر من شهر السنة القبلية
في اواخر القرن الثاني في م
وهذا النوع
[٣] باكترا
ايران
باكترا (Bactra)
وكانت روكسانة امته لاركسياديس
قاوموا غزو الاسكندر لمطقتهم مقاومة عنيفة
في يد الاسكندر
في آسيا
ورافقته في حملته الى البشائر وعادت معه الى بلاد
وفي انجلان
ودعا فيه
ابنة الملك دارا
في بايل في شهر يونيو عام ٢٢٢ ق . م
ثبت ان وضعت بعد موته ببضعة اسابيع

وهكذا لم يمد هناك ملك فوق العرش ، ومع ذلك ظل الحكام يسمون أنفسهم ولاية حتى عام ٣٠٦ ق.م. عندما أعلن أنتيجونوس (Antigonos) نفسه ملكا ، وكان لا يزال يدعو للاحتفاظ بوحدة الامبراطورية . فلم يكن من منافسيه ، كاستندر في مقدونيا وسمليوكوس في سوريا وبطليميوس في مصر ، الا ان ردوا عليه باعلان انفسهم ملوكا في ولاياتهم [١] . وهكذا ظهرت الممالك التسلاط الكبرى التي قدر لها ان تسيطر على العالم الهلينستي [٢] حتى ادمجت في الامبراطورية الرومانية واحدة تلو اخرى.

سياسة التمييز بين الاغريق والمصريين :

ويبدو أن بطليميوس (Ptolemaeus) [٣] الذي غدا ملكا على مصر وفرعونها [٤] في نظر رعاياه المصريين [٥] ، كان رجلا دمث الطبع ، طيب [١] ظل بطليميوس يحمل لقب وال satrapês (باسم الحكومة المركزية) منذ وفاة الاسكندر عام ٣٢٣ ق.م. ثم أعلن نفسه ملكا (basileus) على مصر ابتداء من ٧ نوفمبر عام ٢٠٥ ق.م. راجع الآن :

Alan E. Samuel, *Ptolemaic Chronology* (Münch. Beitr. zur Papyrusforsch. 43. Heft) 1962, p. 168.

وفي رأى آخر انه أعلن نفسه ملكا ابتداء من تاريخ يقع بين ٧ نوفمبر ٢٠٥ ، ٧ نوفمبر ٢٠٤ ق.م. ، انظر :

T. C. Skeat, *The Reigns of the Ptolemies* (ibid, Heft 39) 1954, p. 28 f.

[٢] يقصد بالعالم الهلينستي تلك البقاع التي تالفت منها امبراطورية الاسكندر الاكبر ، وهي مجرد تسمية اصطلاحية . وقد ازدهرت في هذا العالم حضارة جديدة اصطلح على تسميتها بالحضارة الهلنستية ، وهي عبارة عن الحضارة الهلينية القديمة ممزوجة بعناصر الحضارة الشرقية ؛

انظر :

W.W. Tarn and G.T. Griffith, *Hellenistic Civilisation*, 3rd ed., (1952), pp. 1-2.

[٣] هذه هي الصورة اللاتينية لكتابة اسمه ، قارن ص ٢٢

[٤] كانت عقائد المصريين الدينية تحتم وجود ملك فرعون على عرش البلاد ، ذلك ان فرعون كان ملكا والها وابن اله في وقت واحد ، جعلت به امه من آمون ، ومن ثم أصبح ابنا لآمون ودخل في زمرة الالهة ، وبهذه الكتابة يحكم بين الناس بوصفه الها يمثل الحلقة التي تربط بين شعب الوادي والهة الكون العديدة ، وبدون فرعون تنقسم تلك الحلقة وبالتالي لا تكون هناك حياة . فرعون إذن من وجهة نظر المصريين هو باعث الحياة وواهبها للبشر وبدونه لا يتصور المصري القديم قيام الحياة . لذلك كان البطالة - اعجبهم ذلك ام لم يعجبهم - ملطرين الى انقلا كلمة صفات الغرائفة والتشبه بهم كي يكتسبوا المصعة

القلب ، وجنديا لا يعوزه الدهاء ، وصورة صادقة لأفراد الطبقة الثانية من النبلاء المقدونيين ، كما كان رجلا مثقفا شمل الآداب الإغريقية برعايته وقد وضع مؤلفا عن غزوات الاسكندر ، يعتبر برغم ضياعه من مصادرنا القيمة لأن كثيرا من المؤرخين الذين وصلتنا أعمالهم كانوا يعتمدون على هذا المؤلف . وتابع بطليموس في مصر سياسة تختلف عن سياسة سليوكوس (Seleucus) في سوريا حيث حذا هذا الملك حذو الاسكندر في تشييد المدن : ذلك أن بطليموس برغم اعتماده على الإغريق مثل سليوكوس تماما ، قد رأى إقامة جنده المزترقة وسط عامة الشعب المصرى سواء اكان ذلك في قرى الأقاليم أم في عواصمها ، بدلا من إقامتهم في مدن إغريقية الطراز . وكانوا يطلقون على هذه العواصم اسم متروبوليس (métropoleis) أى أمهات المدن [بمعنى المراكز أو البنادر أو العواصم] ، وهى غالبا بلدان متوسطة المساحة ، ولكنها حسب تصور الإغريق لم تكن في الحقيقة أكثر من قرى مخضمة . وبرغم أن الإغريق قد اسموها مدنا (poleis) مثل هرموبوليس (Hermoupolis) أى مدينة هرميس [الأسمونين] وهيراكليوبوليس (Heracleopolis) أى مدينة هيراكليس [أهناسيا] - إلا أنها لم تتمتع بالحكم الذاتي ، ولم تكن بها جمعية شعبية ولا مجلس للشورى ، كما أنها كانت تخضع لسلطات مدير الأقليم . ولم يشيد بطليموس سوى مدينة إغريقية واحدة سميت باسمه ، هى مدينة بطلمية Ptolemais [المنشأة قرب أخميم على الشاطئ الغربى للنيل بمحافظة سوهاج] في مصر العليا . وكانت هذه المدينة ، مع الإسكندرية والمدينة الإغريقية القديمة نقراطيس (Naucratis) [ومحلها الآن كوم جعيف مركز إيتاى البارود] في غرب الدلتا هى التى تمثلت فيها وحدها فكرة الإغريق التقليدية في دولة المدينة المتمتعة بالحكم الذاتي (polis) (١) .

الشرعية في نظر المصريين ويستقيم لهم حكم البلاد . ومن هنا حملوا القاب الفرعانة الرسمية ونشطوا مثلهم في بناء المعابد للالهة المصرية وصوروا أنفسهم على جدرانها في صور الفرعانة ، وتوجوا على الطريقة الفرعونية توجا رسميا في معبد الاله بتاح في منف (Memphis) .

(١) انظر : V. Tscherikower, *Mizraim*, IV-V, 1937, pp. 43-45.

حيث يبرهن على أن سياسة بطليموس الثاني في سوريا كانت مختلفة عن سياسته في مصر تماما . وهو يحصى خمس مدن إغريقية أنشئت هناك في عهده . لكن سياسة فيلادلفوس في مصر كانت - كسياسة خلفائه - هى نفس السياسة التى وضعها أبوه .

في سنة ١٨٨١م ، قام الفرنسيون الأول ، وخلفاءه ، تخلوا تماماً عن السيادة التي
كانوا يتمتعون بها في مصر ، حيث بدأ بين الإغريق (والتدونيين) من باب
السيادة (Herrenvolk) ، والذين كانوا يسمونهم إلى جنس أدنى ، فأبعدوا بناء على ذلك
من كل شيء وعن الوظائف الإدارية الكبرى ، بل لقد قيل أيضاً إن اختيار
الذين كانوا يسمونهم بـ "البلاد" بدلاً من منف التي استقر بها ابن لاجوس أول
الذين كانوا يسمونهم بـ "البلاد" ، وأنهم نقلوا جثمان الاسكندر إلى مقبرته في الإسكندرية ، كلا
الذين كان ينبغي التخلي تماماً عن أية فكرة كانت في الأصل ترمي إلى
الذين المصريين ، شرياء مساويين مع الإغريق في إدارة شؤون البلاد (٢) .

في هذه الأوقات يحتاج فيما يحتمل إلى بعض التعديل ، وإذا كنا
لا نريد أن نضع القانوني للطرفين فنجعل
السلطة التنفيذية باتخاذ معينة ، والذين أعمال السخرة في شق قنوات
الري وبمنحة لا يصرح بها كاهل العلائق المنسرين وحدهم (وإن لم يكن

ان الخطة ان يرحلوا الى النساء الذين الانثوية في مصر لان وجود مثل هذه المدن المستقلة كان يتعارض مع سياسة الحكم الملكي المطلق التي اتبعتها في وادي النيل لذلك اتفقوا بتأسيس مدينة واحدة هي بطلمية لكي تكون مركزا لنشر الثقافة الانثوية. ولتوليد دعائم الهلينية في الصعيد ، وهي جهة نائية عن الحكومة المركزية ، ولتشتد من احتفائها بثقلها المصري عن طريق حظر الزواج بين مواطنيها الهلنيين وبين المصريين ، وضادت فيها عبادة افرقية لبطلميوس الاول (سوتر) بعد موته بوصفه مؤسسا لها على نحو ما كان متبعيا في العالم الهليني ، ونظمت لها هيئة كهنوتية وبذلك اتبع لها ان تنافس او تتنافس نواحي مدينة طيبة « حصن كهنة آمون » وممثل القومية المصرية في الجنوب [١] انظر عن هذا الموضوع ، وعن العلاقات بين الوطنيين والافريق في مصر ، ووضع كل من المصريين : محمد نواد حسين « الوطنيين والافريق في مصر البطلمية » حوليات كلية الآداب بجامعة عين شمس ، المجلد الثالث (١٩٥٥) ص ١٢٥ - ١٨٠ . راجع أيضا : W. Peremans, « Egyptiens et étrangers dans l'Egypte ptolémaïque », *Entretiens sur l'Antiquité Classique*, t. VIII (Grecs et Barbares) Genève 1962, pp. 121-155.

Kornemann, «Die Satrapenpolitik des ersten : : (1) Lagiden», in *Raccolta in onore di Giacomo Lumbroso*, pp. 235-45.

وقد اختلفت انا بهذا الرأي، في مقالتي :

«Alexandria», J.E.A., XIII, 1927, p. 17

ذلك مؤكداً (١) ، وانتظم الاغريق وغيرهم من المستوطنين في جماعات قومية أو جاليات (politeumata) لها قوانينها الخاصة [٢] إذا كنا لا نشك في ذلك ، فنحن مع هذا نفتقر إلى الأدلة القاطعة على وجود هذا التمييز

(١) انظر : M. Rostovtzeff, *The Social and Economic History of the Hellenistic World*, I, p. 275.

حيث ترك باب الموضوع مفتوحاً للمناقشة ، وليس من شك في أن الاغريق كانوا مكلفين بإناء بعض الخدمات الإلزامية (leitourgiai) .

[٢] عهد البطالة إلى تنظيم الاغريق والمتفرقين والمصريين وفقاً لأسس خاصة ، وذلك لإحكام الرقابة عليهم والاستفادة منهم . وقد حققوا ذلك بالطرق الآتية :

(أ) إدراج أعداد كبيرة من الاغريق في عداد مواطني المدن اليونانية في مصر ، الاسكندرية - بطلمية - نقرطيس) .

(ب) ضم الاغريق الآخرين الذين لم يتمتعوا بحق المواطنة في أي من المدن المذكورة ضدهم هم وبعض الفئات المتفرقة - كتصنيفهم عن حرمانهم من حياة المدينة السياسية - في جماعات أو جاليات حسب الجنسية الأصلية ، تسمى كل منها بولييتيوما (politeuma) فكانت هناك جماعة أو جالية للكريتيين ، وأخرى للبيوتيين ، وثالثة للكيليكين ، ورابعة للادوميين ، وجالية للمقدونيين ، وجالية لليهود ... الخ .

وكانت البولييتيوما رابطة أو هيئة متمتعة بنوع من الاستقلال الذاتي ، ولها نظام خاص يلب عليه الطابع العسكري ، ولو أنها كانت تمارس أيضاً أنواعاً أخرى من النشاط الاجتماعي والديني ، وتصدر القرارات التكرمية . و لا ريب في أنها كانت تنشأ بإرادة الملك وتخضع له خضوعاً مباشراً . وفي أغلب الظن أن الدافع إلى إنشائها هو أن تفسم جنود الجيش البطلمي في وقت السلم حينما ينتشرون في الريف ويستقرون في الطاعات الزراعية ليسهل حصرهم واستدعائهم على وجه السرعة عند الحاجة .

وكانت كل جماعة أو جالية مقصورة في أول الأمر على أفراد ذوي قومية أو جنسية معينة ، لكنها فقدت هذه الصفة بمرور الزمن ، وأصبحت الجماعة منذ منتصف القرن الثاني ق.م. تضم أفراداً من جنسيات أو قوميات أخرى .

(ج) تنظيم أغلبية المصريين والأجانب والبقية الباقية من الاغريق تنظيمًا دقيقاً حسب حرفهم ومهنتهم . ولذلك كان يجري حصرهم واحصائهم باستمرار تسهيلاً لحصر امكانيات الدولة في مجالات العمل المختلفة . وكانت أسماء المصريين على الاخص وامكان اقامتهم وامكانياتهم مسجلة لدى رجال الإدارة . ولم يكن لهم ترك مواطنهم (idia-origo) إلا بإذن من السلطات التي كانت تتولى نقاهم من مكان إلى آخر في الوقت الذي تراه حسب مقتضيات ظروف العمل ؛ راجع :

M. Launey, *Recherches sur les armées hellénistiques* II (Paris, 1950), pp. 1064-1094; C. Préaux, «Les Etrangers à l'époque hellénistique», *Recueil de la Société Jean Bodin* IX (Bruxelles, 1958), pp. 158-176.

العنصرى الصارخ الذى ينادى به اصحاب النظرية السابقة . والواقع ان البطالة الاول ، برغم انهم اخذوا بقسط وافر جدا من الحضارة الهلينية لم يظهروا فى سياستهم الرسمية اى اهتمام بالنظريات الخيالية ، سواء اكان ذلك فى الناحية السياسية ام فى الناحية الاقتصادية ؛ كانوا حكاما شديدي المراس ، ورجال اعمال يحرصون اشد الحرص على توفير الاستقرار والثراء والنفوذ فى العالم لهذه الدولة التى اقاموها . وكانت الاعتبارات العملية الخالصة هى الرائد الذى يوجه سياستهم . ولم يكن المصريون قد جندوا جيوشا من الطراز الاول منذ انتهاء عهد امبراطوريتهم العظيمة فى خلال الالف الثانية ق.م. ولهذا فإن البطالة - وقد انقطعت الضلة بينهم وبين وطنهم مقدونيا ، ذلك الوطن الذى امد الإسكندربعصب جيشه - اضطروا الى أن يعتمدوا اعتمادا كبيرا على المرتزقة من الإغريق والمقدونيين والفرس والآسيويين المتأخرين فى تأليف جيوشهم . وابتكر بطليموس الاول سياسة إسكان اكبر اكبر عدد ممكن من هؤلاء المرتزقة فى مصر ، حيث منحهم انصبة او حصصا من الأرض الزراعية (klêroi) نظير قيامهم بالخدمة العسكرية عندما يطلب اليهم ذلك . ومن ناحية أخرى فان التوسع فى استعمال النقود بدلا من النظام الاقتصادى الطبيعى القديم القائم على المقايضة - وذلك امر بدأ منذ العهد الفارسى - قد أدى بطبيعة الحال إلى الاستعانة برجال الإغريق . كما تطلب الأمر الاعتماد على علماء الأفريق وخبرائهم لتنفيذ مشروعات استصلاح الاراضى وللقيام بتجاوب علمية فى الميدان الزراعى . ولجأ البطالة أيضاً إلى رجال الادارة الإغريق لإقامة هذا البناء البيروقراطى المحكم الذى ادار دفة الأعمال فى المملكة . واصبحت الكوينى (Koinê) [١] ، وهى صورة دولية للغة الاغريقية اشتقت من الاثينية وطفعت حتى على اللهجة المقدونية ، أصبحت لغة البلاط والجيش والادارة . واتجهت انظار ملوك الأسرة ، فيما وراء حدود مصر ، الى شرق البحر الابيض المتوسط حيث كانوا يتطلعون الى القيام بالدور الرئيسى [٢] ؛ فمصر عندهم لم تكن سوى دعامة لقوتهم ، كانت

[١] وهى صفة بمعنى مشترك او عام ، توصف بها هنا كلمة لهجة (dialektos) المقدونية .

[٢] اختلف العلماء فى تفسير سياسة البطالة الخارجية ، فلهب كورنمان (Kornemann) الى ان الاوائل كثرون يطمحون الى بسط سلطاتهم على جميع أرجاء العالم شأنهم فى ذلك

بمشابة ضيعة تمدهم بالفلال وتفيض عليهم بالثراء ، وليس لدينا ما يدل على أن أى ملك بطلمي - باستثناء كليوباترة الأخيرة - قد حاول أن يتعلم اللغة المصرية .

وهكذا نجد للمصريين ، الذين رحبوا بالاسكندر كمنقذ ، بعض العذر اذا اجسوا انهم في ظل الحكم البطلمي كانوا يعاملون - من ناحية الواقع أن لم يكن من الناحية النظرية - معاملة الأذنياء المغلوبين على أمرهم - وازداد احساسهم هذا وضوحاً نتيجة لانعدام المساواة (بينهم وبين الاغريق) في الناحيتين الاجتماعية والاقتصادية . وقد تكونت في مصر طبقة ارسنقراطية وطنية قوامها بعض كبار رجال الدين وقلة من المدينين الذين شغلوا بعض المناصب الهامة ، لكن اغلب المصريين كانوا ينتمون الى طبقة اجتماعية ادنى من طبقة المستوطنين الاغريق : كانوا هم اصحاب الحرف ومزارعى الأرض الملكية ، واذا منحوا انصبه او اقطاعات او اقتنوا اراضى خاصة فان انصبتهم وملكياتهم الزراعية كانت عادة اقل مساحة من تلك التي في يد الاغريق . لقد كانوا في حقيقة الأمر ، وبصورة عامة ، مستأجرين وعمالا ، كانوا أداة التنفيذ بينما كان الاغريق أداة التوجيه . وليس من شك في أن المصريين كانوا يشعرون بحطة مركزهم ، فقابل كثير منهم ما اعتبروه احتقاراً من جانب الإغريق بروح العداء الصامت ويرد فعل طبيعي تمثل في الكبرياء القومى وفي ازدراء بدع المستعمرين (١) ولدينا

==
 شأن الاسكندر الاكبر الذى استهدف بناء امبراطورية عالمية . اما فيلكن (Wilcken) فيقول ان مصر كانت في نظر البطالة مجرد وسيلة للحصول على الثروة اللازمة لتحقيق اهدافهم خارجها ، وهى القيام بالدور الاول في سياسة البحر الابيضى الدولية وتكوين امبراطورية في حوضه . واما روستوتزف (Rostovtzeff) فيرى ان مصر كانت في نظر البطالة هدفا في ذاته ، اذ كانوا يريدون بناء دولة قوية غنية في وادى النيل وعلى شواطئ البحرين الابيض والاحمر ، تستطيع ان تزود عن استقلالها ، ومن اجل هذا كانوا مضطرين الى السيطرة على الطرق البحرية المؤدية الى مصر ، والى الاستيلاء على ما يسمى ملحقات مصر الطبيعية ، فسياسة البطالة الخارجية في رايه كانت سياسة استعمارية دفاعية وليست استعمارية هجومية كما يعتقد فيلكن .

(١) انظر : P. Col. Zen. (١٦) . وهذه البردية عبارة عن خطاب من شخص غير اغريقى يعيل الناشرون الى القول بانه عربى ، ولكنه قد يكون مصرياً . والخطاب بصرف النظر عن جنسية كاتبه يبين مدى الشعور بالنقص الذى عانى منه بعض المصريين والاسيويين

==

أدلة واضحة - تتمثل في بعض عبارات من أدب وطني ونبوءات قومية - على وجود حزب قومي نشيط كان رجاله يحملون باليوم الذي يطرد فيه الأجنبي البغيض من البلاد .

ويحتمل أن موقف معظم المصريين من النظام الجديد كان موقفاً سلبياً ، فقد تعلم كثير منهم الإغريقية ، وتسمى بأسماء إغريقية ، ولم يتوانوا عن الإفادة من الظروف الجديدة ما استطاعوا إلى ذلك سبيلاً . وحتى في القرن الثالث ق.م. نجد عدداً من المصريين يشغلون بعض المراكز الهامة ، وإن لم تكن من المناصب الإدارية العليا . أما الكهنة وهم معقل التقاليد الوطنية ، والعين الذي طالما أمد الثورات الشعبية بقادتها وزعمائها فقد وجدوا حكامهم الجدد أخف وطأة عليهم من حكامهم القدامى . ذلك لأن البطالة - برغم أن أوائلهم لم يسمحوا بأي انتقاص من سلطاتهم [١] - قد أبدوا للكهنة امتيازاتهم ، وشيدوا معابد جديدة ، كما وسعوا وزخرفوا المعابد القديمة . وبفضل الرعاية الملكية قام مانيثون (Manethon)

بسبب جنسيتهم ، فكانت الخطاب يقول : « انهم يحقرونني لأنني غير افريقى ، ولهذا فاني اتوسل اليك ان تتفضل فتعلمهم باعطائي الإجر الذي استحقته » وبان يقوموا مستقبلاً بدفع أجرى بانتظام حتى لا أموت جوعاً لأنني لا أكلم الافريقية (؟) » (وترجم الناشرون كلمة (hellenizein) بعبارة أكون افريقيا) . لكن على فرض أن الرجل نفسه هو الذي كتب هذه الرسالة الافريقية ، وذلك أمر ليس هناك ما يؤكد ، فإن الكلمة قد تكون مجرد صيغة مبالغة لقولهم « اني لا أجيد الافريقية » ، انظر : Préaux, *Grecs en Egypte*, p. 69.

[١] في الحق ان البطالة الأوائل ادركوا ما للكهنة المصريين من قوة فتخوفوا منهم وحاولوا كسر شوكتهم واخضاعهم لسلطة التاج بمختلف الوسائل كتحويلهم الى مجرد موظفين يعتمدون على الدولة ويتقاضون منها رواتب معلومة في اوقات معينة من السنة ، والتدخل في ادارة « الارض المقدسة » والاستيلاء على ريعها ، وتعيين مشرفين على المعابد كراقبة الكهنة ، وتحديد عدد المعابد التي تتمتع بحق حماية اللاجئ (asulia) وفرض ضرائب سنوية على الكهنة . لكن البطالة اضطروا الى تغيير هذه السياسة بعد انتحار الروح القومية نتيجة لانتصار المصريين في معركة رفع عام ٢١٧ ق.م ، فحاولوا التقرب الى الكهنة لاستخدامهم كأداة لارضاء عامة المصريين . ويتبين من وثيقة العفو الكبرى (philanthrôpa) التي اصدرها بطليموس الثامن (يورجتيس الثاني) عام ١١٨ ق.م ان الكهنة المصريين استردوا معظم ان لم يكن كل ما سلبه منهم البطالة الأوائل . انظر ص ٨٢ فيما يلي .

— وهو كاهن مصري — بكتابة تاريخ لمصر باللغة الإغريقية ، جمعه من سجلات المعابد وافواه الناس ، وقد فقد هذا التاريخ ولم تبق منه سوى شذرات تافهة ، ومع ذلك ظل — حتى فكت رموز الهيروغليفية — مصدرنا الرئيسى لتاريخ مصر المبكر ، لأن المؤرخين الذين جاءوا بعد مانيثون نقلوا عنه كثيرا . وقد قامت وسط الحروب القاسية التى استنزفت قوى الملكية فى القرنين الثانى والأول ق.م. عدة ثورات ذات طابع وطنى . وإذا كنا نسمع عن ثورات أهلية منذ القرن الثالث ق.م. إلا أنه لم يحدث فى أى وقت من الأوقات أن ثار المصريون جميعا ثورة عامة ضد حكامهم المقدونيين . ففى هذه الثورات التى وصلتنا أنبأوها كان هنالك بين المصريين من يقف إلى جانب الحكومة ، ومن يقف إلى جانب الشعب . وحتى فى عام ١٣٠ ق.م. نجد مصريا يدعى پاوس (Paôs) يتولى قيادة القوات الملكية فى إقليم طيبة بوصفه مديرا لهذا الاقليم .

أما عن الإغريق فى مصر ، فقد اعتز المواطنون الذين عاشوا منهم فى الاسكندرية وبطلمية بتقاليدهم الهلينية ، ونظروا إلى المصريين نظرة احتقار باعتبارهم من التبربرين ، لكن الذين استقروا فى سائر أنحاء البلاد سرعان ما تخلوا عن عزلتهم التى يحتمل أنهم تمسكوا بها أول الأمر ، فتصاهروا مع الوطنيين وتسموا بأسماء مصرية واندمجوا تدريجيا وبطرق شتى فى بيئتهم الجديدة . ولدينا رسالة من القرن الثانى ق.م. (١) تتحدث فيها سيدة عن ابنها الذى أخذ يتعلم اللغة المصرية كوسيلة لتحسين مركزه المالى . والواقع أن الاندماج كان أوضح ما يكون فى الناحية الدينية : فقد أظهر الإغريق دوما تسلمهم الدينى واستعدادهم لعبادة الآلهة الأجنبية وسرعان ما بدأوا يشبهون الآلهة والآلهات المصرية بنظائرهم الإغريقية حتى ليتحتم علينا ونحن نقرا أسماء الآلهة الإغريقية فى الوثائق البردية أن نسائل أنفسنا عما إذا كان المقصود معبودا أو معبودة مصرية . ومن المحتمل أن إغريق مصر قد انصرفوا عن عبادة الآلهة الأولمبية [٢] — على

P. Lond. I, p. 48, No. 43.

(١) انظر :

[١] منذ منتصف القرن الثانى ق.م لم يعد الاسم اليونانى فى الوثائق يدل على أن صاحبه من عنصر يونانى اطلاقا ، إذ يمكن أن يكون صاحبه مصرية أو سوزيا أو يهوديا أو يونانيا أو من أبوين مختلfi الجنسية .

[٢] نسبة الى جبل اوليمبوس (Olympus) الذى يقع بين مقدونيا وتساليا . وكان الإغريق يعتقدون أن الآلهة وعلى رأسهم كيرهم زيوس كانت تسكن فوق قمة هذا الجبل . وأشهر الآلهة الأولمبية ، بعد زيوس ، أبولون واثينا .

الأقل من إلى العبادات المنزلية أو عبادة الآلهة المصرية . وفي عام ١٨ وعام ١٥ ق.م. نجد مجموعة من شباب الاغريق (ephēboi) ، الذين يتعلمون وفقاً للتقاليد الهلينية ، يقدمون اهداءات للتمساح إله الفيوم [١] .

عبادة سراپيس ومحاولة التوفيق العنصرى :

وعلى عهد بطلميوس الأول ظهرت عبادة جديدة ، هي عبادة سراپيس (Sarapis) التى قيل ان الملك ابتدعها لتكون رابطة بين رعاياه الاغريق ورعاياه المصريين . وقد ثار جدل طويل حول أصل هذه العبادة ومصدرها . وكان ما ذكره المؤرخون القدامى من أن بطلميوس الاول (٢) احضر تمثال هذا الإله من سينوب (Sinopê) أو غيرها من مدن آسيا ، سبباً في إرجاع سراپيس الى أصل اسبوى . وكذلك ذهب بعض العلماء الى أن سراپيس ليس إلا صورة أخرى للاله البابلى شار آبسى (Shar-apsi) . لكن الأبحاث المستفيضة التى قام بها فليكن (٣) حول هذا الموضوع لم تدع مجالاً للشك في أن الاله الجديد هو المعبود المصرى اوزيرس ايس « أوسر حابى » فى صورة هلينية . وكان المعجل ايس (Apis) الذى عبد فى منف ، أشهر الحيوانات المقدسة التى عبدها المصريون ، يصبح بعد موته صورة مطابقة الى درجة غريبة لاوزيرس (Osiris) إله العالم الآخر ، وفى واقع الأمر

[١] ويعرف فى الافريقية باسم سوخوس Souchos ؛ راجع ما تقدم ص. ٢٠ هامش [٢] (٢) يروى كليمنس الإسكندري (Protrept. IV) أن تمثال الآلهة - كما ذكر بعضهم - قد أرسل الى بطلميوس الثانى ، لكن لا شك أن بطلميوس الاول هو الذى ابتدع هذه العبادة .

[٣] وقد وضع بطلميوس الاول تمثال سراپيس فى معبد كان الإسكندر الأكبر قد شيده للربة ايزيس . ولعل هذا المعبد قد عرف عندئذ باسم معبد ايزيس وسراپيس . وقد ثبت من الاكتشاف الأثرية فى الاسكندرية أن بطلميوس الثالث الملقب ببيورجيتيس (الخير) هو الذى شيّد معبد سراپيس الكبير (Serapeum) مكان معبد ايزيس القديم ، وفيه وضع تمثال سراپيس الضخم ، راجع :

Alan Rowe, *Discovery of the Famous Temple and Enclosure of Serapis at Alexandria* (Ann. Serv. Ant. Eg. Suppl. Cahier No. 2). Le Caire, 1946.]

(٣) انظر : U.P.Z. 1, pp. 18-37

ومن سراپيس انظر ايضاً :

C.E. Visser, *Götter und Kulte in Ptolemäischen Alexandria*, pp. 20-3. [P. Jouguet, *Les premiers Ptolemées et l'hellénisation de Sarapis*, *Collection Latomus* II, pp. 159-166.]

يتحول الى « اوزيريس آپيس » ولم يكن أوسر آپيس (Osorapis) في نظر فيلكن هو الصورة المجسدة للعجل آپيس - وحده - عقب موته ، إنما كان الصورة المجسدة لكل العجول بعد موتها من أقدمها حتى أحدثها . ولدينا ما يدل على أن هذا الإله قد عبد في المنطقة المجاورة لمنف ، وأن الاغريق أنفسهم اشتركوا في هذه العبادة قبل ظهور سراپيس [١] ، ويبدو أن كل ما قام به بطلميوس كان رفع هذا الإله المحلي إلى إله مركزي ، وتصويره طبقاً للعقائد الاغريقية (وربما كان ذلك بالاستعانة بتمثال من سينوب أو غيرها) في صورة رجل مثالي الجمال في عتفوان قوته على غرار الإله زيوس الاغريقي [٢] .

وهكذا نجد إلهاً مصرياً تكتنفه هالة من الاسرار الغامضة ، التي اكتنفت الديانة المصرية منذ العصور القديمة حتى ذلك الوقت نجده يصور في شكل آدمي كرب الأرباب عند الاغريق ، فآبة قبله خير من هذه يمكن أن يتجه إليها الاغريق والمصريون معاً ؟ لكن إذا كان ذلك حقاً هو هو هدف بطلميوس ، فقد فشل في تحقيقه ، ولا جدال أن استعداد الاغريق لقبول العبادات المصرية كان كافياً لجعل رابطة كهذه التي أرادها بطلميوس غير ضرورية .

وتركزت عبادة سراپيس في منف والاسكندرية (٣) ، ولم يجتذب الإله الجديد إلا قليلاً من المصريين خارج هذين المركزين ، ولم يكن وضعه بأفضل من ذلك كثيراً في نظر الغالبية العظمى من المستوطنين الاغريق . وليس أبلغ في الدلالة على الصبغة المحلية التي اتسمت بها عبادة هذا الإله من أن ورود اسمه في خطاب خاص يؤخذ دليلاً على أن كاتبه كان من مواطني

[١] انظر : U.P.Z. I, No. 1

والبردية عبارة عن التماس من سيده افريقية تدعى ارتميسيا (Artemisia) الى الإله اوسرابيس ، لينزل نغمته على زوجها الذي هجرها بعد أن اتجبت منه طلبة ، وكان ذلك في أيام الاسكندر الأكبر .

[٢] شبه الاغريق سراپيس بعدد من الهتهم مثل اسكليبيوس اله الشفاء ، وديونيسيوس اله الخمر والبث (بلوتو) اله العالم الآخر ، وهيليوس اله الشمس والوحي ، وزيوس كبير الالهة (سراپيس زيوس آمون) ، ولقبوه بسيد العالمين (Kosmokrator) (٣) على أن كثرة اقامة الادب الدينية [klinai] تكريماً لسراپيس في لوكسيرنغوس (ولي غيرها دون شك) تدل على أن عبادته لم تكن وفقاً على الاسكندرية بآية حال .

الإسكندرية أو على أن الخطاب كتب في هذه المدينة [١] . أما خارج مصر ، فقد كانت لسراپيس قصة مختلفة ، وليس بمستبعد أن تكون قد أسانافهم هدف بطليموس من ابتداع الديانة الجديدة : ذلك أنه بصرف النظر عن عبادته التي تركزت في الإسكندرية حيث كان سراپيس إلها مشتركا ، وقبله يتجه إليها كافة الناس على اختلاف ألوانهم وتباين أجناسهم ، ورابطة بين هذه المدينة الهلينية الجديدة وسائر أنحاء مصر ، بصرف النظر عن هذا كله ، فلعل بطليموس قد ابتدع هذا الإله وهو يستهدف أغراضا خارجية أكثر منها محلية ، ولعله قصد أن يصبح سراپيس راعيا للامتراطورية البطلمية بضغى عليها مزيدا من المهابة بانضمامه كإله مصرى إلى مجموعة الآلهة الدولية في العالم الهلنى [٢] . ولئن صح ذلك فقد وفق بطليموس في تحقيق هذا الهدف . والواقع أن أعراض القلق الروحى التى سادت في خلال القرون الأخيرة من حياة الوثنية قد بدأت تتضح منذ القرن الثالث ق.م. وإذا كنا نميل إلى اعتبار الفترة الكلاسيكية فترة مرخ وعدم مبالاة،

[١] عبد سراپيس في منف وفقا للطقوس المصرية ، بينما عبد في الإسكندرية وفقا للطقوس الإغريقية .

وأما خارج هذين المركزين فإن المصريين لم يروا في سراپيس سوى الإله القديم أوزيريس أبس الذى ظل بالنسبة لهم إلها مصرية صميما في شكله وصفاته وطقوسه . ونجد في أبيدوس Abydos (العرابة المدفونة) - وهى مركز ثالث المعابد الكبيرة لسراپيس - اسم أوزيريس يرد في الأدعية الموجهة لهذا الإله باللغة المصرية ، بينما نجد اسم سراپيس في الترجمة اليونانية لهذه الأدعية .

وهذا دليل آخر على أن سراپيس لم يكن غير أوزيريس الذى كان المعبد المقدس أبس يتحد به بعد موته ويصبح صورة مطابقة له .

[٢] انظر أيضا للمؤلف القالات والكتب التالية التى لا يصر فيها على وجهة نظره : H. Idris Bell, «Popular Religion in Graeco-Roman Egypt: I. The Pagan Period», Journ. Eg. Arch. 34 (1948), 82-97 ; «Graeco-Egyptian Religion», Museum Helveticum X, fasc. 3/4 (1953), 228 ff. ; Cults and Creeds in Graeco-Roman Egypt (Liverpool, 1953), 20 ff. انظر أيضا المراجع المشار إليها في ص ٥٢ هامش (٢) فيما تقدم

وعن أصل عبادة سراپيس ، راجع أيضا :

P. Jouguet, *Trois Etudes sur l'Hellénisme* (Le Caire, 1944), 120 ff. ; H. C. Youtie, «The Klinê of Sarapis», Harv. Theol. Rev. 41 (1948), 9-29 ; E. Kiessling, «La Genèse du culte de Sarapis à Alexandrie», Chron. d'Eg. 24 (1949), 317-323.

فإن الاحساس بالخطيئة لم يكن مع ذلك معدوماً تماماً بأية حال من الأحوال ، لكن سقوط المدن الحرة ، وظهور مدن ضخمة كالاسكندرية وانطاكية ، وقيام دول استبدادية عسكرية كبيرة قد أدى الى ازدياد واضح في هذا الاحساس ، صحبه تشوق شديد إلى دين جديد يخلص الناس من ادران الخطيئة ويعدهم بحياة أخرى راضية يعوضون فيها شقاء الحياة الدنيا . وتلبية لهذه الحاجة انتشرت بعض العبادات ذات الطقوس السرية في بلاد اليونان [١] ، كعبادة ديميتير (Demeter) في إليوسس (Eleusis) وعبادة ديونيسوس زاجريوس (Dionysus-Zagreus) غير أن الناس في هذا العصر الجديد بداوا يتطلعون الى الشرق بحثاً عن الخلاص الدني ، وسرعان ما انتشرت عبادة سراپيس ، الذي شبه بالإله المصرى أوزيريس ، ومعه إيزيس (Isis) زوجة هذا الإله الأخير ، وابنها حورس أو هرپوكراتيس (Harpocrates) ، انتشرت هذه العبادة في أرجاء حوض البحر الأبيض المتوسط حتى وصلت آخر الأمر الى بريطانيا النائية في عهد الرومان [٢] . والواقع أن الوثنية قد خاضت آخر معاركها ضد المسيحية في خلال القرنين الثالث والرابع تحت لواء الإله المصرى سراپيس وأمثاله من الآلهة [الشرقية] كإلام الكبرى الفريجية [كويلي Cybèle] وميثراس الفارسى (Mithras) .

[١] العبادات ذات الطقوس السرية ، هى عبادات من نوع خاص ازدهرت عندئذ في بعض نواحي بلاد اليونان مثل إليوسس في أتيكا ، وكان يتحتم توافر شروط خاصة فيمن يريدون اتباع هذه العبادات ، فإذا قبلوا فيها اطلعوا على أسرار طقوسها ، و لا يجوز لهم أن يوحوا بها لغيرهم .

[٢] عن انتشار عبادة سراپيس خارج مصر :

Th. A. Brady, *The Reception of the Egyptian Cults by the Greeks 330-30 B.C.* (= Univ. of Missouri Studies, vol. X, No. 1). Columbia, Missouri, 1935; S. Dow, «Egyptian Cults at Athens», *Harv. Theol. Rev.* 30 (1937), 183 ff. ; G. La Piana, «Foreign Groups in Rome during the First Centuries of the Empire», *Harv. Theol. Rev.* (1927), 183-403; P. M. Fraser, «Two Studies on the Cult of Sarapis in the Hellenistic World», *Opuscula Atheniensia* III (Lund, 1960), 1-54 ; A. F. El-Samman, *The Egyptian Cults in Greece* (in mod. Greek). Athens, 1965.

وعلى هذا النحو ، ونتيجة للفتوحات العسكرية التي قام بها الإسكندر
 أنتشرت من تلقاء نفسها تلك الوحدة التي كان يحلم بتحقيقها
 بين أوروبا وآسيا بما فيها مصر . لكن هذه الوحدة لم تقم على أساس
 المشاركة أو المساواة كما أراد الإسكندر ، إذ كانت العلاقة بين الطرفين
 علاقة غالب بمغلوب . وإذا كان الشرقيون أو كثير منهم قد تعلموا اللغة
 الإغريقية ولبسوا الزي الإغريقي ، وأخذوا بقسط لا بأس به من الثقافة
 الإغريقية ، فإن الأفريق من ناحيتهم قد اقتبسوا الكثير من بيئتهم
 الشرقية ولا سيما في الناحية الدينية . وينطبق هذا بوجه خاص على مصر
 حيث عاش معظم الأفريق المستوطنون لا في مدن مستقلة منعزلة متمتعة
 بالحكم الذاتي بل بمعشرين بين الأهالي المصريين في بلد يتمسك بطابعه
 الخاص تمسكا شديدا . وهكذا نبتت حضارة مختلطة امتزجت فيها
 العناصر الشرقية بالعناصر الإغريقية امتزاجا معقدا . وكانت هذه
 الحضارة بمثابة التربة الخصيبة التي لا بد منها لظهور المسيحية
 وانتشارها (١) غير أن الامتزاج لم يكن مستقرا راسخا ، فالحضارة
 الهلينية التي كانت لا تفتأ تنهكها المؤثرات الشرقية ، لم تكن تستطيع أن
 تحتفظ بمقوماتها إلا إذا رعتها الحكومات رعاية فعالة ، والواقع أنها لم
 تكن أكثر من قشرة رقيقة تكسو حضارة موغلة في القدم تختلف عنها
 اختلافا جوهريا . وكانت هذه القشرة أرق ما تكون في إقليم طيبة ، أبعد
 أقاليم مصر عن الإسكندرية وعالم البحر الأبيض المتوسط ، حيث كان
 تفوذ رجال الدين أقوى ما يكون ، وحيث كان عدد الإغريق المستوطنين ،
 فيما يحتمل ، أقل ما يكون (وأقول فيما يحتمل لتعذر الكلام عن يقين) .

النظم الإدارية والقضائية :

ولنتقل الآن إلى الحديث عن نظم مصر البطلمية ، وذلك بطبيعة

(١) يجد القارىء بحثا ممتازا عن التأثيرات المصرية على الثقافة الهلنستية في مصر

في المقال التالي :

C. I'réaux, «Les Egyptiens dans la Civilisation Hellénistique d'Egypte», *Chronique d'Egypte*, XVII, 35 (1943), pp. 148-60.

وتلك الكتابة في مقالها هذا أهمية العابد كمراكز رئيسية لاستعمال الكتابة القومية
 ومماثل لبطانة صافية لم تفسد .

الحال في إيجاز شديد . تكاد معلوماتنا عن هذه النظم تنحصر فيما نمدنا به النصوص البردية وما يماثلها من الوثائق الأخرى - وإذا كانت البرديات التي ترجع إلى عهد بطليموس الأول قليلة جدا ، تكاد لا نمدنا بشيء يذكر عن موضوع النظم ، فإننا نجدتها في عهد خليفته كثيرة وقيمة ؛ وإذن فإن أى وصف لمصر في القرن الثالث ق.م. ينبغي أن يقوم أولا وقبل كل شيء على معلومات ترجع إلى عهد بطليموس الثاني فيلادلفوس وليس قبل ذلك ومع هذا فليس ثمة ما يدعو إلى الشك في أنه كان يتبع السياسة التي رسمها أبوه ، فضلا عن ذلك فإن وثائقنا تأتينا بوجه خاص من الفيوم ، وهو إقليم لا يعتبر من وجوه كثيرة نموذجا لغيره من أقاليم مصر . ومعلوماتنا عن إقليم طيبة في القرن الثالث قليلة ، وأقل منها معلوماتنا عن الدلتا . أما تاريخ مصر على أيام البطالة الإواخر فإن وثائقه ليست على وتيرة واحدة ، فبينما نجدتها وافية بالنسبة لبعض الأقاليم وخلال بعض الفترات ، نجدتها قاصرة تماما بالنسبة لبعض الأقاليم الأخرى . على أننا نستطيع برغم ذلك أن نرسم صورة متسقة مترابطة - وإن كانت غير كاملة - للنظام الذي كان قائما في عهد بطليموس الثاني ، وإن نستعرض ما طرأ على هذا النظام من تطور استعراضا جزئيا .

وحتى إذا صرفنا النظر تماما عن الممتلكات الأجنبية ، بركة وقبرص وسوريا والمدن الإغريقية في آسيا الصغرى أو في الجزر ، وهى الممتلكات التي كان لها أبعد الأثر في سياسة البطالة خلال القرن الثالث ق.م. ، فإننا برغم ذلك لا نستطيع أن نقول أن مصر كانت دولة قومية موحدة . لقد كانت أقرب ما تكون إلى دولة تتألف من عدد من العناصر المتباينة وتخضع لحكومة بيروقراطية مطلقة ، فالإسكندرية وقرطاج وبطلمية كانت من الناحية النظرية مدنا متمتعة بالاستقلال الذاتي على غرار دول المدن الإغريقية ، لكنها في الواقع كانت تخضع للسيطرة الملكية خضوعا فعليا ، ومع هذا فقد كانت لها قوانينها الخاصة التي تحرم الزواج من المصريين ، كما كانت تتمتع بكافة مقومات الحكم الذاتي . وكان الإغريق وغيرهم من الأجانب الذين استقروا خارج هذه المدن يعيشون - كما ذكرت - في جاليات (politeumata) لها بعض النظم والقوانين الخاصة وإن لم تتحقق تماما من طبيعتها . وأخيرا كان هناك المصريون ، وقد أخذت الطبقات العليا منهم تزداد اصطفاغا بالحضارة الهلينية وميلا للاختلاط بالإغريق ، بينما احتفظ الفلاحون بجميع تقاليدهم وأساليب حياتهم

القديمة متمسكين بلفتهم الوطنية ومحررين عقودهم القانونية باللغة الديموطيقية ، وهي آخر صور الكتابة المصرية [١] .

وكانت المراسيم والأوامر التي يصدرها الملك تنسخ قوانين المدن الإغريقية وقراراتها ، كما تنسخ قوانين وقرارات الجاليات ، والقانون المدني القديم الذي ظل معمولاً به بين المصريين (٢) . وكانت محاكم القضاة الإغريق المتنقلة (chrématistai) تفصل في قضايا الإغريق المقيمين خارج المدن الإغريقية الثلاث ، كما كانت محاكم القضاة الوطنيين (laokritai) تفصل في قضايا المصريين [كلمة laoi تقابل في معناها كلمة الوطنيين] . وأما القضايا المدنية التي تنشأ بين الإغريق والمصريين فقد شكلت لها في خلال القرن الثالث ق.م. محكمة مختلطة (koinodikion) ألغيت فيما بعد . ولدينا مرسوم ملكي صادر في عام ١١٨ ق.م. (٣) ينص على عرض القضايا التي تنشأ بين الإغريق والمصريين ، حول العقود المكتوبة باللغة الإغريقية ، أمام المحاكم الإغريقية ، أما القضايا التي تنشأ حول عقود محررة بالديمقراطية فتتظر أمام محاكم القضاة الوطنيين . وإلى جانب هذه المحاكم المختلفة ، كان مختلف الموظفين الإداريين يقومون بالفصل في القضايا ذات الطابع الخاص ، كذلك التي تتأثر بها الاحتكارات الملكية . وكانت هذه العناصر المتباينة تشترك جميعاً في الخضوع لإرادة الملك الذي كان مصدر القوانين ، وصاحب السلطان

[١] ينبغي ألا يغيب عن البال أن اللغة المصرية القديمة كانت لغة السواد الأعظم من الفلاحين المصريين الذين تفشت بينهم الأمية . وكانت هناك ثلاث صور لكتابتها : الهروديغرافية ، والهيراطيقية ، والديموطيقية . والأخيرة هي آخر صورة لها وكانت تدون بها الرسائل ومختلف أنواع العقود ، وبعض النصوص الأدبية والقانونية والسحرية ، فضلاً عن عدد من النقوش .

(٢) في عام ١٩٢٨ - ١٩٢٩ اكتشف النقبون في اطلال هرمبوليس القديمة وثيقة ديموطيقية هامة تتضمن جزءاً من القانون المصري ، ويجد القارئ موجزاً عنها في المقال التالي :

G. Mattha, «A Preliminary Report on the Legal Code of Hermopolis West», *Bull. de l'Inst. d'Égypte*, XXIII, 1941, pp. 297-312.

(٣) انظر : P. Tebt, I, 5, 207-220.

ومن الأوامر والمراسيم الملكية في عهد البطالة (prostigmata) ، انظر الآن : M.-Th. Lenger, *Corpus des Ordonnances des Ptolémées* (C. Ord. Ptol.). Bruxelles, 1964.

الإدارى الأعلى ؛ فقد كانت مصر ضيعة الملك ، وكبار موظفيها الإداريين يؤلفون بطانته الخاصة ، وذلك معنى تلمسه واضحاً حتى في اللقب الذى كان يحمله وزير المالية ، أهم موظفى الدولة ، وهو لقب (dioikêtês) الذى يعنى حرفياً «مدير الضيعة ومدير شئونها» وكانت مصر تنقسم من اقدم الأزمنة الى أقاليم او مديريات (nomoi) [١] ، يدير كلا منها نومارك (nomarchês) . وعلى أيام البطالمة اخذت اختصاصات النومارك تتضاءل حتى غدا آخر الأمر مجرد موظف مالى صغير ، بينما أصبح الاستراتيجوس (stratêgos) - أى القائد - الذى كان فى اول الأمر إفريقيا دائماً ، والذى عين فى الأصل لقيادة القوات العسكرية فى الاقليم ، أصبح صاحب الاختصاصات المالية والمدنية ، ثم صار فى النهاية المدير الفعلى للاقليم ، ويليهِ « الكاتب الملكى » (basilikos grammateus) الذى ينوب عنه فى غيبته ، ثم يأتى بعد ذلك كتبة المراكز ، ثم كتبة القرى [٢] .

نظام الأراضي والزراعة :

وكانت الأراضي الزراعية اقيم ما فى هذه الضيعة الكبيرة ، وهى ارض ذات خصوبة منقطعة النظر عندما تروى رياً سليماً وتجدد تربتها كل عام بالغرين الذى يتخلف فوقها من فيضان النيل . وكان الملك ، من الناحية النظرية ، هو المالك الوحيد لهذه الأرض ، والواقع ان جزءاً كبيراً من اجود الاراضى كان يظل تحت سيطرته الفعلية ، وذلك كانت « الارض الملكية » (gê basilikê) التى تؤجر لفلاحين يعرفون باسم « المزارعين الملكيين » (basilikoi georgoi) [٣] . وكانت عقود الایجار اختيارية ، لكن فيما بعد ، عندما أصبح العثور على المستأجرين عسيراً ، لجأ البطالمة إلى الإكراه فى بعض الأحيان . كذلك كان مزارعو الملك رجلاً احراراً ، لا عبيداً للأرض ، غير ان حريتهم هذه كانت تخضع لبعض القيود ، فهم لا يستطيعون ترك أراضيهم فى خلال موسم العمل الزراعى ، كما نسمع

[١] وهى تقابل « المحافظات » فى الوقت الحالى .

[٢] راجع :

J. Van, T. Dack et T. Reekmans, «Recherches sur les institutions de village en Egypte ptolémaïque», *Studia Hellenistica* 7 (1951). pp. 5-38.

[٣] أى « مستأجرى الأراضي الملكية » .

عن نقل مزارعى الأرض الملكية الى أماكن أخرى لاستصلاح أراض جديدة . هذا وكان من حق الدولة أن تُلغى عقود الإيجار فى أى وقت تشاء ، وأن تنقل الأرض الى مستأجر آخر يقوم عرضاً أعلى ، ونظير ذلك تمتنع المستأجرون ببعض الامتيازات ، وبقيسط معين من الرعاية الحكومية [١] .

وبرغم أن الملك كان نظرياً المالك الوحيد للأرض ، فإنه لم يستحوذ عليها بمفرده ، وفى وسعنا أن نتبين صورة من صور الامتلاك الخاص حتى فى أيام البطالة الأولى ، ثم تزداد هذه الصورة وضوحاً فى أواخر عهد البطالة . كانت الأرض التى لا تخضع لسيطرة الملك وإدارته المباشرة تسمى (gê en aphesei) أى الأرض التى يتخلى عن إدارتها لغيره [٢] . ومن هذا النوع الضياع التى كانت دائماً فى حوزة المعابد ، فهذه برغم أن البطالة تولوا إدارتها ، كانت تستغل لصالح المعابد ، وتكون قسماً خاصاً يسمى « بالأرض المقدسة » (gê hiera) . ثم كانت هناك أرض أخرى تمنح - كما ذكرنا آنفاً - فى صورة حصص أو إقطاعات (klêroi) للجنود المقيمين فى مصر الذين عرفوا باسم إرباب الإقطاعات (klêrouchoi) ، وبفضل هذا النظام حقق البطالة هدفين : ذلك أنهم وقد اشترطوا للحصول على الإقطاع أن ينتظم صاحبه فى سلك الخدمة العسكرية ، ضمنوا لأنفسهم مدداً من الجند المدربين الذين ارتبطت مصالحهم بالبلاد ، ومن ثم يقل احتمال انتقابهم للعمل فى خدمة سيد آخر كما يفعل مرتزقة الأسواق

[١] فلم يكن من الجائز - مثلاً - أن يساق أفراد هذه الطبقة الى المحاكم أو أن يستدعوا لإداء الشهادة مما قد يعطل الأعمال الزراعية وبخاصة فى موسم الزراعة فى أوقات ندر البلور وجنى الحاصل ، وذلك خشية أن تفار الخزائن الملكية بسبب تعطيل الأعمال الزراعية .

[٢] انظر الآن :

J. Herrmann, «Zum Begriff gê en aphesei», Chron. d'Ég. 30 (1955), 95-106.

حيث أثبت أن هذا النوع من الأرض إنما هو اصطلاح يطلق على مساحات من أنواع مختلفة من الأرض (سواء أرض المعابد أو الإقطاعات أو الامتلاك الخاص) . ويعنى أن زراعة الأرض وما تفرغ من محصول خاضع لإرادة الملك ، ولا يجوز لصاحب الأرض أو مستغله أن يتصرف فى الحصول إلا بعد أن تأخذ الدولة نصيبها ، ويكون الباقي من الحصول بغير ذلك بمثابة الشيء المتخلى عنه سماعاً (en aphesei) لصاحب الأرض أو مستغله . أى أن هذا الاصطلاح ينصب على محصول الأرض ، وليس على الأرض ذاتها .

الحره . ومن ناحية اخرى ضمنوا ازدياد رقعة المساحات المنزرعة ازدياداً كبيراً . صحيح أنهم خصصوا اراضى صالحة للزراعة لهذا الغرض ، ولعلمهم اتبعوا فعلاً هذه القاعده في اول الامر (١) . لكنهم كثيراً ما منحوا الاقطاعات في اراض غير جيدة او مهجورة ثم تزايد هذا الاتجاه بمضى الزمن ، وكانوا يشترطون على اربابها استصلاحها وزراعتها ، ومع ذلك فان هذا الاستصلاح لم يكن يتم دائماً - او غالباً - على يد ارباب الاقطاعات انفسهم . وكانت الانصبه او الاقطاعات تمنح مدى الحياه فقط ، لكن ازاء احتياج الملك للمد لا ينقطع من الجند المقيمين تحت امرته في البلاد ، جرت العاده على ان يؤول الاقطاع الى اكبر الابناء عقب وفاة الاب ، بل اننا نجد اقطاعات ممنوحة بصفة ابدية (٢) . وهكذا أصبحت الاقطاعات مع الوقت وراثية واكتسبت مظهر الامتلاك الخاص ، لكن لا يحتمل - من الناحية النظرية - انها أصبحت في اى وقت من الاوقات خلال الحكم البطلمي ملكاً خالصاً لأربابها ، وإن لم يمنهم ذلك من التحايل للنصرف فيها [٢] .

وربما كانت « الضياع الكبيره » (dōreai) التى منحت لكبار الموظفين والمقرين للملك قد خضعت هى الأخرى لشرط استصلاح الأجزاء البور منها ، ومثل هذه الضياع كانت تمنح لصاحبها مدى حياته فقط ثم يستردها التاج عقب وفاته . وغالباً ما كان يفرض على اصحاب المنازل

(١) هكذا يرى E. Kiessling, «Streiflichter zur Katoekenfrage», *Actes du Vème Congrès International de Papyrologie*, 1938, 213-29 (see pp. 215 ff.).

(٢) انظر :

K. Sethe — J. Partsch, *Demotische Urkunden zum aegyptischen Buergschaftsrecht* (Abh. der Phil.-Hist. Klasse der Saechs. Akad. der Wiss. XXXII, 1920) No. 7, p. 129.

وهذه الوثيقة مؤرخة في عام ٢٠٢ ق.م.

[٢] انظر : محمد هواد حسين « الاقطاعات العسكرية في مصر البطلمية » المجلة التاريخية المصرية ، المجلد الثانى من المجلد الثانى ، اكتوبر ١٩٤٩ ، ص ٢ وما بعدها . راجع ايضاً :

Fritz Uebel, *Die Kleruchen im ptolemäischen Aegypten bis um die Mitte des 2. Jahrh. v. Chr.* (Diss. Jena 1959).

القائمة حول الاقطاعات إيواء الجند في منازلهم ، وكانت المساكن في هذه الخالة تسمى (stathmoi) [١] .

واخيراً نسمع عما يسمى « بأرض الامتلاك الخاص » (gê idioktêtos) وهي تتألف عادة من البساتين ومزارع الخضروات والنخيل والكروم ، وكانت هذه تزرع كلها في أرض تتطلب قسماً من الإصلاح ، ولكنها لا تلائم زراعة القمح والفلل ، وأغلب الظن أنها كانت تمنح لأصحابها بموجب عقود إيجار طويلة الأجل ، أو عقود وراثية . وبرغم أن القانون كان يسمح بانتقال ملكية هذه الأرض من شخص إلى آخر ، إلا أننا لا نرجح مع هذا أن أصحابها قد امتلكوها امتلاكاً فعلياً في أية فترة خلال عهد البطالة .
والحق كما قال الدكتور تارن (٢) أن الأرض الخاصة في عهد البطالة لم تكن ملكية حرة ، إنما كانت أرضاً يتمتع حائزها بحق الانتفاع بها (الارتفاق) .

وعلى هذا النحو أضاف البطالة مساحات شاسعة للأرض المنزوعة في مصر . وتتصل معلوماتنا في هذا الصدد بالفيوم أو إقليم أرسينوى (Arsinoïtês nomos) على أيام بطليموس الثاني وبطليموس الثالث ، ونسبتم أغلبها من برديات بيتري (P. Petrie) التي تتضمن وثائق كليون (Cleôn) مدير المشروعات الكبرى التي قام بها بطليموس [الثاني] فيلادلفوس (Philadelphus) لاستصلاح الأراضي الزراعية ، وكذلك من سجلات زينون (Zenôn) بن أجريوفون (Agreophôn) الذي كان يشغل حوالى نفس الوقت مركز وكيل أعمال وزير المالية أبولونيوس

[١] فرض فيلادلفوس على كل من يمتلك منزلاً في المناطق المحيطة بالاقطاعات العسكرية أن يتنازل عن نصفه لسكنى أرباب الاقطاعات الاغريق ، وقد كان ذلك مثار شكوى ومنازعات عديدة بين اصحاب المنقل وأرباب الاقطاعات . وأراد يورجيتيس الثاني أن يخفف هذه العبء قليلاً فضمن قرار عفوه الصادر في ١١٨ ق.م. مائة تقضى باعفاء من يعملون في خدمة الموارد المائية ، وكذلك الاغريق الذين يعملون في الجيش والكهنة ، من اسكان أرباب الاقطاعات ما دام الشخص لا يمتلك أكثر من منزل واحد ، أما متزاد على ذلك فيتنازل عن نصفه ، انظر : P. Tebt, 5, lines 168-77

(٢) انظر :

W. W. Tarn, *Hellenistic Civilisation*, 2nd ed., 1930, p. 164.

(Apollonius) في ضيعته التي كانت تضم عشرة آلاف أرورا (aroura) [١] في فيلادلفيا (Philadelphia) (٧) [ومجلها الآن خرابية جرزه في شمال شرق محافظة الفيوم] وقد استخدمت امكانيات الهندسة الإغريقية جميعها للقيام بأعمال الري والإصلاح في أراضي هذا الإقليم . وبفضل اتباع الأساليب العلمية في الزراعة أمكن زراعة بعض الأراضي بثلاثة محاصيل في العام الواحد (وقد أمدتنا الصدفة بمذكرة لبعض الفلاحين يقولون فيها : « ان هناك كثيرا من الأخطاء التي ترتكب في استغلال عشرة الآلاف أرورا ، لأن القائمين بالعمل فيها تنقصهم الخبرة ، فليستدع أولو الأمر عددا منا ، وليستمعوا الى ما نقول . » (٦) وإن هذه المذكرة لتوحى بأن النزاع بين الفلاحين الذين يعتمدون على خبرتهم ، وزملائهم الذين يتبعون الأساليب العلمية ليس بالأمر الجديد) .

[١] الأرورا هي وحدة القياس في الأراضي الزراعية ونسوى ٢٧٥٦ مترا مربعا .

(٧) عن زينون وبردياته انظر الأبحاث الآتية بوجه خاص :

M. Rostovtzeff, *A Large Estate in Egypt in the Third Century B.C.* (University of Wisconsin Studies, No. 6), Madison, 1922; H. I. Bell, «A Greek Adventurer in Egypt», *Edinburgh Review*, CCXLIII, 1926, pp. 123-38 (و انظر نقد للكتاب السابق) ; C. C. Edgar's Introduction to P. Mich. I; V. Tscherikower, «Palestine under the Ptolemies» (A Contribution to the Study of the Zenon Papyri) ; *Mizraim*, IV-V, 1937, pp. 9-90 ; Claire Préaux, *Les Grecs en Egypte d'après les archives de Zénon*, Brussels, 1947.

[وانظر أيضا :

Anna Swiderek, «La société indigène en Egypte au III^e siècle avant notre ère d'après les archives de Zenon», *Journal of Juristic Papyrology* VII (1954), 231-284 ; Ead. «La Société grecque en Egypte au III^e siècle av. N.E. d'après les archives de Zenon», *ibid.* IX-X (1956), 365-400 ; Ead. «Zenon fils d'Agréophon de Caunos et sa famille», *Symbolae Raphaeli Tanbenschlag Dedicatae* II (1956), 133-141.

كذلك كان لأبولونيوس ضيعة أصغر في إقليم منف ، انظر :

Ewa Wipszycka, «The dôrea of Apollonius the Dioikêtês in the Memhite Nome», *Klio* 39 (1961), 153-190.]

(٣) يوجد ذلك في إحدى برديات زينون المودعة في المتحف البريطاني ولم تنشر بعد .

وتنوعت المحاصيل الزراعية في مصر تنوعاً كبيراً بفضل إدخال أنواع جديدة منها ، كما زرعت المحاصيل القديمة على نطاق واسع . وقد غرست الكروم في بعض أنحاء مصر على أيام الفراعنة ، لكن الشراب القومي كان الجعة المصنوعة من الشعير . أما الإغريق فكانوا يشربون النبيذ ، ولهذا نشط البطالة في تشجيع زراعة الكروم في الأراضي قليلة الخصوبة ، وحثت الحكومة مصالح زارعى الكروم بفرض مكوس باهظة على النبيذ المستورد . كذلك تقلعت زراعة الزيتون ؛ وإذا كان الزيتون قد زرع في مصر على أيام الفراعنة كما غرس الكرم ، إلا أن الفرض الاساسى من زراعته كان غذائياً ، فلما استقر الإغريق في البلاد ، وكانت للزيتون عندهم أهمية حيوية ، انتشرت زراعته انتشاراً واسعاً ، ونشطت صناعة زيت الزيتون (ويعتقد استرابون Strabon أنه كان من نوع غير جيد) ، ولحماية إنتاجه فرضت الحكومة مكوساً باهظة على زيت الزيتون المستورد . واستنبطت فصائل جديدة من القمح ، كما ادخلت زراعة الثوم واصناف متنوعة وجيدة من الكرنب . وزرعت انواع متباينة من اشجار الفاكهة ، كما غرست الورود وغيرها من الازهار على نطاق واسع لأن الإغريق كانوا يستعملونها في صناعة الاكاليل التى يلبسونها في المآدب والحفلات . واستوردت الحكومة سلالات جديدة من الحيوانات ولا سيما الأغنام التى تنتج اصوافاً اجود من الأصواف المحلية ، وكان القصد من ذلك تحسين السلالات المحلية . ويبدو أن الجمل قد بدأ يتأقلم في مصر حينئذ للمرة الاولى على نحو فعال (١) . كما انتشرت تربية النحل ، وزاد الاهتمام بتربية الخنازير (ليستهلكها الإغريق ورجال البلاط الملكى لأن المصريين كانوا يعتبرون الخنزير حيواناً نجساً) . أما الأخشاب فقد كانت مصر فقيرة فيها دائماً ، ولم يفعل البطالة علاج هذا النقص أيضاً ، ولهذا نرى ابولونيوس يكتب لزيثون - وكيل اعماله - قائلاً : « ازرع - بقدر المستطاع - ما لا يقل بحال عن ثلاثمائة شجرة من اشجار الشربين في الحديقة كلها ، وحول مزارع الكروم والزيتون ، فهى شجرة جميلة المنظر، وفيها فائدة للملك (٢) .

(١) انظر : Athenaeus V. 200 f --- 201.

(٢) انظر : P. Cairo Zen. 5915-7.

النظام الاقتصادي :

ولم يقتصر نشاط البطالة على الميدان الزراعي ، وإنما وضعوا نظاما اقتصاديا نقديا متكاملا في بلد كان أساس المعاملة فيه ينهض على نظام المقايضة : فقد سك بطلميوس الأول عملة ذهبية وفضية وبرونزية ، وفيما بعد أدخلت على هذه العملة تعديلات كثيرة ولا تدعو الحاجة للدخول في تفاصيلها هنا . وكانت النسب بين العملة الذهبية والفضية ، وبين هذه الأخيرة والعملة البرونزية ، تتغير من وقت لآخر . وانشئت المصارف في أنحاء البلاد ، ونستطيع أن نتبين من وثائقنا وجود نظام مصرفي متكامل (١) ، لكن هذا لا يعني أن النظام الاقتصادي الطبيعي القديم قد اختفى تملما ، لأن إيجارات الأرض الملكية ، وبعض المرتبات ، كانت تدفع عينا . كذلك لم تختف المقايضة من الحياة التجارية . وكانت المخازن الحكومية التي تجمع فيها الفلال (thésauroi) تعتبر بمثابة مصارف للحسابات الفردية ، شأنها في ذلك شأن المصارف المالية حيث كانت تدفع الضرائب النقدية .

وكانت الضرائب النقدية والعينية تدفع في عهد الرومان - وإن لم يكن ذلك مؤكدا بالنسبة للبطالة - بمجرد التحويل من حساب إلى آخر في دفاتر المصرف أو مخزن الفلال (thésauros) ، وكان ذلك يحدث حتى حين تتصل عملية الدفع بأكثر من مصرف واحد ، وقد عثرنا بين الوثائق البردية التي ترجع إلى هذا العصر على أوراق يمكن أن تقارن بالصكوك (الشيكات) التي نعرفها في أيامنا هذه .

وكان هناك نظام احتكار حكومي واسع المدى ، اقتضت سياسة البطالة العملية الواقعية البحتة تنويعه بحيث يتفق في حالاته المختلفة مع احتياجات الدولة المتباينة . وكانت الأعمال المصرفية من بين هذه الاحتكارات الحكومية ، فوجدت المصارف الملكية (trapezai) التي كانت تقوم بالأعمال الفردية والحكومية على السواء ، كما وجدت

(١) عن المصارف (البنوك) في مصر انظر :

F. Preisigke, *Girwesen im Griechischen Aegypten*, Strassburg, 1910 ; J. Desvernos, «Banques et Banquiers dans l'Egypte Ancienne», *Bull. Soc. Roy. d'Arch. d'Alexandrie*, No. 23, 1928, pp. 303 ff.

إلى جوارها - فيما يبدو - مصارف أهلية كانت الحكومة تؤجرها للأفراد (١) .

أما الاحتكار الذي نعرف عنه أكثر المعلومات ، فكان احتكار الزيت . وقد أمدتنا الوثائق البردية التي نشرها جرنغل باسم « قوانين الدخل لبطلميوس فيلادلفوس (nomoi telônikoi) [٢] بمعلومات وفيرة عن هذا الاحتكار . وكانت مصر تزرع من قديم الزمن النباتات الزيتية مثل السمسم والخروع وبذر الكتان والقرطم والحنظل . وعلى أيام البطالة فرضت رقابة صارمة على زراعة هذه النباتات ، فحددت الحكومة مساحة الأراضي التي تزرع بها في كل مديرية ، وزاقت زراعتها وحصادها مراقبة دقيقة . وكانت الحكومة هي التي تمد الزراع بالذور ، ثم يحصر المحصول حصراً دقيقاً ، ويقدم رבעه ضريبة للحكومة بينما يقوم الزراع بتسليم باقى المحصول للمتعهدين بأسعار محددة . وكان الزيت يستخرج من مضانع خاضعة للرقابة الحكومية ، يعمل بها عمال لا يسمح لهم بمغادرة أماكن إقامتهم طوال موسم العمل برغم أنهم كانوا أحراراً لا عبيداً . أما المعاصر الخاصة التي ترجع إلى ما قبل عصر البطالة ، فقد حرم استعمالها باستثناء معاصر المعابد التي سمح لها باستخراج الزيت اللازم لها في خلال شهرين فقط من العام ، ثم تغلق بعد ذلك بقية السنة ، مثلما كانت تغلق المعاصر الملكية خلال فترة التوقف عن العمل . وكان حق بيع الزيت يمنع بطريق الالتزام لتجار الجملة وتجار التجزئة على السواء ، وعلى هؤلاء أن يبيعوه للجمهور بالسعر الذي تحدده الحكومة ، وهو سعر باهظ . وكان الملك يجنى من هذه العملية ربحاً طائلاً قلنزه الدكتور « تارن » بما يتراوح بين « ٧٠٪ على زيت السمسم ، ٣٠٪ أو أكثر على زيت الحنظل » (٣) أما زيت الزيتون الذي يبدو أنه لم يدخل في نطاق الاحتكار ، فقد فرضت عليه ضريبة استيراد بلغت ٥٠٪ .

(١) انظر : M. Rostovtzeff, *Hellenistic World*, I, p. 406.

وفي هذا الكتاب يترك المؤلف باباً الموضوع مفتوحاً للبحث .

[٢] الترجمة العربية هي « قوانين التزام جباية الضرائب » . ويعد القارئ ترجمة لبعض هذه القوانين في Hunt-Edgar, *Select Papyri* II, No. 203.

وقد نشرت كلها من جديد في كتاب :

SB (Beiheft I) 1952. (by Jean Bingen) ; Cf. Idem, *Chron. d'Eg.* 41 (1946), 127-148.

W. W. Tarn, *Hellenistic Civilisation*, 2nd ed., p. 167. (٣) انظر :

وثمة احتكار آخر هو احتكار المنسوجات سواء أكانت من الكتان أم من الصوف أم من التيل . وقد سمح للمعابد بالاستمرار في صناعة منسوجاتها الكتانية الرفيعة (bussos) التي اشتهرت بها ، وذلك لاستخدامها أساسيا في المعابد ذاتها (فقد كان محرما على الكهنة ارتداء الملابس الصوفية) : لكن كان عليها أيضاً أن تسلم للملك كمية معينة من إنتاجها للتصدير . كذلك احتكر البطالة صناعة الملح والصدودا والجمعة ، شراب المصريين القومى ؛ لكن لعلمهم سمحوا للأفراد بتقطير هذه الأخيرة في المنازل .

وبفضل هذه الاحتكارات ، ومن إيجارات الأرض الأميرية ، حصل البطالة على دخل هائل ، عينا ونقدا على السواء . وازداد هذا الدخل بفضل الضرائب العديدة التي فرضوها : فقد كانت هناك ضريبة على أرض أرباب الإقطاعات وغيرها من الأراضي التي تولى الملك عن إدارتها لغيره ، وضريبة على الميراث بالنسبة للضياع ، وعلى التراخيص التي تعطى لمزاولة مختلف أنواع الحرف ، وضريبة على المبيعات ، وعلى كثير من السلع التي يتداولها الناس ، وضريبة على العقارات ، وعلى دخل الوظائف الكهنوتية ، وضريبة على الرأس ذات طابع خاص لا يزال أمرها موضع خلاف بين العلماء [١] . وأخيرا كان هناك نظام محكم دقيق للرسوم الجمركية التي فرض بعضها لحماية المنتجات المحلية كما كان الحال بالنسبة لزيت الزيتون ، بينما فرض بعضها الآخر لمجرد الحصول على دخل . وكانت طريقة جباية الضرائب ، باستثناء تلك التي كانت تدفع عينا والقيمت مسئوليتها على كاهل موظفي الحكومة ، هي طريقة الالتزام ، أى أن حق جباية مختلف الضرائب كان يعرض في المزااد كل عام ، ويرسو على من يتقدم بأعلى عطاء . وكان ملتزموا الضرائب يخضعون لرقابة صارمة في كل خطوة حتى لا تضار مصالح التاج أو مصالح دافعي الضرائب . ولهذا لم يكن من اليسير الحصول على ربح كبير من عملية الالتزام ، وبالتالي أصبح العثور على المزايدين - بمرور الزمن - أمرا عسيرا بعد أن كان في أول الأمر شيئا ميسورا .

وبذل البطالة جهدهم لتنشيط التجارة الخارجية ، فبرغم ثراء مصر الزراعية ، كانت البلاد فقيرة في كثير من المنتجات ، وكان لزاما عليها أن

[١] في أغلب الظن أن هذه الضريبة لم تكن موجودة في عصر البطالة ، وأن الرومان

هم الذين استخدموها ؛ راجع :

V. Tcherikover, "Syntaxis and Laographia", Jour. Jur. Pap. IV (1950), 185-191.

تبحث عن هذه المنتجات في الخارج . ومن بين ما استوردته على أيام البطالة ، الأخشاب والمعادن والتبيل وزيت الزيتون والسمك المملح ومختلف أنواع الفاكهة والحب والعبيد والخيول . وفي مقابل هذه الواردات كانت مصر تصدر أثمن منتجاتها وهو القمح . لقد كانت مصر أكبر منتج للفلل في شرقى البحر الأبيض المتوسط ، لكنها صدرت أيضاً البردى الذى كانت تنفرد بتصديره إلى أرجاء العالم القديم ، كما صدرت الكتان الرفيع والزجاج ، ولا سيما النوع متعدد الألوان الذى اشتهرت به الاسكندرية ؛ وكذلك الالبصطر وغيره من مختلف الاحجار ، وكانت مصر مركزاً لتجارة عابرة نشيطة : فمن الصومال وشرق إفريقيا وبلاد العرب والهند ، كان يأتى الذهب والاحجار الكريمة واللؤلؤ والعاج والتوابل والأصبغ وبعض انواع الأخشاب النادرة والقطن والحرير . وكانت هذه تنقل براً من موانئ البحر الأحمر عبر الطرق الصحراوية إلى قفط (Coptus) على النيل . ولهذا ، وتيسيراً للنقل الداخلى أيضاً ، يحتل كما ذكرنا أن يكون البطالة اول من عمم استخدام الجمل في مصر . وفى بعض الأحيان كانت السلع سالفة الذكر تصدر من مصر إلى الخارج مباشرة عقب وصولها ، وأحياناً أخرى تتناولها أيدي مهرة الصناع المصريين بالصقل ، ثم تستهلك محلياً أو يعاد تصديرها .

الاسكندرية في عصر البطالة [١]

كانت الاسكندرية أهم موانئ مصر وأكبر مدنها التجارية والصناعية ؛ وهى أعظم المدن التى أسسها الاسكندر إزدهاراً ، وما من شك في أن الاسكندر قد شيد هذه المدينة بتوجيه من الأهالى ، لكن عينه الفاحصة

[١] عن الاسكندرية في العصر اليونانى - الرومانى ، راجع :

Ev. Breccia, *Alexandria ad Aegyptum* (Bergamo, 1922); H. I. Bell, «Alexandria», *JEA* 13 (1927), 171-184; W. L. Westermann, «Alexandria in the Greek Papyri», *Bull. Soc. Arch. Alex.* 38 (1949), 36-50; André Bernard, *Alexandrie La Grande*, Paris, 1966.

زكى على « الاسكندرية : تأسيسها وبعض مظاهر الحضارة فيها في عصر البطالة » مجلة كلية الآداب جامعة الاسكندرية ١٩٤٤ (ص ١١٧ وما بعدها) ؛ « الاسكندرية في عهد البطالة والرومان » مطبعة دار المستقبل . الاسكندرية ١٩٤٨ .

هى التى رأت فى قرية راكوتيس (Rhacôtis) الفقيرة مكانا صالحا لمدينة عظيمة . وقام المهندس الرودى دينوكراتيس (Dinocrates) بوضع تصميم المدينة الجديدة وفقا لأحدث القواعد فى فن تخطيط المدن ؛ فاختار لها شريطا من الأرض الرملية يقع بين بحيرة مربوط والبحر . وكانت تقع فى البحر قبالة هذا الشريط جزيرة فاروس (Pharos) التى وصلت باليابسة بواسطة جسر ، فنشأ عن ذلك ميناء واسع آمن فى الجانب الشرقى ، وميناء أكبر منه ، وإن كان أقل أمنا ، فى الجانب الغربى . وانتظم القسم الغربى من المدينة قرية راكوتيس [راقودة] القديمة التى أصبحت منذ ذلك الوقت الحى الوطنى الخاص بالمصريين . وعلى بضعة أميال إلى الشرق كانت تقع مدينة كانوب Canôpus [أبو قير] التى أصبحت مكانا سىء السمعة يرتاده طلاب اللهو والمتعة . وكانت المدينة مستطيلة الشكل ، يشقها من الشرق إلى الغرب شارع فسيح مستقيم يسمى « شارع كانوب » تحف به الأعمدة والبواكى ، وتقطعه مجموعة أخرى من الشوارع الفسيحة . وقسمت المدينة إلى خمسة أحياء سعى كل منها باسم حرف من الأحرف الخمسة الأولى فى الأبجدية اليونانية ، وهى ألفا وبيتا وجاما ودلتا وإيسيلون [١] .

وكان يعيش فى الإسكندرية منذ البداية خليط من السكان فى مقدمتهم مجموعة المواطنين المتمتعين بكافة حقوق المواطنة [٢] ، وهم من الإغريق أو ممن تجرى فى عروقهم دماء إغريقية . وكان هؤلاء كمواطنى المدن الإغريقية

ونظر أيضا :

« الإسكندرية منذ أقدم العصور » للفيث من أساتذة جامعة الإسكندرية (محافظة الإسكندرية ١٩٦٣) ص ١ - ٢١٤ .
ابراهيم نصحي « تاريخ مصر فى عصر البطالة » ، الجزء الثانى (الطبعة الثالثة - القاهرة) (١٩٦٦) ص ٢٧٣ - ٣٢١ .

[١] هذه الحروف ١ ب ج د هـ ، ترمز الى الأرقام ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ .

[٢] كانوا يسمون بالإسكندرنيين (Alexandreis) أو بالواطنين (politai) أو (astoi) انظر :

M. A. H. El-Abbadi, «The Alexandrian Citizenship», JEA 48 (1962), 106-123.

الحرّة ينقسمون الى قبائل (phulai) واحياء (dēmoi) [١] ، ولهم مجلس للشورى (boulē) وجمعية شعبية [ekklēsia] [٢] ؛ وفيهم الموظفون المعروفون في المدن الإغريقية الحرّة . ولم يكن بالاسكندرية مجلس للشورى تحت حكم الرومان حتى اعتلى العرش الامبراطور سبتيميوس سيفيروس (Septimius Severus) ، ولا يزال الجدل محتدداً حول مسألة مجلس الشورى ، وهل وجده أغسطس قائماً ، وهل هو الذي ألغاه ؟ وعندى ان الاسكندرية لم يكن بها مجلس للشورى عندما فتحها الرومان ، لكن من العسير علينا ان نتصور ان الاسكندر قد شيد مدينة إغريقية بدون مجلس للشورى (٢) . ومن ثم يتحتم علينا ان نستنتج ان أحد الملوك الذين جاءوا بعده قد ألغى هذا المجلس اثناء إحدى المنازعات العديدة التي احتدمت بين المدينة والتاج . ويبدو ان المقدونيين كمجموعة لم يكونوا جزءاً من جماعة المواطنين . وإذا كان المستعمرون الأول قد انتظموا عنداً من المقدونيين ، فإن بعضهم على الأقل قد كون طبقة ممتازة تألفت منها قوات الحرس ورجال البلاط وعدد من كبار الموظفين . وعاش بالاسكندرية

[١] يبدو ان مواطني الاسكندرية كانوا منقسمين الى خمس قبائل ، موزعين على ٦٠ حياً . وكانت القبائل تنقسم ايضا الى بطون (phratrai) يبلغ عددها ٧٢٠ بطناً والاحياء هي بمثابة اقسام ادارية او دوائر سياسية ، وليس لها المعنى الطبوغرافي البحت ولا صلة لها باحياء المدينة الخمسة الكائنة (gramma = moira) ، وكان تسجيل اسم المواطن في الحي دليلاً منياً على تمتعه بحق المواطنة . واما البطون فكانت بمثابة جمعيات اخوية دينية لأقامة طقوس العبادة وعقد مراسم الزواج .

راجع مقال

Jutta Seyfarth, «Phratra und Phratra in nachklassischen Griechenland», *Aegyptus* 35 (1955), 3-38.

[٢] وقد تسمى ايضا *dēmos* (بمعنى جمهور المواطنين) . وتوجد قرائن على وجود جمعية شعبية (ekklēsia) في مدينة بطلمية فقط .

(٣) يرى « تارن » في ص ١٦١ في كتابه سالف الذكر أن الاسكندر لم يؤسس مدينة بالمعنى اللاتيف لدى الإغريق (polis) وإنما كانت المدن التي شيدها من طراز مختلف جديد فيما يرجح ، وعندى ان اعتناق هذا الرأي دون أدلة حقيقية فيه كثير من التجنى .

[من هذه المشكلة ، راجع :

H. I. Bell, «The Problem of the Alexandrian Senate», *Aegyptus* 12 (1932), 173-184 .

وانظر ايضا مختلف المراجع المذكورة في كتاب :

عبد اللطيف احمد على « مصر والامبراطورية الرومانية في ضوء الاوراق البردية »

(بيروت ١٩٧٢) ، ص ٨٥ هامش ٢ ، ص ١٠٦ هامش ٢ ، ص ١٠٧ هامش ١ .

عدد كبير من الاغريق الذين اتوا من بقاع اخرى من العالم القديم ، لكن هؤلاء لم يكتسبوا حقوق المواطنين ، كما عاش بها أيضاً عدد كبير من المصريين . اما الأجانب الآخرون الذين استقروا بها فكان اليهود اهم عناصرهم ، وقد اختص هؤلاء بالحى (الرابع) « دلنا » الذى يقع على مقربة من القصر الملكى ، ثم انتشروا بعد ذلك بالمدينة حتى احتلوا معظم اجزاء الحى الثانى « بيتا » . ويحدثنا « فيلون » بأن معابد اليهود كانت على ايامه منتشرة فى كل مكان بالمدينة . ولم يعتبر اليهود من المواطنين وإن تمتعوا ببعض الامتيازات : فكانت لهم محاكم خاصة ، ودار للسجلات ، ومجلس للمسنين [١] ، كما كان لهم - كطائفة - رئيس خاص يسمى (genarchês) او (ethnarchês) . وكان يشاهد على أرصفة المدينة وفى شوارعها خليط من الناس ينتمون إلى عناصر مختلفة ويتحدثون بلغات ولهجات متباينة . وقد أمدنا « ثيوكريتوس » فى قصيدته أدونيازوساى (Adoniazusae) بصورة تنبض بالحياة لهذا الخليط من السكان حيث يقول احد الغرباء لامراتين يتحدثان « سيدتى الطيبة ، كفتا عن هذه الثروة التى لا تنتهى ، لكأنكما زوج من الحمام . إني لأضيق بهذه اللهجة الدورية » ، فتجيبه پراكسينوا (Praxinoa) « يا إلهى ، من أى بلد اتى السيد ؟ وما الذى يعنىك من ثروتنا ؟ إني لأراك تشترى عبيدك قبل ان تدفع الثمن ! إنك يا سيدى تصدر أوامرك لسيدتين من مراقصة » . او ليس من حق الدوريين أن يتحدثوا بالدورية ؟ » .

وشهدت الاسكندرية أيضاً بعض الهنود ، ولا سيما بعد اكتشاف الرياح الموسمية (ويحتمل أن ذلك قد حدث فى أوائل العهد الرومانى) [٢]

[١] أى مجلس شيوخ (gerousia) ولكن لم يكن له صفة دستورية او سياسية بل كان هيئة اجتماعية . ويبدو أن الاسكندرانيين كان لهم مثل هذا المجلس على الأقل منذ العصر الرومانى ، راجع 9-164 (1964) M. El Abbadi, JEA 50 وعن اليهود فى عصر البطالة ، انظر الآن : Tcherikover and Fuks. *Corpus Papyrorum Judaicarum*, (= C.P.J.) Vol. I (Harv. Univ. Press 1957).

مصطفى كمال عبد العليم « اليهود فى مصر فى عصر البطالة والرومان » ، ١٩٦٨ . M. Rostovtzeff, *Hellenistic World*, pp. 927 ff. [٢] انظر :

وهو يرى أن الرياح الموسمية لم تكتشف فى العصر الرومانى ، وإنما خلال حكم الملك بطليميوس بوردجتيس الثانى (١٤٥ - ١١٦ ق.م.) لكن أدلته لا تبدو فى نظرى أقوى من أدلة الراى المعارض .

التي سرت الملاحه من إفريقية إلى الهند مباشرة بدلا من التزام الشاطئ. تمكن حدث قبل ذلك أن أرسل أسوكا (Asoka) - أميراطور الهند البوذي - رسله إلى بطليموس الثاني يلعبونه إلى الهدى والصلاح ، وان المرء ليتوق إلى معرفة اثر تعاليم جواتاما (Guatama) في نفس بطليموس ، هذا الملك الذي عشق الدنيا وملاذها .

وسرعان ما أصبحت الاسكندرية اعجوبة العالم ، ولا سيما بعد أن غدت - في تاريخ غير معروف تماما - عاصمة البلاد بدلا من منف . وكانت ترتفع فوق جزيرة فاروس هذه المنارة الشهيرة التي خلعت اسمها من بعد على مثيلاتها في كثير من اللغات الحديثة . وفي المكان المعروف باسم « سيما » (Sêma) كان يرقد جثمان الإسكندر الأكبر ، وفي منطقة راكوتيس [راقودة] القديمة كان معبد السراپيوم . (Serapeum) الشهير بدوره يقوم شاهدا على أن « سراپيس » كان الها مصرية (١) . وكان هناك غير ذلك عدد من المباني الشهيرة مثل معهد التربية الفاخر (Gymnasium) ومضمار السباق (العدو) (Stadium) ، وحلبة سباق الخيل (Hippodromos) والمسرح ، والقصر الملكي . وكان القصر يقوم فوق جزيرة صغيرة شرقي الميناء ، وإلى جواره دار العلم والمكتبة . وكانت دار العلم (Museum) [٢] في الأصل معبداً لربيات الفنون والعلوم (Musae) ، وهى في الواقع أشبه شيء بالأكاديمية والجامعة في لغتنا الحديثة ، وكان يقيم فيها على نفقة الحكومة عدد من العلماء والأدباء لا تجبى منهم ضرائب .

وقد جمع البطالمة لاستعمالهم الخاص مكتبة ضخمة (Bibliothêkê) تحتوى على ما يقرب من نصف مليون لفافة بردية [٣] . ولكى يزيد

(١) يبدو أن المكان قد عرف الآن تماما ، انظر على سبيل المثال :

J.H.S. LXV, 1945, pp. 106-8.

وتدل اللوحات التي عثر عليها بين الاطلال على أن المؤسس الأول كان بطليموس الثالث ، غير أن البناء الذي شيده لا يمكن أن يكون الأول [راجع ما تقدم في ص ٥٢ حاشية ٢] ويلاحظ أن اسم الإله سراپيس Serapis وصار يرسم أحيانا سراپيس Sarapis في الفترات اللاحقة .

[٢] لا يجوز ترجمة كلمة Museum « بمتحف لأن هذا المعنى حديث .

[٣] انظر :

W. L. Westermann, *The Library of Ancient Alexandria*, Alex., 1954.

E. A. Parsons, *The Alexandrian Library*. London, 1952.

محمد احمد حسين « مكتبة الإسكندرية في العالم القديم » ، القاهرة ١٩٤٢ .

بطليموس الثالث من حجم هذه المجموعة أصلاً أمراً يقضى بأن كل مسافر ينزل بالاسكندرية عليه أن يسلم أى كتب توجد بين متاعه لضمها إلى المكتبة إذا لزم الأمر ، على أن يعطى نسخة رسمية بدلاً منها . ويقال أيضاً أنه استعار من اثنين الأصول الرسمية لمؤلفات « آيسخيلوس » و « سوفوكليس » و « يوربيديس » كى يقوم بنسخها نظير ضمان مالى قدره خمسة عشر تالنتاً (١) لكنه فضل أن يخسر هذا المبلغ على أن يرد الأصول التى وصلته ، وأرسل بدلاً منها نسخاً فقط . وفى مكتبة الإسكندرية وضعت أسس علوم التصنيف وتقد النصوص ، كما وضعت قوائم للمؤلفات اليونانية الأدبية ، وحققت مؤلفات هوميروس ثم أخرجت فى صورة لا تختلف كثيراً عن التى بين أيدينا الآن ، كذلك ابتكرت العلامات الصوتية التى يضيق بها الآن كثير من طلاب المدارس والجامعات ، كما ابتكرت علامات الاستفهام والتعجب وما إليها من فواصل الكلام ، ولم تهمل الرياضيات والعلوم البحتة : ففي الاسكندرية استطاع أريستارخوس (Aristarchus) (٢) أن يكتشف دوران الأرض حول الشمس قبل أن يكتشفه كوبرنيكوس (Copernicus) . وفى الاسكندرية استطاع إراتوستينيس (Eratosthenès) أن يقيس محيط الكرة الأرضية قياساً يمكن أن يوثق بصحته ، وفيها أيضاً ألف إقليدس (Euclidès) كتاب « الأصول » [فى علم الهندسة] ، واخترع هيرون (Hérôn) الآلة البخارية ، أو لعله نقلها عن غيره ، كما اخترع الآلة الأوتوماتيكية [٣] . وقد ذاع صيت مدرسة الطب السكندرية ولا سيما فى التشريح والجراحة . وفى الاسكندرية أيضاً ترجمت التوراة إلى اللغة اليونانية لينتفع بها اليهود المشتتون (Diaspora) وهى الترجمة المعروفة باسم السبعينية (Septuaginta) [٤] ؛ وفيها

(١) كان الثالث يساوى ستة آلاف دراخمة ، وبمقارنته بالجنيه الاسترليني فى الوقت الحالى يتضح أن قيمة اللغمة فيه قد تساوى حوالى أربعمائة جنيه .

(٢) يجد القارئ مقالاً حديثاً عن أريستارخوس فى :
M. Meyerhof, «Aristarque de Samos», Bull. de l'Inst. d'Égypte, XXV, 1943, pp. 269-74.

[٣] فى الأصل « آلة تدار بوضع عملة صغيرة فى ثقب بها »
[٤] السبواجنتا هى الترجمة اليونانية للمهد القديم « التوراة » وقد سميت كذلك لأنها تمت - فيما يقال - على يد سبعين من شيوخ اليهود ، وكان ذلك فى عهد بطليموس فى بلاد الفلوس .

أيضا فيلون (Philôn) مذهبه عن اللوغوس الإلهي (Logos) [١] .

بوانر التدهور :

وليس من شك في أن الحكم البطلمي قد عاد على مصر في أول الأمر بزيادة عظيمة في الرخاء ، فقد اتى هذا الحكم في ركابه بإدارة قوية قادرة استطاعت أن تحفظ النظام في البلاد ، وبنظم جديدة في الرى أدت إلى ازدياد واضح في مساحة الاراضى المنزرعة ، وبمحاصيل جديدة لم تعرفها مصر من قبل ، استغلت في زراعتها الاراضى المستصلحة استغلالا كاملا ، كذلك لقيت الصناعة تشجيعا كبيرا ، وشهدت التجارة الخارجية نشاطا جما ، وهذه جميعا من الفوائد الجوهرية التى تحققت لمصر . بيد أن الاحتفاظ بهذا الرخاء ، بعد أن فقدت طاقة النشاط الأولى ، كان رهنا بعاملين غير مؤكدين : فلا بد من كفاية متصلة في الهيئة الحاكمة أولا ، ولابد من تجاوب وتعاون من جانب المحكومين ثانيا . والواقع أن هذا العامل الثانى لم يتحقق أبدا من ناحية المصريين ، فبعضهم فيما يظن قد رحب بالنظام الجديد ترحيبا شديدا ، كما حاول كثير منهم دون شك أن يستفيد منه اكبر فائدة ممكنة . لكن موقف الفلاحين يوجه عام ، ولا سيما في مصر العليا ، كان فيما يبدو موقفا سلبيا في خير حالاته ، وموقف معارضه واضحة في أسوأها . ولقد نشك فيما إذا كان الفلاح المصرى العادى قد استشعر أى تحسن في مصيره ، فقد ظل هذا الفلاح قرونا عديدة يكد في أرضه ثم يودى ما عليه من التزامات للملك والكهنة ولصاحب الأرض . واستمر حاله كذلك في ظل الحكم المقدونى . وطالما استطاعت الحكومة الجديدة أن تحفظ السلم في داخل البلاد ، وأن تبعد شبح المجاعة ، فقد كان الفلاح المصرى يحنى بعض الفوائد ، لكنه لم يشعر إطلاقا بأنه شريك في حكم بلاده . لقد كان سادته الجدد غرباء عنه أتوا من مكان بعيد ، وكانت

[١] اللوغوس أى الكلمة ، والمذهب فى جعلته يقول بوجود وسيط بين الله والناس ، وقد تعددت فيه الأقوال (فهو تارة الوسيط الذى به خلق الله العالم ، والذى به تعرف الله ، والذى يشفع لنا عند الله ، وهو طورا ملاك الله الذى ظهر للآباء وأعلن اليهم أوامر الله ، على ما تذكر التوراة ، وهو مرة قانون العالم وقدره ، ومرة أخرى ابن الله البكر ، ومرة ثالثة مثال الإنسان أو الإنسان الأعلى ، الى غير ذلك من الصور » انظر : يوسف كرم « تاريخ الفلسفة اليونانية » القاهرة (الطبعة الثانية ١٩٢٦) ص ٥٢٠ - ٥٢١ .

سياستهم التي اتجهت خارج البلاد نحو عالم البحر الأبيض المتوسط تستهدف أغراضاً لا يحيط بها إدراكه [١] . أما المجد الذي أدركته مدينة الاسكندرية ، تلك المدينة الأجنبية التي كادت لا تعتبر جزءاً من مصر (اذ كانت توصف رسمياً بعبارة « الناخمة لمصر » وذلك على الأقل في أواخر الحكم البطلمي) [٢] ، فلم يكن شيئاً بالنسبة له . وطبيعى أن البطالة الأقوياء قد فعلوا الكثير في سبيل توفير الرخاء لضيعتهم ، لكن اهتمامهم بها كان يستوحى المصالح الشخصية . لقد كان هدفهم كما وصفته الأنسة پريو هو « جمع أكبر قدر ممكن من الثروة ، وتكبد أقل ما يمكن من النفقات ، وإجراء أقل تغيير مستطاع في النظم القائمة ، والتعرض لأقل قدر ممكن من الخسائر » . وتلك دون جدال سياسة تنطوى على الحكمة وإن خلت من الشجاعة ، بالنسبة لصاحب اية ضيعة من الضياع . لكن الدولة شيء والضيعة شيء آخر : ففى الدولة جموع من الأدميين لهم حقوق ومطالب ، والأمر قبل ذلك أبعد من مجرد براعة في الميدان الاقتصادى ، فلا بد من أهداف إنسانية خلقية يسعى إليها اذا أريد لهذه الجموع البشرية أن ترتبط برباط الوحدة القومية ، ولعل خير ما يقال في هذا الصدد هو ما قالته پريو : « إن حصر التفكير في الميدان الاقتصادى لا يمكن أن يبنى هدفاً إنسانياً » (٣) .

[١] انظر :

P. Jouguet, «Les Lagides et les indigènes égyptiens», *Rev. belge de Philol. et d'Hist.* II (1923), 419-445; C. Préaux, «Politique de race ou politique royale?» *Chron. d'Eg.* 11 (1936), 111-138.

[٢] انظر :

H. L. Bell, «Alexandria ad Aegyptum», *J.R.S.* 36 (1946), 130-32 ; P.M. Fraser, «Alexandria ad Aegyptum again», *J.R.S.* 39 (1949), 56.

(٣) انظر المقال القيم الشاق التالى :

W. L. Westermann, «The Ptolemies and the Welfare of their subjects», in

Actes du Vème Congres International de Papyrologie, pp. 565-79.

وانظر ايضا :

(*Aim. Hist. Rev.* XLIII, 1938, pp. 270-87.

ويعارض وسترمان في مقاله بعض الانتقادات الشديدة التي وجهت للحكم البطلمي ويرى ان البطالة قد ابدوا اهتماما وعناية برعاية المصريين ، ويعتقد أن الكراهية التي

وهكذا اخذ رخاء المملكة وقوتها يتضاءلان نتيجة للتدهور الخلقي الذي أصاب الأسرة الحاكمة . لقد كان البطالمة الثلاثة الأول حكاما أقوياء . وبرغم ما عرف عن بطلميوس الثاني من حب للملذات والترف ، وبرغم أنه كان دون أبيه عزماً وبأساً حتى ليقف منه موقف سليمان من أبيه داود ، فإنه يبدو في الوثائق البردية رجلاً جم النشاط يتمتع بكفاية إدارية واضحة ، ولعله يدين ببعض ذلك لأخته أرسينوى (Arsinoë) التي نجحت في إبعاد زوجته الأولى . وكانت سميتها - وأصبحت هي زوجة شرعية له . والواقع أن الاغريق كانوا يستنكرون الزواج بين الأشقاء كما نستنكره نحن تماماً ، ولهذا عبثت جميع مواهب شعراء البلاط ودعائه كي يصبح هذا الزواج شيئاً مستساغاً (١) . ومع ذلك فقد برهنت أرسينوى الثانية هذه ، التي تعتبر نموذجاً لنساء أسرته ، بإرادتها القوية وكفائتها واستخفافها بصوت الضمير ، برهنت على أنها كانت شريكة نافعة لزوجها ، على استعداد لأن تغض عينيها على خياناته العديدة . ولقد خلع عليها لقب فيلادلفوس (Philadelphus) أي « محبة أخيها » وبعد وفاتها وتاليها شاركتها بطلميوس شرف التأليه [٢] ، وخلع

انطوت عليها صدور المعربين للأسرة الحاكمة قد بولغ فيها مبالغة شديدة . وليس من شك في أن وسترمان قد أصاب حين استنكر هذا الحكم القاسي على البطالمة الذين يعتبر عصرهم خيراً من عصر الرومان بوجه عام ، لكن لعله أسرف في امتداحهم .

(١) من أجل هذا شبه ثيوكريتوس ذلك الزواج بزواج الأخوة بين الآلهة الأوليمبية فقال : « أنه هو وشريكته » الجيلة النبيلة التي كانت له خير من أية زوجة أقلها سقفاً ، ذلك أنها تحب من صميم فؤادها زوجها وأخا في شخص واحد . وهكذا حدث في السموات حيث تم الزواج القدس بين هؤلاء الذين أنجبهم ريا (Rhea) الجيلة ليكونوا سادة في أوليمبوس . وهكذا أيضاً اعتدت ايريس (Iris) - الوصيعة الامينة - بيديها العبقثين بالبخور مضجعا واحداً لإيزوس وهيرا ، انظر :

(Idyll. XVII. 128-34, trans. by J. M. Edmonds).

وعن تسمية عدد من شوارع الاسكندرية باسم أرسينوى مشبهة في كل حالة بأحدى الآلهات الاغريقيات ، انظر : H. I. Bell, Archiv, VII, 1924, pp. 21-24.

[ومن زواج الأخ بالاخت في مصر اليونانية الرومانية ، راجع :

II. Thierfelder, Die Geschwisterehe im Hellenistischen-Römischen Aegypten. Münster, 1960].

[٢] يتفصح الآن من بردية نشرت أخيراً (P. Hibeh II, 199) أن أرسينوى

(الثانية) قد ألفت (مع أخيها وزوجها بطلميوس الثاني) أثناء حياتها في عام ٢٧٢/٢٧١ ق.م

لا بعد وفاتها (في ٧ يوليو عام ٢٧٠ ق.م) . كما كان يظن من قبل .

عليهما لقب الإلهين الأخوين (theoi adelphoi) . ولقد عبد بطلميوس الأول تحت اسم سوتير (Sotêr) أى المنقذ ، كما لقب خليفة بطلميوس الثانى وابنه بلقب يورجتيس (Euergetês) أى « المحسن » أو « الخير » ، ومنذ ذلك الحين حمل جميع ملوك الأسرة (وكانوا بلا استثناء يسمون بطلميوس) القابا إلهية عبدوا بها حتى وهم على قيد الحياة [١] .

وشهد عهد بطلميوس الرابع فيلوپاتور (Philopatôr) ، الإله المحب لأبيه ، بداية فترة الانهيار الشديد . وقد وصف فيلوپاتور في نقش كهنوتى [٢] بأنه « حورس المتلىء شباباً ، القوى ، الذى نصبه أبوه ملكاً ، صاحب التاجين ، ذو القوة العظيمة الذى امتلأ قلبه بتقوى الآلهة ، حامى الناس ، المتفوق على أعدائه ، الذى أسعد مصر وملا معابدها نوراً والذى وطد دعائم القوانين التى وضعتها تحوت العظيم الأعظم ، سيد حفلات الثلاثين عاماً ، شبيه بتاج العظيم ، وشبيه الشمس ، ملك مصر العليا ومصر السفلى ، سليل الملكين الخيرين ، الذى باركه بتاج وحبته الشمس بالنصر ، صورة آمون الحية ، الملك بطلميوس ، الخالد ، حبيب إيزيس » (٣) هذا الملك الذى خلع عليه الكهنة هذه الصفات ، كان فى الواقع ملكاً ضعيفاً خليعاً ، والعوبة فى يد وزيره الفاجر سوسيبوس (Sôsibius) وخليفته الفاسقة أجاثوكليا (Agathoclea) وشقيقها ، الذى يفوقها فسوقاً ، أجاثوكليس (Agathociês) ، وامهما الزهيدة أوينانثى (Oenanthê) ، وتلك عصابة من الأوغاد الأفاقين لم تبطل بمثلهم إمبراطورية حتى قيام العهد

[١] انظر المراجع الواردة فى أسفل الصفحة التالية .

[٢] هذا النقش هو المعروف باسم « لوحة بيشوم » وهو قرار أصدره الكهنة فى منف فى شهر نوفمبر عام ٢١٧ ق.م. بمناسبة الانتصار فى معركة رفح ، وهو مكتوب بالهروغليفية والديموطيقية والأفريقية ، وسمى باسم مدينة بيشوم « وهى هيرودون بوليس Heroônpolis عند الإغريق ومحلها الآن تل السخوطة » التى تقع شرقى الدلتا حيث عثرنا عليه . (وهذه غير لوحة بيشوم الهروغليفية التى ترجع الى السنة الحادية والعشرين من عهد فيلادلفوس (يونيو ٢٦٥ ق.م) وتحمل قراراً لكهنة سايس (صا الحجر) يشيدون فيها بعملات ذلك الملك فى الشرق وكان الملك قد زار المدينة ثلاث مرات (٢٧٩/٢٨٠ - ٢٧٢/٢٧٤ ، ٢٦٤/٢٦٥ ق.م.) .

(٣) هذه هى ترجمة بيتان للترجمة اللاتينية التى قام بها شبيجليج ، انظر :

E. Bevan, A History of Egypt under the Ptolemaic Dynasty, pp. 388-9.

النازي (١) . وادى الانغماس في الملذات إلى إهمال شئون الجيش

(١) يقف تارن (C.A.H. VII, p. 727) موقفا أكثر علنا على فيلوباتور من موقف بيفان (Egypt under the Ptoles, pp. 220 ff.) غير أنه اعترف بأن حججه التي يسوقها غير مقنعة . ونحن لا ننكر احتمال وجود مبالغات شديدة فيما قيل عن فيلوباتور ، كما يحتمل أن يكون بوليبيوس قد حكم حكما ظاهرا على هذا الملك (وأن لم يتم على ذلك دليل) . لكن ماذا نقول في مقتل والدته فيلوباتور وفي مقتل أخيه ماجاس (Magas) وهي حقائق ثابتة ، ولا بد أن كلتا الجريمة قد باركهما هذا الملك أن لم يكن هو الذي حرص عليهما . وإذا قيل أن إهمال الجيش والأسطول قد بدا في أواخر عهد بطليموس الثالث ، فإن فيلوباتور ووزرائه لم يحاولوا تداركه هذا الأمر حتى أحبط بهم الخطر . ولا يقل عن هذه الأمور وضوحا تلك المعاملة السيئة الشنيعة التي لقيتها منه زوجته أرسينوى [الثالثة] . ثم أن الحكم على الملك لابد أن يرتكز جزئيا على أخلاق أصفيائهم والقربين إليه ونحن نعرف أن سمعة بطانته كانت غاية في السوء . وفي التاريخ أمثلة عديدة تدل على أن هواية الجمال ، بل والأحاساس البدني الاصيل ، وكلاهما توافرا في فيلوباتور دون شك (انظر قراره من مباداة ديونيسيوس في B.G.U. VI, 1211 حيث تجد قائمة بالمراجع) ،

قد يتوهم أن الإنسان بالانحلال الخلقي . انظر توندريو J. Tondriau «Les thiasés royaux de la cour Ptolemaïque», *Chronique d'Égypte* XXI, No. 41 [1946] pp. 149-71. ويذهب توندريو في مقاله المذكور إلى أن جلسات الشراب وغيرها من الحفلات والاندب التي تذكر عن فيلوباتور وغيره من ملوك الأسرة لم تكن مجرد لهو وعبث ، وإنما كانت جزءا من سياسة مرسومة وذات طابع ديني . وعلى فرض صحة هذا الزعم فإن حفلات فيلوباتور المأجنة لم تكن فوق مستوى الشبهات ، مثال ذلك ما أبدته أرسينوى من ازدراء شديد رواه أراتوستنيس ، استاذ فيلوباتور ، ونقله لنا اثيناؤوس (Athenaeus VII, 267 b-c) « سألت أرسينوى حامل الإفصان عن هذا اليوم الذي يحتفلون به » وعن اسم الحفل نفسه فاجابها : « أنه يدعى حفل البدان ، وفيه يصبح المدعوون على أسرة من البوص ويلتهمون ما أحضروه معهم من طعام ويشرب كل منهم من دمه الخاص الذي أتى به من منزله » فلما انصرف عنها نظرت إلينا وقالت : « أنه يدعو حفلا مبتلا ، ولا بد أن المدعوين فئات مختلطة كل منهم يتناول طعاما ملنا من أحط الأصناف ! »

وبعد ، فإن كل ما نستطيع أن نقوله حقيقة دفاعا عن فيلوباتور هو أن سياسته ربما كانت على جانب من الصلابة صحت عنه الروايات التي وصلتنا منه .

[انظر قائمة المراجع على ص ٢٢ والفصل الخامس (ص ١٨٩ - ٢٢٧) من الكتاب

التي :

L. Cerfaux et J. Tondriau, *Le culte des souverains dans la civilisation gréco-romaine* (Bibliothèque de Théologie, Sér. III, vol. V), Louvain, 1957 ;

وراجع الآن :

C. Préaux, «Polybe et Ptolemée Philopator», *Chron. d'Ég.* 40 (1965), 364-375].

والأسطول على السواء ، فلما هاجم أنطيوخوس الأكبر (Antiochos) - ملك سوريا الطموح - أملاك مصر في سوريا ، لم يلق في الواقع قوة في البلاد تستطيع الصمود في وجهه ، لكن أساليب السياسة البارة عطلت تقدم أنطيوخوس بينما كانت الاستعدادات في مصر تجرى على قدم وساق (الواقع أن سوسيبيوس كان داهية بصرف النظر عن سلوكه الشخصي) ؛ فاستؤجر المرتزقة ، وعبيء أصحاب الإقطاعات العسكرية ودرّبوا تدريباً مركزاً ، وأعيد تنظيم الجيش ، وسلاح المصريون الذين كانوا حتى ذلك الوقت لا يعملون إلا في الصفوف الخلفية [machimoi] ، ودرّبوا على نظام الفيلق الإغريقي المقدوني المتراص (phalanx) ، ثم كشف سوسيبيوس النقاب عن وجهه ، ورفض مطالب أنطيوخوس الذي استأنف تقدمه فأنزلت به القوات المصرية هزيمة فادحة ، وظفرت بنصر مؤزر في معركة رفح (٢٢ يونيو عام ٢١٧ ق.م.) .

نتائج معركة رفح واطراد تحصين مركز المصريين :

ولم يكن الانتصار في رفح ربحاً صافياً ، ذلك أن المصريين وقد عوملوا للمرة الأولى كانداد للأغريق من الناحية العسكرية ، قد أخذتهم العزة بأنفسهم ، فإذا بثوراتهم تتكرر على نطاق واسع في في منطقة طيبة وإن لم تقتصر عليها ، وكانت طيبة هي المرتع الخصيب للحركات القومية . وقد كان في وسع البطالة أن يعالجوا هذه الحركات بصورة أجدى لو أنها كانت المشكلة الوحيدة التي واجهتهم [١] . لكن الأسرة

[١] عن ثورات المصريين ضد البطالة بوجه عام ، وبعد معركة رفح بوجه خاص ،

راجع :

محمد عواد حسين « حركات المقاومة الوطنية في مصر البطلمية » القاهرة ، ١٩٤٩ .

C. Préaux, «Esquisse d'une histoire des révolutions égyptienne sous les Lagides», *Chron. d'Ég.* 11 (1936), 522-552; M. Alliot, «La Thebaïde en lutte contre les roi d'Alexandrie sous Philopator et Épiphane: 216-184», *Rev. belge de Philol. et hist.* 29 (1951). 421-443; P. W. Pestman, «Harmachis et Anchmachis, deux Rois du temps des Ptolémées», *Chron. d'Ég.* 40 (1965), 157-170

البطلمية كانت تعزقها المنازعات الداخلية خلال معظم القرنين الثانى والأول ق.م. [١] ، كما تعرضت مصر فى نفس الوقت لتهديد خارجى متصل ؛ فقد ظهرت فى أرجاء عالم البحر الأبيض المتوسط قوة جديدة أوجدت فى جميع الممالك الهلينستية إحساساً قوياً بالقلق ، وعملت هذه القوة الجديدة لصالح مصر فى أول الأمر : فمئذ عام ٢٧٣ ق.م. عقد بطلميوس الثانى معاهدة تجارية مع الجمهورية الرومانية ، وعندما بدأت روما تتدخل فى شئون شرقى البحر الأبيض عقب انتصارها فى الحرب البونية الثانية ، وجدت فى مصر قوة نافعة لحفظ التوازن أمام الدولة السلوكية ، وإذا كانت العلاقة بين الدولتين قد انطوت على شيء من تبادل المصلحة ، فقد عادت على مصر فى بعض الأحيان بأعظم الفوائد .

وقد اقترنت الاخطار الخارجية والاضطرابات الداخلية المستمرة ، سواء أكانت نتيجة للنزاع حول العرش بين أفراد الأسرة المالكة ، أم للثورات القومية ، بتدهور اقتصادى بدأ منذ عهد بطلميوس الرابع ، بل إنها كانت سبباً جوهرياً فى زيادة حدته . واستحدث فيلادلفوس عملة

[] وقد استمرت ثورة هذين الزعيمين حوالى ١٩ عاماً (من أكتوبر ٢٠٥ - أغسطس ١٨٦ ق.م.) وسيطرا على منطقة تمتد من ادفو جنوباً (Apollônopolis) حتى قفط شمالاً ، وكان مركزهما مدينة طيبة (Diospolis Magna) وهى الأقصر حالياً .
F. Uebel, «Tarachê tôn Aiguptiôn», Archiv 17 (1960-62), 147-162
[] والوثيقة البردية تشير الى ثورة للمصريين حول ادفو ما بين سنتى ١٧٥ - ١٧٠ او بين ١٦٣ - ١٤٥ ق.م. []

L. Koenen, «Theoisin Echthros», Chron. d'Eg. 34 (1959), 103-119
[] وهذه الوثيقة الأخيرة تشير الى ثورة بقيادة زعيم وطنى يدعى هارسينسيس Harsiêsis وامتدت ثورته من طيبة جنوباً حتى الحية (مركز الفشن) شمالاً وذلك من عام ١٢١/١٢٢ حتى ١٥ سبتمبر عام ١٢٠ ق.م. []
[١] انظر : محمد عواد حسين « الحرب السورية السادسة وبداية النزاع الاسرى فى مصر البطلمية » حويلات كلية الآداب بجامعة عين شمس ، المجلد الاول (١٩٥١) ، ص ٧١ - ١٢٥ .
وانظر ايضا : للنزاع الاسرى فى مصر البطلمية من ١١٦ الى ٨٠ ق.م. حويلات كلية الآداب بجامعة عين شمس ، المجلد الثانى (١٩٥٣) ، ص ١١١ - ١٢٨ .

بيرونية استعملت إلى جانب العملة الذهبية والعملية الفضية ، وبهذا أنشأ نظام المعادن الثلاثة في التداول النقدي . وكانت العملة البرونزية متداولة بين المصريين بوجه خاص ، بينما تداول الإغريق العملة الفضية والذهبية . وعندما اعتلى فيلوطور العرش ، اتخذ البرونز قاعدة أساسية للنقد ، وكانت نسبته إلى الفضة ٦٠ : ١ ؛ وفي عهود خلفائه نجد فترات يسود فيها التضخم النقدي الذي يؤدي إلى انكماش الدخل ، وبالتالي إلى ضغط الموظفين على الأهالي [١] . وكان هؤلاء يواجهون هذا الضغط بالمقاومة السلبية أحيانا وبالثورات العلنية أحيانا أخرى . وحاول الملوك وضع حد لهذه المساوئ ، لكن سلطانهم على الموظفين المحليين كان محدودا (٢) . وكان الاضطراب الاقتصادي وفساد الاداة الحكومية والقلق العام ، من الأمور الواضحة تملأ في النصف الثاني من القرن الثاني ق.م. واقتربت هذه المساوئ جميعا بكساد في التجارة الخارجية . وأدى الضعف المطرد في الحكومة المركزية إلى قيام حركات انفصالية محلية ، وإلى ازدياد في نفوذ الكهنة وإذعان لسلطانهم ، وإلى استسلام لدوى النفوذ والجاه ، وإلى مقاومة عنيفة أبدتها جموع الفلاحين ؛ لى انه أدى في الواقع إلى حالة تذكرنا بفترات الانحلال التي شهدتها مصر على أيام الأسرة التاسعة عشرة الفرعونية ، وما سوف تشهده في صदन العصر البيزنطي (٣) .

[١] انظر :

T. Reekmans, «The Ptolemaic Copper Inflation» *Studia Hellenistica* VII (Ptolemaica) [1951] pp. 61-118. *Idem*, «Economic and Social Repercussions of the Ptolemaic Copper Inflation», *Chron. d'Eg.* 24 (1949), 324-342.

(٢) راجع :

C. Preaux, «Un Problème de la politique des Lagides : la faiblesse des édits», in *Atti del IV Congresso Internazionale di Papirologia*, 1936, pp. 183-93.

(٣) انظر :

C. Preaux, «La Signification de l'époque d'Evergète II», in *Actes du V Congrès International de Papyrologie*, pp. 345-54. [Cf. P. Tebt. I, 5; Bevan, *A History of Egypt under the Ptolemaic Dynasty* (1927), pp. 315-318].

وفي القرن الأخير من الحكم البطلمي ظفر المصريون الوطنيون بمكانه جعلتهم أقرب إلى المساواة مع الإغريق عما كانوا عليه في عهود البطالة الأولى ، وذلك بفضل الضعف المطرد الذي أصاب الحكومة ، واحتياج المملوك المتنافسين على العرش إلى التأييد الشعبي ، ولهذا نسمع عن مصريين يحتلون المراكز السامية الرفيعة في السلطين المدني والعسكري على السواء . ومنح الجنود المصريون المسرحون إقطاعات من الأرض كزملانهم الإغريق ، وإن كانت أصغر منها مساحة . وحصلت المعابد ، واحداً تلو آخر ، على حماية اللاجئيين (asulia) . ولم يؤد هذا كله إلى تحسين العلاقات بين المصريين والإغريق ، بل على العكس ، أدى شعور المصريين بأهميتهم ، وتضؤل احترامهم للأجانب ، إلى ازدياد روح العداء نحوهم . ولعله من الأمور ذات المغزى في هذا الصدد ، أن بطليموس الناسك المقدوني^[١] ، الذي تؤلف أوراقه جزءاً كبيراً من برديات السرايوم ، قد شككا عدة مرات في منتصف القرن الثاني ق.م. من اعتداء الأهالي عليه « لأنه إغريقي » . كما نسمع عن نبوءات شائعة كانت تمنى المصريين بطرد الأجانب وتدمير مدينة الاسكندرية . أما الإغريق ، فبرغم أنهم كانوا وقتئذ قد امتزجوا بالمصريين عن طريق الزواج ، وتمصروا بطرق شتى ، إلا أنهم نظراً لموقف المصريين منهم قد ازدادوا تشبهاً بتقاليدهم الإغريقية ، فاستمروا يترددون على حلقات المصارعة ومعاهد التربية الثقافية والبدنية ومنظمات الشباب . وإذا كانت رسائلهم التي وصلتنا لا تدل على اهتمامهم بالآداب والفنون ، فإننا نعرف من الوثائق التي اكتشفت في مصر الوسطى أن مؤلفات فحول الأدب الإغريقي ، مثل هوميروس بوجه خاص ، وغيره من كتاب المسرح ،

==

ومن فترات التفتخ المالى انظر :

F. Heichelheim, *Wirtschaftliche Schwankungen der Zeit von Alexander bis Augustus*. Jena, 1930.

[١] لعله لم يكن ناسكاً بالمعنى الدقيق بل كان لائداً بحمى معبد الآلهة سراييس في منف

سواء بمحض ارادته لدافع ديني أم مضطراً لسبب آخر ، ويوصف في اليونانية بأنه

katochos أو enkatochos. والى جانب بحوث فيلكن في UPZ راجع الآن :

E. Kiessling, «Die Götter von Memphis in griechisch-römischer Zeit», *Archiv* 15 (1953), 7-45.

L. Delekat, *Katoché, Hierodulie und Adoptionsfreilassung* (Muench. Beitr. Papyrusforsch. 47 Heft). 1964, ch. 1-2.

والخطباء والفلاسفة والشعراء الغنائيين ، كانت لا تزال تدرس ، ومع ذلك فينبغى الا نبالغ فى تصوير الكراهية العنصرية ، إذ توجد أدلة عديدة على قيام علاقات الصداقة ، بل والصداقة الحميمة بين الإغريق والمصريين .

وعاشت مصر فى خضم الحروب الأهلية خلال فترات طويلة من القرنين الثانى والأول ق.م. ، وبدأ فى بعض الأحيان أن منطقة طيبة قد استقلت فعلا عن حكومة الاسكندرية [١] . وفى عام ٨٥ ق.م. اشتعلت بهذه المنطقة ثورة عنيفة انتهت بتدمير طيبة عاصمة مصر أيام مجدها التليد . وأصبحت « طيبة ذات الأبواب المائة » كما أسماها هوميروس ، مجرد مجموعة من القرى المتناثرة فوق أطلال ماضيها القديم ، ولا تزال كذلك منذ ذلك الحين .

روما وكثيونترا وسقوط دولة البطالة :

وفى عام ٢٠٢ ق.م. انتهب فيليب ملك مقدونيا وانطيوخوس ملك سوريا فرصة اعتلاء صبي للعرش المصرى ، هو بطلميوس الخامس إيفانيس Epiphanés (الإله الظاهر) ، وتعاهدا معا على أن ينتزعا من مصر ممتلكاتها الخارجية ، فاجتاح انطيوخوس [الثالث] ممتلكاتها فى سوريا ، وغزا فيليب [الخامس] ممتلكاتها فى بحر إيجه دون أن تبدى روما احتجاجا لكننا لا نستبعد أن نفوذ روما كان له اثره فى إبعاد انطيوخوس عن التفكير غزو مصر نفسها . وفى عام ١٧٠ ق.م. عندما حاول وزراء الملك الصغير بطلميوس السادس (Philomêtôr) (الإله المحب لأمه) إستعادة أملاك مصر فى سوريا ومنوا بهزيمة ساحقة ، انتهب انطيوخوس الرابع إيفانيس (Epiphanês) فرصة إشتغال روما بمحاربة مقدونيا ، وغزا مصر وتوج ملكا عليها كما جاء فى إحدى الوثائق البردية (٢) . لكنه لم ينعم بلقبه

[١] عن أحداث هذه الفترة ، انظر :

W. Otto & H. Bengtson, *Zur Geschichte des Niederganges des Ptolemäerreiches* (= Abh. Bay. Akad. Wiss. Phil. — Hist. Abt. N.F. Heft 17) München, 1938.

(٢) انظر : P. Tebt. III. 698.

وعن تاريخ هذه الأحداث ، انظر :

Eric G. Turner, *Bull. of the John Rylands Library*, XXXI, 1948, pp. 4-6.

الجديد إلا قليلا ، إذ أرسلت له روما في عام ١٦٨ ق.م. ، عقب الهزيمة النكسائية. التي لحقت بفيليب ، سفيرها جايوس پوپيليوس لايناس (C. Popillius Laenas) لكي يطلب إليه الانسحاب من مصر . وحاول انطيوخوس ان يماطل ، فما كان من سفير روما إلا أن رسم بعصاه دائرة في الرمال حول الملك ، وأصر على أن يتسلم منه الرد قبل أن يخطو خارجها . لقد كانت أساليب روما الدبلوماسية تفتقر الى الذوق والكياسة في بعض الأحيان ، إن لم توصف بالشراسة ، لكن قوتها كانت أخطر من أن يتحداها إنسان . واضطر انطيوخوس ، أن يبتلع الإهانة ويكظم غيظه ويلعن لطلبها . ومنذ ذلك الحين ، ولا سيما بعد أن اندمجت سوريا ومقدونيا في الأملاك الرومانية ، لم تحتفظ مصر باستقلالها إلا لأن روما لم تجد أن الوقت مناسب لابتلاعها .

وأصبحت مصر — مرة أخرى — في خلال الأعوام الأخيرة من حياتها كدولة مستقلة عاملا في سياسة البحر الأبيض الدولية . وانجبت أسرة البطالة في آخر أيامها شخصية ذاع صيتها في الأفق . ولقد يكون التعليق الشهير الذي علقت به سيدة من عصر « فكتوريا » على حياة كليوباترة ؛ بعد أن شاهدت عرضا لمسرحية « انطونيو وكليوباترا » حيث قالت « كم تختلف حياتك المنزلية عن حياة ملكتنا العزيزة » قد يكون هذا التعليق متفقا مع رأى جمهرة الناس في كليوباترا . لكن إذا نحن اعتبرنا هذه الملكة مجرد عاهرة كما وصفها شيكسبير في مسرحيته متمشيا مع ما ذاع عنها ، أو إذا نحن اعتبرناها كفتاة لعوب في سن المراهقة كما صورها « برنارد شو » في « فينصر وكليوباترا » فإننا لا نظلمها ظلما شديدا فحسب ؛ وإنما نكون قد خرجنا خروجاً صارخا على الحقائق التاريخية . لقد وصفها أكبر اساتذة التاريخ الهلينستي الأحياء بأنها أعظم خلفاء الإسكندر الأكبر ، وإنها لمنزلة رفيعة ، لكنها لم تنبئها في نظر هذا الأستاذ دون جدارة واستحقاق . وقد تأثر

أ-راجع الآن :

T. C. Skeat, «Notes on Ptolemaic Chronology II: The Twelfth Year which is also the First: The Invasion of Egypt by Antiochus Epiphanes», JEA 47 (1961), 107-112].

ميد الطيف أحمد على « مصر والإمبراطورية الرومانية » ، ١٩٧٢ ، ص ٧ - ٩ .

المؤرخون طويلا في حكمهم على كليوباترا بالدعاية الرومانية الرسمية المفرضة التي شوهدت سمعتها . ومهما قيل عن زلاتها الخلقية ، فقد كانت امرأة ذات عبقرية فذة ، جديرة بأن تهابها روما كخصم ، وفي ذلك يقول الدكتور تارن (١) « إن روما التي لم تستسلم إطلاقا للخوف من أية دولة أو أي شعب ، قد خشيت شخصيتين ، إحداهما هانيبال ، والأخرى امرأة » . ويبدو أن تارن كان على جانب كبير من الصواب (٢) حين اعتبر النبوة السبولية [٢] تحدثت عن كليوباترا وهي تنذر بسقوط روما على يد ملكة (despoina) يبدأ بحكمها عصر ذهبي جديد : « سوف يسود السلام جميع ربوع آسيا ، وسوف تسعد عندئذ أوروبا ، وسوف يسود جو بديع مثمر لأطيب الثمرات خلال أعوام طويلة ، يقوم على أساس وطيء ، لا تفسده العواصف أو الأعاصير ، وسوف ينعم بهذا الجو كل شيء في الوجود حتى الطيور والحيوانات التي تدب على الأرض ... ذلك لأن السماء المثلثة بنجومها سوف ترسل العدل والنظام إلى الكون فينعم في ظلها الناس أجمعين ، وفي ركاب هذا وذاك يمشى الوئام والقناعة ، وكلاهما خير للناس وأبقى من كنوز الدنيا جميعا . كذلك سوف تسود المحبة والوفاء والإخاء بين الغرباء ، وفي هذه الأيام يختفى الفقر والحرمان والفوضى والسباب والحسد والفضب والحقاقة والقتل والتباغض والمهاترات المريبة ، والسرقات التي تحدث تحت جنح الظلام ، وكل أنواع الشرور » .

Cambridge Ancient History, X, p. 111 (١)

Journ. of Rom. Stud. XXII, 1932, pp. 135-60. ; انظر (٢)

ويعارض الأستاذ H. Fuchs وجهة نظر تارن في كتابه :

Der geistige Widerstand gegen Rom in der antiken Welt, (Berlin, 1938), p. 36. (cf. F. Oertel, Klassenkampf Sozialismus und organischer Staat im alten Griechenland, Bonn, 1942, p. 63, note 133).

غير أنه لايعاوم بصورة جدية هدم حجج تارن التي تعتبر مقنعة جدا وإن لم تكن قاطعة حاسمة .

[٢] تنسب هذه النبوة الى عدد من النسوة المتنبئات ، يقال أن عدهن قد اختلف باختلاف المكان ، بين ٢ ، ٢٠ ويطلق عليهن اسم (Sibyllae) ولقد دونت نبوءاتهن في مجموعة من الكتب باعتهن أحدهن للملك الروماني تاركوينيوس . ومنذ ذلك الحين حفظت هذه الكتب في الكابيتول بروما حيث كان يرجع إليها فقط عندما يرى السناتو ذلك .

ولم يكن المسيح المنتظر الذى انيط به إقامة هذا العصر الذهبى سوى هذه الفاجرة العنيدة التى تلوك سيرتها بالأسنة ! وهل هناك من يستطيع الكشف عما كان يدور بخلد كليوباترا ؟ لعلها أحبت انطوليوس كما أحبها هو بكل تأكيد ، ولعلها لم تحبه إطلاقاً . لقد كان شغلها الشاغل دون ريب هو الاحتفاظ لمصر باستقلالها وتوسيع رقعتها إذا استطاعت ، وضمن العرش لابنائها من بعدها . وهى لتحقيق هذه الأهداف تستغل افتتاح انطوليوس بها ، غير أنها كانت عند كثير من الشرقيين رمز المقاومة ضد الرومان ، والأمل المرتقب لتخليصهم من النير الرومانى ، وأغلب الظن أن الالتواء الظاهر فى السياسة الرومانية لم يكن وليد تلاعب مقصود بقدر ما كان فى بعض الأحيان نتيجة للتردد وللتيارات الحزبية المتضاربة ، ولكن الشرق كانت فكرته قد ساءت عن روما لأن الإدارة الرومانية إبان تداعى الجمهورية كانت قد انتهجت مع سكان الولايات أساليب التهر وابتزاز الأموال . وهكذا وجدت المقاومة الطويلة ، والكراهية المتصلة ، والأمال التى دأبت الشرقيين أعواماً عدة ، وجدت نصيراً لها فى كليوباترا . لكن هذه الملكة فشلت فى تحقيق الأمال التى عقدت عليها كما فشل هانيبال من قبل . وعقب معركة اكتيوم [٣١ ق.م.] وجد انطوليوس نفسه وحيداً بعد أن تخلى عنه اصدقائه ، ففرق فى لجج من اليأس ، ولم يعد ذا فائدة ترجى لكليوباترا ، وبرغم أنها لم تفقد قطرة من شجاعته ، فقد أحسست بأن حيلها الأثوية لم تعد مجدية ولم يبق أمامها إلا أحد سبيلين : إما أن تموت ، أو أن تساق فى موكب النصر عبر شوارع روما . ولم يكن هناك مجال للتردد فى الاختيار [٢] .

وكان السؤال الذى ألغاه الجندى الرومانى على « خارميون » وهى تحتضر عندما وجد كليوباترا صريعة بين وصيفاتها « أتم ذلك على خير وجه ؟ » فكان الجواب كما ورد بدقة فى مسرحية شيكسبير : « لقد تم على خير وجه وبصورة تليق بأميرة تنحدر من أسرة ملوك » . وكان اختيار

[١] تقع اكتيوم على خليج امبراكيا (Ambracia) على الساحل الغربى لبلاد اليونان المطل على البحر الادرياتيكي .
[٢] راجع :

H. Volkmann, *Cleopatra: A Study in Politics and Propaganda*. (London 1958).

كليوباترة للثعبان كى يخلصها من الأسر تصرف له مغزاه (١) : كان هذا الثعبان هو « الكوبرا » المصرية ، الثعبان المقدس فى مصر السفلى ؛ وكفرعونة وسيدة للأرضين ، لبست كليوباترة التاج المزدوج ، تاج العقاب لمصر العليا ، وتاج الكوبرا لمصر السفلى . وكانت الكوبرا خادمة لإله الشمس ، ولدتها لا تمنح الخلود فحسب ، وإنما الألوهية أيضا . لقد سلكت كليوباترا إلى الموت طريق الملوك ، ولحقت بزمرة الآلهة . ولم يبق لاوكتافيانوس (Octavianus) من بعد إلا أن يضم مصر إلى ممتلكات الشعب الرومانى .



(١) انظر على سبيل المثال :

W. Spiegelberg, «Weshalb wachte Kleopatra den Tod durch Schlangenbiss?» in *Aegyptologische Mitteilungen* (Sitzungsber, der Bayerischen Akademie, 1925, Abh. 2, No. 1).

وقد ذل شبحليج ذلة غريبة فقال ان التاجهاجى (naja haje) او اليورايوس (uraeus) هى الافعى القرناء (مس ه) . ولكن التاجهاجى هى الكوبرا المصرية وان كان ثعبان جنوب اوروبا يسمى (vipera aspis) . ولد اصاب بيلان حين تحدث عنها بوصفها الكوبرا فى كتابه :

Egypt under the Ptolemæic Dynasty, p. 382.

[انظر الان طريقة انتحار كليوباترا (بشعبانين) ومغزاه :

J. Gwyn Griffiths, «The Death of Cleopatra VII» *JEA* 47 (1961), 113-118].

الفصل الثالث

العصر الروماني

وضع مصر كولاية في الامبراطورية :

يقول اغسطس (Augustus) في الوثيقة المشهورة التي سجل عليها اعماله المجيدة والمعروفة باسم «Res Gestae» لقد ضمت مصر إلى ممتلكات الشعب الروماني [١] . وقد جادل بعض العلماء المحدثين في صحة هذه العبارة لأن مصر في زعمهم لم تكن ابدا ولاية رومانية - بالمعنى الصحيح وإنما كانت ملكا خاصا للامبراطور . والحق ان هذا الرأي ليس من الميسور الدفاع عنه لأن مصر كانت في الواقع ولاية (provincia) ، وإنما من طراز فريد . وبمقتضى التسوية التي تمت عام ٢٧ ق.م. كانت حكومة الإمبراطورية الرومانية من حيث الشكل - إن جاز لنا ان نستعمل مصطلحا شائعا اليوم - حكومة ثنائية . فلم يكن اغسطس إمبراطورا

Mon. Ancyr. 27: *Aegyptum imperio populi Romani adiecti*. [١]

وتعرف الوثيقة أيضا باسم «Monumentum Ancyranum» أي « اثر انقرة » نظرا لأننا عثرنا عليه في تلك المدينة ، وهي صورة من الاصل الذي كان اغسطس قد أمر بحفره على البرونز ووضع في ضريحه (Mausoleum) في روما . والاصل اللاتيني في اثر انقرة مشفوع بترجمة يونانية. وقد سمي المؤرخ الالمانى المشهور مومسن (Th. Mommsen) هذه الوثيقة نظرا لاهميتها القصوى « غرة النقوش اللاتينية » . وقد عثرنا أيضا في آسيا الصغرى على صورتين أخريين احدهما باللاتينية والاخرى باليونانية ، وهي لغة الشرق الهلينستي الذي كان خاضعا لروما . وعن هذه الوثيقة الهامة ، راجع :

E. G. Hardy, *The Monumentum Ancyranum*. Oxford, 1923.

F. W. Shipley, *Res Gestae Divi Augusti*. Loeb Classical Library. 1924.

V. Ehrenberg & A. H. M. Jones. *Documents illustrating the Reigns of Augustus and Tiberius*. Oxford, 1949.

J. Gagé, *Res Gestae Divi Augusti*. (Publ. Fac. Lett. Univ. Strasb. Textes d'Etudes 5). Paris, 1950.

Henrica Malcovati, *Imperatoris Caesaris Augusti Operum Fragmenta*. 4th ed. (Torino 1962), pp. 106-149.

مطلق السلطة ، وإنما كان بمثابة المواطن الأول في جمهوريته حرة (princeps civitatis) وقد وزعت السلطة في الولايات بينه وبين مجلس الشيوخ أو السناتو (senatus) ، وكما كان الحال في الماضي - فقد تولّى إدارة الولايات التابعة للسناتو حكام مسئولون أمام هذه الهيئة يحمل كل منهم لقب بروقتصل (pro consule) [١] أو بروپرينور (pro praetore) . وأما تلك التابعة للإمبراطور فقد نصب عليها حكام يحمل كل منهم لقب نائب أغسطس (legatus Augusti pro praetore) . وكانوا يختارون عادة من طبقة السناتو .

هكذا كان النظام الجديد من حيث الشكل : ولكن جوهره كان مختلفا عن ذلك بعض الاختلاف . وليس من الدقة في شيء أن يقال - كما يردد بعض الباحثين - إن الولايات التي كانت تتطلب وجود حاميات عسكرية بها هي التي خصصت للإمبراطور . بينما خصّصت للسناتو الولايات التي لم تتطلب ذلك [٢] . فقد سمعنا عن حكام لولايات سناتوروية يتولون قيادة الجيوش . ومع هذا فالكلام صحيح في جملته . وكان أغسطس يتمتع فوق ذلك بسلطة أكبر أو أعلى (maius imperium) من سواها كانت تخوله الاعتراض على أي سلطة أخرى في كافة أرجاء الإمبراطورية ،

[١] كان كبار الموظفين الرومان (magistratus) ، وعلى رأسهم القنصلان ، وهما رئيسا الدولة (consules) في العصر الجمهوري ، ينتخبون لمدة عام واحد ولا يجوز لهم ترسيخ أنفسهم لنفس المنصب إلا بعد مرور عشر سنوات . وكان من عيوب هذا النظام اضطرار القناصل الإكلاء لدى الخبرى العسكرية ، إلى التخلي عن مراكزهم لمن يخلفونهم في وقت قد تكون الدولة فيه منهكة في حروب خارجية . وقد تقلب الرومان على هذه المشكلة باطالة مدة خدمة القنصل المشغل بالحرب في الخارج لفترة غير محدودة بعد موافقة السناتو على أن يسمى هذا القنصل السابق في هذه الحالة (pro consule) ومُعْطَاها الحرفي « قنصل بديل » .

[٢] حرص أغسطس على أن يسند إلى نفسه إدارة الولايات التي لم يكن الأحوال فيها قد استتبّت ونحتاج إلى عدد من الفرق الرومانية ، وهذه الولايات هي غالباً في الشمال (إسبانيا) وفي الغرب (وسوربا) وفي الشرق (مصر) وفي الجنوب) . وبذلك ضمن بقاء القوة العسكرية القارية ، في مختلف الجبهات تحت سيطرته . ومع هذا فلم يلبث أن تدخل حتى في شؤون الولايات السناتوروية ، وصارت قراراته سرى عليها ، وفرد سائل والسناتو بعض الولايات فيما بعد .

والدحل أحيانا في شئون الولايات السناتوروية [١٧] . والواقع أنه احتكر السلطة العسكرية : فقد أحرز أغسطس مركزه بجذ السيف . وكان السيف آخر الأمر هو الذي يمكنه من الاحتفاظ به ، وإلى جانب السيف رضا المحكومين عنه . ولأمراء في أنه من المستطاع إقامة حكومة دكتاتوروية ضد رغبة السواد الأعظم من المواطنين : لكن إذا لم ينسر لهذه الحكومة أن تحيل مناوءتهم لها إلى رضا عنها ، فلن يكون لديها أى أمل في البقاء طويلا . ولئن كانت طبقة النبلاء الرومان . التي أتاح لها نظام الجمهورية المحصورة فرصا جمة لاقتناء الثروة وإحراز المجد ، قد تبرمت من العهد الجديد لأنه حرماها هذه الفرص . فليس نمة شك في أن الأمبراطورية بأسرها . بعد ما عانت الأحوال من جراء الحروب الأهلية الطويلة ، قد تنفست الصعداء باستقرار الأحوال على يد أغسطس ، بل إن كثيرا من الناس رحبوا بهذا الاستقرار ترجحبا شديدا . ومهما يكن من شيء ، فقد كان على أغسطس لكي يحتفظ برضاء الجماهير أن يحقق شرطين وهما : صيانة الأمن الداخلي : وضمان وصول المؤونة بانتظام إلى إيطاليا والعاصمة . وكان أهم مسنودعين للفلال في الإمبراطورية هما إفريقية ومصر . وكانت إفريقية ولاية سناتوروية . قد استتب فيها السلام منذ أمد بعيد ولا تتطلب وجود حامية عسكرية ضخمة فيها ؛ وأما مصر ، التي لم تفتحها روما إلا في وقت متأخر : والتي اشتهر شعبها بالليل إلى النصب : فكانت بحاجة إلى حامية قوية . لذلك وضع أغسطس فيها

[١] هذه السلطة (imperium) التي خولت له كانت أكبر (maius) من أي سلطة في يد حاكم لولاية ، وكانت تسمى بروقنصلية (proconsulare) لأنه كان يعارسها بوصفه بروقنصلا أي حاكما على عدد من الولايات ، ومن ثم فإنها كانت سلطة عسكرية لا يمارس إلا خارج روما . وكان نواب أغسطس من حكام الولايات التابعة له يحكمون بتفويض منه . وأما السلطة المدنية التي مارسها أغسطس في روما فكانت السلطة التريبونية (tribunicia potestas) التي خولت له عام ٢٣ ق.م (بعد أن تنازل عن ترشيح نفسه للقنصلية نهائيا) . وهذه السلطة منسوبة إلى كلمة تريبون أي نقيب العامة ، حيث أن أغسطس منح سلطة نقيب العامة في ذلك العام (٢٣ ق.م) عوضا عن السلطة القنصلية . وبهاتين السلطتين : البروقنصلية العليا ، والتريبونية ضمن أغسطس السيطرة على الجيش من ناحية ، وعلى الشعب من ناحية أخرى ، راجع :

H. Last, «Imperium maius, A Note», JRS 37 (1947), 157-164
M. Grant, *From Imperium to Auctoritas*. (Cambridge 1949)
407-442 ; A. H. M. Jones, «The Imperium of Augustus» JRS 11 (1951), 112-119 (repr. in *Studies in Roman Government and Law*, 1960, pp. 3-17).

ما لا يقل عن ثلاث فرق رومانية (legiones) [١] - بالإضافة إلى القوات المساعدة الملحق بها (auxilia) [٢] - ولم تكن الحالة تستلعي وجود مثل هذا الجيش الضخم ، حتى أن خليفته تيبيريوس (Tiberius) أدرك ذلك فسحب واحدة من هذه الفرق [٣] . ومصر ، كما أسلفنا ، بلد من السهل

[١] كان الجيش الروماني (exercitus) يتألف في عصر الإمبراطورية من فرق بلغ أقصى عدد لها في وقت ما ٢٠ فرقة (حوالي ١٦,٠٠٠ جندي) ، يحمل كل منها اسما ورقما وشعارا مميزا . ولم يكن يجند فيها سوى المواطنين الرومان (cives) سواء من إيطاليا نفسها - كما كان الحال في أول الأمر - أو من الولايات فيما بعد . وكانت الفرقة الواحدة (legio) تشمل نظريا على ٦,٠٠٠ جندي ، وتنقسم إلى ١٠ كتائب ، تسمى كل منها (cohors) وتتألف من ٦٠٠ رجل . كما كانت الكتيبة تنقسم بدورها إلى ٦ سرايا كل سرية منها (centuria) تتكون من حوالي ١٠٠ جندي . لكن الفرقة الرومانية كانت من الناحية الواقعية تشتمل على حوالي ٥٥٠٠ جنديا لأن كل سرية كانت تشتمل على ٨٠ مشاة ، والكتيبة على ٨٠٠ ، يضاف إليهم ٦٦ جنديا مدفعية موزعين على السرايا الست وكذلك ٩ فصيلات للكتيبة فيصبح عدد جنود الكتيبة كلها (٨٠٠ + ٦٦ + ٩) = ٥٥٥ . وكان يلحق بكل فرقة - على ما يبدو - ١٢٠ جنديا خيالة . وعلى ذلك يصبح المجموع الكلي لجنود الفرقة الرومانية ٥٦٧٠ .

وكان قائد الفرقة الرومانية عادة رجلا من طبقة السناتو يسمى (legatus legionis) . وأما في مصر وحدها فكان رجلا من طبقة الفرسان يسمى (praefectus legionis) وكانت مدة خدمة الجندي في الفرقة ١٦ سنة ذببت بعدئذ إلى ٢٠ ثم إلى ٢٥ سنة في أواخر القرن الأول الميلادي . وكان الزواج محرما على جنود الفرق والقوات المساعدة (الكتائب والفصائل) وبحارة الأساطيل . ويعتبر زواجهم أثناء الخدمة غير شرعي ، وإبنائهم غير شرعيين (naturales-spurii) .

[٢] وكانت تتألف من كتائب من المشاة (cohortes) وفصائل من الفرسان (alae) كل منها تنقسم إما ٥٠٠ أو ١,٠٠٠ رجل تحت أمره قائد (praefectus) مجندين غالبا من بين سكان الولايات غير المواطنين . وكانت بعض هذه الكتائب تنتظم مشاة وخيالة وتعرف باسم (cohortes equitatae) . وقد قدر عدد رجالها جميعا في كافة أنحاء الإمبراطورية على عهد أغسطس بحوالي ١٢,٠٠٠ ، وفي القرن الثاني بحوالي ٢٢,٠٠٠ ، وكانت مدة الخدمة فيها ٢٥ أو ٢٦ سنة ، يمنح بعدها الجندي المسرح أو المحارب التقديم (veteranus) الجنسية الرومانية (civitas) هسو وإبنائهم مع حق الزواج الشرعي (conubium) وما يترتب عليه من آثار أهمها اكتساب الإبناء جنسية الأب حتى لو كان متزوجا بامرأة غير رومانية . ولا نعرف على وجه التحقيق عدد الكتائب والفصائل المساعدة التي كانت مرابطة في مصر نظرا لتفريده من وقت لآخر . على أننا نعرف حتى الآن أسماء ١٨ كتيبة ، ٨ فصائل على عهد الإمبراطور انطونيوس بيوس : P. Mich. V^{II}, 441 (introd. p. 50 f.) .

[٣] اسم هذه الفرقة غير معروف حتى الآن ، ولعلها سحبت في عهد أغسطس . وأما الفرقتان اللتان بقيتا في مصر فهما « ديوطاروس الثانية والعشرين » (legio XXII Deiotariana) و « فرقة قوريني الثالثة » (legio III Cyrenaica) .

الدفاع عنه ، فكان في وسع أي قائد طموح ، إذا وطد مركزه فيها ، أن يقطع عن روما مؤونة الغلال ، وأن يقطع عليها في نفس الوقت إحدى الطرق التجارية الهامة التي تصل الإمبراطورية بالشرق . وقد رأى أغسطس أنه من الخطر إتاحة مثل هذه الفرص لحاكم من طبقة ألسناتو ، ولذلك تم ينصب عليها واليسا من هذه الطبقة ، بل واليسا من طبقة الفرسان [١] . ولا نجد إلا في مصر وحدها دون سائر ولايات الإمبراطورية

وقبل عام ١٢٧ م أضيفت اليهما ثالثة ، وهي « فرقة تراجان الثانية » (legio II Traiana) وقد سحبت « فرقة فوزينى الثالثة » من مصر بعد عام ١١٩ م . وأبيحت « فرقة ديوطاردوس الثانية والعشرين » في الحرب اليهودية (١٣٢ - ١٣٤ م .) في عهد الإمبراطور هادريان . وبذلك لم تبق في مصر بعد هذا التاريخ سوى « فرقة تراجان الثانية الباسلة » ومعها القوات المساعدة . ومن العسير تقدير عدد جنود الجيش الروماني المحتل في مصر في وقت بعينه . ولكن لسكيه (Lesquier) يرى أنه لم يزد أبدا عن ١٧.٠٠٠ أو ١٨.٠٠٠ بعد عام ٢٢ م . على أن غيره من العلماء يعتقد استنادا الى الوثائق المكتشفة حديثا ، أنه كان يزيد عن هذا العدد ، انظر :

P. Mich. VII, 441, p. 49.

راجع أيضا المقال التالي الذي يثبت فيه الكاتب أنه كان يوجد بمصر وحدات عسكرية أخرى لم يذكرها استرابون :

S. Daris, «Note per la storia dell'esercito romano in Egitto». *Aegyptus* 36 (1956), 235-246

وقد جمع هذا الكاتب أهم الوثائق العسكرية (دون النقوش) في مصر الرومانية في مجلد واحد :

S. Daris, *Documenti per storia dell'esercito Romano in Egitto*. Milano, 1964.

ويجد القارىء كل البرديات اللاتينية العسكرية وما إليها مجموعة في :

R. Cavenaile, *Corpus Papyrorum Latinarum* (= CPL) [Wiesbaden 1956-58] pp. 200-264.

G. Forni, *Il reclutamento delle legioni da Augusto a Diocleziano*. Milano-Roma, 1953.

Abdullatif A. Aly, «A Latin Inscription from Nicopolis», *Ann. Fac. Arts, Ain-Shams Univ.* III (1955), 113-146.

CIL (= Corpus Inscriptionum Latinarum) XVI (= Diplomata Militaria) ed. by H. Nesselhauf (Berlin 1936), Appendix (pp. 143 ff.).

[١] كانت طبقة الفرسان (equites = ordo equester) طبقة اجتماعية (لا عسكرية كما قد يفهم من اسمها) وكانت تلى طبقة السناتو من حيث المركز والثروة . وكان

رجلاً عاذياً من طبقة الفرسان يتولى قيادة جيش مؤلف من الفرق ١ .
وفضلاً عن ذلك فقد استن أغسطس قاعدة ، غدت بمثابة سر من أسرار
الإمبراطورية (arcana imperii) ، التي ائتمن عليها تيبيريوس ، مؤداها
انه لا يجوز لعضو من طبقة السناتو أو رجل ذائع الصيت من طبقة
الفرسان (eques illustris) أن يدخل مصر دون إذن صريح من
الإمبراطور .

وبينما كان أغسطس يحرص في روما على أن يظهر فقط بمظهر
المواطن الأول ، فإنه كان في مصر وريثاً للبطالة ، وفي نظر المصريين فرعوناً
و « سيد الأرضين » ، وترسم صورة على الآثار مقرونة بالالقاء الإلهية
المألوفة . وكان نائبه في مصر ، المسمى والي مصر (praefectus Aegypti)
محظوراً عليه ، كأي ملك من ملوك مصر القدامى ، أن يركب النيل في زمن
الفيضان [٢] ، وظلت الأرض الحكومية تحمل اسم « الأرض الملكية » .

الالتحاق بها مشروطاً بامتلاك نصاب مالي لا يقل عن ١٠٠.٠٠٠ سسترتيوس . وقد نال
في عصر الجمهورية من رجال المال والأعمال كملتزمي جباية الضرائب والصيارفة والتجار
والمتمهدين . وبدأت تنافس طبقة السناتو الأرستقراطية منذ أيام جايوس جراكوس (١٢٢ ق.م)
وبقيام الإمبراطورية ازداد اعتماد الإباطرة على رجال طبقة الفرسان واستعانوا بهم كوكلاء
(procuratores) من مختلف الرتب وبخاصة في الشؤون المالية والإدارية سواء في
الولايات أو بعض المصالح الحكومية أو في الديوان الإمبراطوري أو في قيادة الأساطيل . وكان
لهم سلك وظيفي خاص بهم (غير سلك المناصب العامة السامية cursus honorum
الخاص برجال طبقة السناتو) وقد يرتقى البعض منهم أعلى مناصب سلك الفرسان فيعين
قائداً للحراسة الليلية والطاقم ، أو مديراً للتموين ، أو والياً على مصر ، أو قائداً للحرس
البريتوري (الإمبراطوري) . انظر :

H. G. Pflaum, Les procurateurs équestres sous le Haut-Empire
romain, Paris, 1950 ; A. H. M. Jones, «Procurators and Prefects
in the Early Principate», *Studies in Roman Government and
Law* (Blackwell 1960), 115-125.

[١] لذلك فوضه أغسطس سلطة الإمبريوم (imperium) ليتمكن من ممارسة مختلف

اختصاصاته . وعن هذا الإمبريوم ، راجع :

H. Last, «The Praefectus Aegypti and his Powers», *JEA* 40
(1954), 68-73. وكتاب « مصر والإمبراطورية الرومانية » ، ص ١٧٥ - ١٧٨ .

[٢] عن هذا الموضوع ، انظر الآن :

Danielle Bonneau, «Le Souverain d'Égypte voyageait-il sur le
Nil en crue?», *Chron. d'Ég.* 36 (1961), 377-385.

وظل كل اقليم محتفظا « بكتابه الملكي » لقد . كانت مصر ، كما اسلفنا ، ولاية ، ولكنها ولاية من طراز فريد في الامبراطورية [١] .

الادارة المركزية :

ومع أن البلاد وقفت ، فيما يبدو ، جبهة واحدة إلى جانب اكليوباترا ، إلا أن السلطة الملكية كانت بلا ريب ضعيفة خلال الشطر الأكبر من القرن الأخير من عصر البطالة ، حتى أن منطقة طيبة كادت أن تستقل في بعض الأحيان . وكانت أولى المهام التي واجهت روما هي إقرار النظام ، وإقامة حكومة قوية . وقد خصص أغسطس لمصر ، كما ذكرنا ، قوات حربية تفوق القلب اللازم لها ، وجعل معسكرها الرئيسي في الاسكندرية [٢] ولو أن بعض كتاب منها كانت ترابط في مواضع مختلفة من مصر العليا . وقد تركزت السلطة العليا في يد الوالي الذي كان في نفس الوقت قائدا أعلى للجيش ، ورئيسا للإدارة المدنية ، ومديرا للشئون المالية ، كما كان هو المتصرف الوحيد في شئون العدالة ، بغض النظر عما كان في يد بعض الموظفين المركزيين من سلطات محدودة للفصل في قضايا معينة (٣) . والواقع أن الإدارة القضائية أصبحت مركزة إلى حد بعيد . إذ استبدل

[١] من وضع مصر كولاية ، انظر :

A. Piganiol, «Le statut augustéen de l'Égypte et sa destruction», *Museum Helveticum* X, fasc. 3/4 (1953), 193-202.

عبد اللطيف أحمد على « مصر والامبراطورية الرومانية في ضوء الاوراق البردية » بيروت ١٩٧٢ ، ص ٤١ - ٥٧ .

[٢] كان هذا المعسكر (castra) يقع في ضاحية للمدينة تعرف باسم نيقوبوليس (Nicomopolis)

وموضعها الآن سيدي جابر ومصطفى كامل . وفي هذا المكان رابطة أيضا قوات الاحتلال البريطانية ، وبمعنى رابطة فيه قوات الجيش المصري عقب الجلاء ، انظر :

Ev. Breccia, *Alexandrea ad Aegyptum*, Bergamo 1922, p. 86 f.

(٣) وخاصة تلك السلطة التي كانت مخولة للموظف القضائي الكبير المعروف باسم Iuridicus . ومن الجائز أن Archidikastês كان هو الآخر مستقلا ببعض السلطات القضائية ، كما كان الحال بالنسبة للـ «Dioikêtês» (وهو موظف مالي) والـ «Idios Logos» (مراقب الحسابات الخاصة) ، كل في المسائل الداخلة في نطاق اختصاصه . ومن والي مصر الذي كان يلقب « بوالي الاسكندرية ومصر »

(praefectus Alexandreae et Aegypti)

O. W. Reinmuth, «The Prefect of Egypt from Augustus to Diocletian» (*Klio*, Beiheft XXXIV, Neue Folge, 21), Leipzig, 1935.

بالمحاكم المتنقلة القديمة المجلس القضائي (conventus) الذي كان ينعقد دوريا ثلاث مرات في السنة برئاسة الوالي ، مرة في ييلوزيم (Pelusium) - وهي الفرما - للنظر في قضايا اقاليم شرق الدلتا ، ومرة في الاسكندرية للنظر في قضايا غرب الدلتا ، ومرة في منف للنظر في قضايا اقاليم مصر الأخرى . وتيسيرا للمشااق التي قد يتجشمها المتقاضون من جراء هذا النظام ، فقد جرت العادة على ان يفوض الوالي امر الفصل في القضايا للموظفين المحليين او غيرهم من رجال الإدارة ، او يقوم هو نفسه بجولات تفتيشية كانت الظروف تسمح اثناءها احيانا بعقد المجلس القضائي لمنطقتي مصر العليا ومصر الوسطى في بعض البلاد الواقعة جنوب الدلتا . ولم تكن مهمة هذا المجلس مقصورة على النظر في القضايا او الإجراءات المشابهة ، بل كانت تفحص فيه ايضا التقارير والحسابات المقدمة من موظفي الاقاليم [١] .

[وانظر ايضا :

A. Stein, *Die Praefekten von Aegypten in der roemischen Kaiserzeit* (Diss. Bern. Ser. 1 Fasc. 1) 1950 ; O. W. Reinmuth, «Praefectus Aegypti», *Pauly-Wissowa*, RE XXII (1954), cols 2353-2377 & Suppl. Bd. VIII (1956), cols 525-539 ; Id. «A Working List of the Prefects of Egypt: 30 BC-299 AD», *Bulletin of the American Society of Papyrologists* IV (1967), 75-129 ; M. Humbert, «La Juridiction du préfet d'Égypte» in *Aspects de l'Empire romain*, chap. III, pp. 95-144 (Trav. et Rech. de la Fac. de Droit et des Sc. écon. de Paris - Série «Sciences Historiques, No. 1) 1964 ; P. Bureth, «Documents papyrologiques relatifs aux Préfets d'Égypte», *Bull. Fac. Lettres Strasbourg* t. 33 (1954), 135-148. (nouv. éd. sous presse dans *Rev. hist. de droit franç. et étr.*, 4ème sér. 46 [1968]).

وعن والي مصر منذ عصر دقلديانوس ، انظر :

H. Huebner, *Der Praefectus Aegypti von Diokletian bis zum Ende der roemischen Herrschaft*. Muenchen, 1952 ; Cl. Vandersleyen, *Chronologie des Préfets d'Égypte de 284 à 395*. Bruxelles, 1962].

[١] راجع : عبد اللطيف أحمد علي « مصر والامبراطورية الرومانية في ضوء الاوراق

البردية » (بيروت ١٩٧٢ /) ص ١٦٨ - ١٨٥ .

وأما عن كبار موظفي الحكومة المركزية فكان من بينهم اليوريديكوس (Iuridicus) [١] ، الذي كان يختار دائماً من الرومان المنتخبين إلى طبقة الفرسان ، ولا تتبين لنا بصورة واضحة مهام هذا الموظف ، لكن من الجائز أنها كانت تتضمن بعض اختصاصات وزير العدل في العصر الحديث ، كما كان من بينهم الأرخيديكاستيس (Archidikastês) ، وهو موظف قضائي آخر ، وربما تجوز مقارنته ، إزاء ما كان له من سلطة على دار المحفوظات العامة ، « بأمين المحفوظات » في إنجلترا [٢] ، ومنهم أيضاً الإيديوس لوجوس (Idios Logos) أو « مراقب الحسابات الخاصة » الذي كان مختصاً بجميع موارد الدخل غير المنتظمة مثل الغرامات والمصادرات والأملاك التي لا أصحاب لها . وكان « الكاهن الأعلى للاسكندرية وسائر مصر » [٣] موظفاً هاماً من كبار الموظفين ، ومع أنه لم يكن هو نفسه كاهناً بل موظفاً مدنياً رومانيا الجنسية ، إلا أنه كان صاحب السلطة العليا على كافة المعابد ، والمشرّف العام على العبادة والهيئة الكهنوتية ، وبواسطته كانت روما تسيطر سيطرة تامة على هذه الهيئة التي كانت تنبعث منها دائماً الحركات القومية . وكان الكهنة مطالبين بأن يقدموا سنوياً لمدير الإقليم (stratêgos) [٤] بياناً بأسماء

[١] ومعناها اللغوي « القاضي » ، ويعرف في الوثائق اليونانية باسم ديكايودوتيس (Dikaiodotês) وعن هذا المؤلف ، انظر :
H. Kupiszewski, «The Iuridicus Alexandreae», Journ. Jur. Pap., VII-VIII (1953-54) 187-204.

[٢] ويعرف هناك باسم «Master of the Rolls» وهو قاضي محكمة الاستئناف المهيم على بعض المحفوظات العامة . وعن هذا المؤلف الذي كان يختار عادة من بين كبار المواطنين الاسكندريين ، انظر الآن : P. Oxy. 2349 وكذلك القائمة الكاملة في :
Anna Calabi, «L'Archidikastês nei primi tre secoli della dominazione romana», Aegyptus 32 (1952), 406-424.

[٣] ويسمى في اليونانية
Archiereus alexandreae kai aigyptou pasês.
ويبدو أن الإيديوس لوجوس كان يشغل أحياناً هذا المنصب ، راجع :
J. Scherer, «Idiologue et archiereus», BIFAO 41 (1942). 60-66.

[٤] استراتيجوس معناها العرق قائد ولكنه لم يعد له أي سلطة عسكرية وصار بمثابة حاكم أو مدير المديرية أو « المحافظ » .

سدنة المعبد وممتلكاته ، مع كشف بحساباته [١] ، وكانت الحكومة تقوم بتفتيش المعابد تفتيشاً دورياً ، وتحدد عدد الكهنة في كل منها ، وتفرض على الزائدين عن هذا العدد ضريبة الراس التي كان الكهنة في عصر البطالة يعفون منها [٢] . على أن الحكومة كفلت من ناحية أخرى للكنيسة ، إن صح استعمال الكلمة في هذا المقام ، التمتع بحقوقها وامتيازاتها المحدودة ، ولا نسمع أن الكهنة يداؤا يناوئون الحكم الروماني مناوأة جديّة إلا بعد انقضاء فترة طويلة على الفتح الروماني .

وفي أواخر عهد البطالة كانت الحكومة المركزية تدعيما لسيطرتها على إقليم طيبة ، قد عينت هناك موظفاً يحمل لقب إبيستراتيجوس epistratêgos [أى قائد أو حاكم نائب عن الملك] مزودا بسلطات مدنية وعسكرية واسعة . وراقت لاغسطس الفكرة فقسم مصر إلى ثلاث مناطق كبرى ، على رأس كل منها epistratêgos [أو « مدير عام »] [٣] ، وكانت المناطق الثلاث هي منطقة طيبة (Thébaïde) ومصر الوسطى (التي سميت رسمياً « الأقاليم السبعة والإقليم الأرسينوى ») والدلتا . ولم يكن لمديري عموم المناطق الثلاث الذين كانوا دائماً من المواطنين الرومان ، أى سلطة عسكرية ، ولا — فيما يبدو — دخل بالشئون المالية الا فيما ندر ، وإنما كانت اختصاصاتهم إدارية بحتة ، ومن بينها تعيين الموظفين المحليين .

التمييز بين طبقات المجتمع :

ومن المرجح برغم اعتراضات بعض العلماء أن الاسكندرية كانت قد فقدت قبل نهاية العصر البطلمي ، المجلس التشريعي أو بالأحرى مجلس .

[١] انظر الآن :

J. A. S. Evans, «A Social and Economic History of an Egyptian Temple in the Greco-Roman World», *Yale Classical Studies* XVII (1961), 149-283.

[٢] وجود هذه القرية في مصر البطلمية أمر مشكوك فيه .

[٣] نلقبه كذلك لأنه جرد من كل سلطة عسكرية في عصر الرومان . وتراجع نشأة وظيفته الى بداية القرن الثاني ق.م. على الأقل P. Tebt. 778; cf. *Archiv* XII, 1936, 40-3] وكان يقيم عادة في الاسكندرية مكتفياً بجولات تفتيشية في المديرات التابعة له ويقوم اثناءها باى تعقيقات ادارية ، الى جانب رفع الترشيحات للوظائف الادارية المحلية (ولا سيما الالتزامية) الى الوالي لاقرارها بصفة نهائية .

الشورى (boulè) الذى يعتقد أنه كان موجوداً بها منذ تأسيسها . ومن المقطوع به أن أغسطس رفض مطلب مواطنى الاسكندرية الخاص بإنشاء مجلس للشورى أو إعادته للمدينة . وطالما أنه لم يستجب لمطلب الاسكندرية ، فلم يكن من المتوقع أن يسمح بقيام مجالس للشورى أو ما يشبهها فى عواصم الأقاليم (métropoleis) التى وإن كانت فى الغالب بلدانا كبيرة ، فقد ظلت من الناحية الدستورية البحتة ، قرى متضخمة (kômai). على أن سياسة أغسطس أدت إلى رفع مركز هذه العواصم . وكانت هذه السياسة تقوم على أساس تقسيم المجتمع إلى طبقات محددة إحداها فوق الأخرى ، وهو نظام كان الرومان مولعين به . رقد ساد الاعتقاد فى وقت من الأوقات أن سياسة التمييز العنصرى التى تعزى إلى البطالة والتى تراخوا فى تنفيذها أثناء الحقبة الأخيرة من عصرهم ، انبعثت من جديد بشكل متطرف على عهد الرومان . وقد رأينا كيف أن هذا الراى فى حاجة إلى التعديل بالنسبة للعصر البطلمى ، ويبدو أنه لابد من تعديله أيضاً بالنسبة للعصر الرومانى . كانت الحكومة الرومانية ، وفقاً للراى القديم ، تميز تمييزاً دقيقاً بين الإفريق بما فيهم المتأفرقين من سكان عواصم الأقاليم المختلطين بغيرهم من الأجناس وبين المصريين الذين كانوا على حد تعبير الرومان بمثابة « مستسلمين » (dediticii) [١] ، أى أدنى مرتبة من غيرهم ولا حقوق سياسة محددة لهم ، خاضعين - كرمز لخطتهم - لضريبة الرأس . وقد جادل الدكتور بيكرمان (D. Bickermann) فى صحة هذه النظرية ، وساق من الحجج

[١] « الأجانب المستسلمون - حسب تعريف الفقيه جايوس - هم الذين شهروا السلاح فى وجه الشعب الرومانى وقاتلوه ثم استسلموا له بعد الهزيمة » . ولا يبدو أن المصريين كانوا مستسلمين أو بمثابة مستسلمين . وعن هذه الفئة ووضعها ، راجع : H. W. Bénario, «The Dediticii of the Constitutio Antoniniana», *Trans. Amer. Philol. Assoc.* 85 (1954), 188-196 ; J. H. Oliver, «Free men and Dediticii», *Amer. Journ. Philol.* 76, 3 (July 1955), 278 ff. ; A. H. M. Jones, «The Dediticii and the Constitutio Antoniniana», in *Studies in Roman Government and Law* (Blackwell, Oxford 1960) 127-140 ; R. Böhm, *Aegyptus* 44 (1964), 206-310.

ما يبدو - في نظري - مقبلاً [١] ، وإن لم يقتنع بها بعد كافة الباحثين . ففى رايه ان جميع سكان مصر كانوا في نظر الحكومة الرومانية بمثابة « مصريين » فيما عدا المواطنين الرومان ومواطني المدن الإغريقية الحرة الثلاث ، وأكبر الظن أيضاً ، وإن لم يكن من المؤكد ، من يعرفون باسم المستوطنين (katoikoi) وهم سلالة أرباب الإقطاعات العسكرية بالفيوم [٢] . وتؤيد نظريته الأدلة المستقاة من أوراق البردي الخاصة بضريبة الراس . فقد كانت هناك [نلا ريب] على عهد البطلمة ضريبة من هذا النوع تعرف باسم syntaximon ، ولو ان بعض الغموض لا يزال يكتنف طبيعة هذه الضريبة والطوائف الخاضعة لها في ذلك العصر . ويبدو ان ضريبة الراس في الفترة الرومانية المسماة «لاوجرافيا» (laographia) والتي لدينا عنها معلومات أوفر ، كانت صورة معدلة من نفس الضريبة البطلمية القديمة [٣] . هذه الضريبة كانت تجبى من جميع الخاضعين لها نقداً ، بمعدل ثابت ، بغض النظر عن الدخل الفردى (٤) . وقد أعفيت منها سلالة أرباب الإقطاعات في الفيوم على ما يرجح ، والمواطنون الرومان

[١] انظر مقاله :

«Beiträge zur antiken Urkundengeschichte» Archiv, VIII (1927)

لم ان حجج بيكرمان بالنسبة للعصر البطلمي غير مقنعة كل الاقناع . pp. 216-39.

(٢) كان الجنود الافريق الذين منحهم البطلمة انصبة او اقطاعات زراعية (klêroi)

يسمون بأرباب الانصبة او الاقطاعات العسكرية (klêrouchoi) . لكن يعود الزمن

أصبحتوا مستوطنين (katoikoi) وبالتالي صار يطلق على اقطاعاتهم اسم ارض

المستوطنين (gê katoikikê) بينما صار الاسم الاول (klêrouchoi) يطلق

غالباً على المصريين الذين جندهم البطلمة في الجيش قرب نهاية القرن الثالث ق.م ومنحهم

اقطاعات صغيرة في حدود خمس أو سبع اذورات .

[٣] لا توجد حتى الآن أدلة قاطعة على وجود هذه الضريبة في مصر البطلمية ؛ راجع

ما تقدم في ص ٦٧ ، حاشية [١] ، ص ٩٨ هامش [١] .

(٤) عن ضريبة الراس ، انظر مقالى الذى نشر حديثاً :

«The Constitutio Antoniniana and the Egyptian Poll-Tax»

J.R.S. XXXVII (1947), pp. 17-23.

[وانظر ايضا المقال التالي الذى يختلف كاتبه مع الاستاد « بل » في الراى :

V. Tcherikover, «Syntaxis and Laographia», Journal of Justice

[Papyrology, IV (1950), 179-207

راجع ايضا :

J. A. S. Evans, «The Poll-Tax in Egypt», Aegyptus 37 (1957),

259-265].

بالتأكيد ، ومواطنو المدن الإغريقية الثلاث - فيما عدا يهود الاسكندرية - وكذلك عدد معين من الكهنة في كل معبد . وأما سائر السكان دون الطبقات التي ذكرناها فكانوا خاضعين لها ، ولو أن الحكومة لم تكن تعامل هؤلاء السكان معاملة واحدة ، كان سكان الريف يدفعون ضريبة الرأس كاملة ، بينما كانوا مواطنو عواصم المديريات أو الأقاليم (métropolitai) يدفعونها مخفضة وبالأحرى يدفعون نصف قيمتها . كما كان الحال بلا ريب في الفيوم ، وربما في سائر الأقاليم أيضاً . على أن مواطني عاصمة الإقليم كانوا لا ينتظمون كافة سكانها بل كانوا طائفة ممتازة منهم يحتمل أن أغسطس حددها وفقاً لمسئولها المالي ومركزها الاجتماعي ، ثم طالبت هي نفسها فيما بعد بحقوقها في الإعفاء من ضريبة الرأس بحجة انتسابها إلى أرباب الإقطاعات الأوائل . ومغزى التفرقة مفهوم ، فقد استهدفت الحكومة الرومانية بذلك تأكيد تفوق الحضارة الهلينية ، والتمييز بين الصفوة المتأثرة المقيمة بالحواضر وبين جموع الفلاحين . ولم يقتصر الأمر على ذلك ، فكانت هناك تفرقة بين مواطني العواصم أنفسهم برغم أنهم كانوا جميعاً يدفعون ضريبة الرأس بالفئة المخفضة ، ومعنى هذا أنه كانت هناك صفوة داخل الصفوة ، وهي الطبقة المعروفة باسم « طبقة الجيمنازيوم » (hoi apo gymnasii) [١] وكانت تتألف من المواطنين الموسرين الذين تلقوا تعليمهم في معهد التربية (gymnasium) والتحقوا « بمنظمة تدريب الشباب » (ephêbeia) وكانوا وحدهم هم اللائقين لتولي المناصب البلدية بعواصم الأقاليم .

الإدارة المحلية في العواصم والقرى :

وكانت هذه المناصب هي الأخرى من الأشياء التي استحدثها الرومان . لقد كان الجيمنازيوم أحد المظاهر الخاصة بالحياة الإغريقية ، مثله في ذلك مثل النادي أو ملعب الكريكت في حياة الانجليز ، وحيثما كان يستقر الإغريق على شكل جاليات منظمة ، كان لابد من إنشاء

[١] لم توجد هذه الطبقة في إقليم أرسينوى (الفيوم) وكان يقابلها هناك فئة تسمى بال « ٦٤٧ هلينى » وهم من سلالة أرباب الإقطاعات العسكرية ؛ انظر : (Plaumann, Archiv, VI, 176 ff.) . وعن طبقة الجيمنازيوم في أكسورونخوس «

راجع :

P. Mertens, *Les Services de l'Etat Civil et le contrôle de la population à Oxyrhynchus* (Brux. 1958), pp. 99 ff.

الجيمنازيوم الذي كان مركزاً عالياً للتربية ، البدنية منها والثقافية [١] ، وكان مرتبطاً أشد الارتباط بمنظمة تدريب الشباب ، التي كانت بالنسبة للشباب الإغريقي شرطاً جوهرياً لإدراج اسمه في قائمة المواطنين أو في الجالية (politeuma) ، وهي تلك الهيئة الاجتماعية السياسية التي استعاض بها كثير من الإغريق المستوطنين في مصر عن المدينة الحرة . وقد انشئت على أيام البطالة كثير من معاهد التربية حتى في القرى حيثما كان يوجد عدد كاف من الإغريق المستوطنين . غير أن هذه المعاهد كانت خاصة . ويبدو أن أغسطس ألغى ما كان موجوداً منها في القرى [٢] ولكنه منح المعاهد الكائنة بعواصم الأقاليم ومديريها « الجيمنازياريكين » (gymnasiarchoi) صفة رسمية . كما أنشأ إلى جانب ذلك مناصب بلدية أخرى ، اقتبست أسماءها واختصاصاتها من أنظمة المدن الإغريقية الحرة ، مثال ذلك منصب الأكسيجيتيس (exêgêtês) ، صاحب الاختصاصات الإدارية المتنوعة ، لا سيما ما يتعلق بالأوضاع القانونية ، والكوزميتيس (kosmêtês) الذي كان مختصاً بكل ما يتصل بمنظمة تدريب الشباب [٣]

[١] من الجيمنازيوم بوجه عام ، انظر :

J. Delorme, *Gymnasion: Etude sur les monuments consacrés à l'éducation en Grèce* (des origines à l'Empire romain). Paris, 1960.

وعن الجيمنازيوم (في العصر البطلمي) ، راجع أيضاً :

Launey, *Recherches sur les armées hellénistiques* II. (1950) 836-869.

C. A. Forbes, «Expanded uses of the Greek Gymnasium», *Class. Philol.* 40 (1945), 32-42 ; M. P. Nilsson, *Die hellenistische Schule* (München, 1955), 85 ff.

[٢] عن جيمنازياريك القرية ، راجع :

F. Zucker, «Gymnasiarchos Kômês», *Aegyptus* 11 (1931), 485-496.

والى وقت قريب لم يرد ذكر الجيمنازيوم في القرى بعد عام ٢ م (BGU 1201)

لكن انظر الآن الوثيقة التالية التي يرد فيها ذكر جيمنازيوم في قرية يوهيميريا (قصر البنات باليوم) في عام ٢٠٦ م :

W. Müller, «Papyri aus der Sammlung Ibscher», *Journ. Jur. Pap.* XIII (1961), No. 4 (p. 50 f.).

[٣] انظر ، على سبيل المثال ، النقش التالي ، وإن كان يرجع الى وقت متأخر

(٢١٧/٢٢ م) :

Marcus N. Tod, «An Ephebic Inscription from Memphis», *JEA* 37 (1951), 86-99.

والأخير يوس (archiereus) السكاهن الأعلى ، المهيعن على الشئون الدينية ، والهيومنيما توجرافوس (hypomnematographos) أمين السجلات ، والأجورانوموس (agoranomos) « مراقب السوق العامة » الذي أنيط به أيضا توثيق العقود ، واليوثينيارك (euthênïarchês) « مراقب التموين » . وكان هؤلاء الحكام المحليون (archontes) في أول الأمر مستقلين أحدهم عن الآخر ، وكل منهم مسئولاً عن اختصاصاته وحدها ، لكن بمرور الزمن ، وقبل نهاية القرن الثاني بكل تأكيد ، أصبحوا يؤلفون لجنة (koinon) كانت بمثابة نواة لمجالس الشورى التي أنشأها الإمبراطور سبتيميوس سيفيروس (Septimius Severus) . كما كان يوجد بكل عاصمة من عواصم الأقاليم ما يشبه الجمعية العمومية للمواطنين (١) . وهكذا اكتسبت هذه العواصم برغم أنها لم تكن مدناً حرة (poleis) بالمعنى المفهوم لدى الإغريق ، ولا بلاداً متمتعة بالحكم الذاتي (municipia) بالمعنى المفهوم لدى الرومان ، اكتسبت على عهد هؤلاء نظاماً شبيهاً بنظام البلديات .

وكان يوجد في مصر البطلمية نظام القيد أي إدراج أسماء السكان في قوائم ، فادخل الرومان نظام التعداد المنتظم ، الذي كان يجري مرة كل أربع عشر سنة ، وكان يعرف باسم « السجل أو الإحصاء السكاني » (apographê kat'oikiân) ويشمل إحصاء العقار المنزلي وتعداد النفوس على السواء . وكان المالك في بعض الأقاليم أو مستأجر المنزل في بعض الأقاليم الأخرى ، مطالباً بتقديم [apographê] مؤيد بالقسم عن منزله وجميع سكانه ، على اختلاف أعمارهم وأحوالهم إلى لجنة معينة لهذا الغرض . وعلى أساس هذه الإقرارات كانت السلطات تعد كشوف

(١) عن المناصب البلدية وطريقة الاختيار لها ، انظر :

A. H. M. Jones, «The Election of the Metropolitan Magistrates in Egypt», J.E.A. XXIV, pp. 65-72.

وعن مدير معهد التربية ، انظر البحث التالي :

B. A. van Groningen, *Le gymnasiarque des métropoles de l'Égypte romaine*, Groningen, Noordhoff, 1924.

[وانظر الآن : الكتاب التالي الذي يتضمن قائمة واقية بمديري معابد التربية في

العصر الروماني :

P. J. Sijpesteijn, *Liste des gymnasiarques des métropoles de l'Égypte romaine*. Amsterdam, 1967].

السكان [١] . وكانت شهادات الوفاة والميلاد تستعمل في الفترة الواقعة بين تعداد وآخر لتصحيح البيانات الواردة بهذه الكشوف وجعلها متمشية مع الواقع (٢) . وكان التسجيل في طبقة من الطبقات الممتازة يتم بعد فحص مستندات الطالب (epicrisis) التي يتقدم بها أبواه عادة عند بلوغه سن الرابعة عشر (وهي السن التي يبدأ عندها دفع ضريبة الرأس) للجهات المختصة على صورة إقرار يتضمن ما يثبت أنه من سلالة أجداد ينتمون إلى هذه الطبقة [٢] .

وقد انشأ الرومان أيضاً إلى جانب دور المحفوظات المركزية بالاسكندرية دوراً أخرى لحفظ السجلات الرسمية في جميع عواصم

S. L. Wallace, *Taxation in Egypt* (1936), 96 ff. [١]
M. Hombert & C. Préaux, *Chron. d'Eg.* 18 (1943), 291-305 ;
P. Brux: Inv. E 7616 = P. Lugd-Bat. V (1952) ; R. Taubenschlag,
Law of Greco-Roman Egypt (1955). p. 611 & n. 2 ; H. Braunert,
Die Binnenwanderung... (1964) ; Idem, P. Lugd-Bat. XVII (1968),
11-21 ; M. Faletti, *Chron. d'Eg.* 39 (1964), 111-119 ; P. T. Sijpesteijn,
Aegyptus 46 (1966), 20 ff.

(٢) يشك بعض العلماء في أن هذه الشهادات كانت اجبارية . فقد كان تسجيل الوفيات من الأمور التي يمكن تركها لأسرة المتوفى فتقوم به من تلقاء نفسها ، لأن الشخص كان يبقى خاضعاً لضريبة الرأس ما بقي اسمه مدرجاً في قوائم دافعي الضريبة . لكن انعدام المصلحة كان لا يفرى على تسجيل المواليد ، على الأقل بالنسبة لمن هم غير معفيين من الضريبة ، مما يرجح أنه كان اجبارياً في هذه الحالة . ومع هذا فلا امر غير مؤكد .
[وعن اعلامات الوفاة وشهادات الميلاد ، راجع :

O. Montevecchi, «Ricerche di Sociologia V : Le denunce di mortis», *Aegyptus* 26 (1946), 111-129 ; Ead. «Ric. d. Soc. VI : Denunce di nascita di greco-egizi», *ibid* 27 (1947), 3-24 ; «Ric. d. Soc. VII : Certificati di nascita di cittadini romani», *ibid* 28 (1948), 129-167 ; F. Schulz, «Roman Registers of Births and Birth Certificates», *JRS* 32 (1942), 78-91 ; *ibid* 33 (1943), 55-64 ; Cf. also P. Pescani, «Osservazioni su alcune sigle ricorrenti nelle 'professiones liberorum'», *Aegyptus* 41 (1961), 129-140].

[٣] انظر :

J. Bingen, «Les pap. Fond. Eg. Reine Elisabeth XIV: Déclaration pour l'Epicrisis», *Chron. d'Eg.* 31 (1956), 109-117 ; S. L. Wallace, *Taxation*, 403 ff. ; Cf. also SB III 7239 ; IV, 7427 ; V 7561.

الأقاليم . وقد انقسمت هذه الدور فيما بعد في أوقات تختلف باختلاف الأقاليم إلى اثنتين ، أولاهما «دار المحفوظات العامة» (bibliothèque démosiôn logôn) التي كانت مختصة بحفظ جميع الأوراق الرسمية كالكتابات ، وكشوف الضريبة ، وسجلات الأراضي ، وقوائم التعداد ، وما إلى ذلك [١] . والأخرى هي «دار التسجيل العقاري» (bibliothèque enktêsôn) المختصة بتسجيل الأراضي والمنازل (وكذلك العبيد) [٢] . وكانت الإقرارات وغيرها من العقود المرسلة إلى هاتين الدارين تلتصق أطرافها بعضها ببعض الآخر فتتكون منها «كشوف جامعة» ، كما كانت تعد فيهما كشوف أخرى تتضمن «مستخلصات الوثائق» ، وغيرها تحتوي على «قوائم بعناوين الوثائق» . وكانت الكشوف ترتب غالبا ترتيبا أبجديا حسب الحروف الأولى من أسماء أصحاب المستندات ، كما كانت «أعمدة الكشوف» ترقم لتسهيل الرجوع إليها (٣) .

وفيما عدا ذلك بقيت الحال على ما كانت عليه في عصر البطالة ، إذ احتفظ الرومان بتقسيم البلاد القديم إلى أقاليم ، على رأس كل منها «قائد» ولو أنهم جردوه من جميع اختصاصاته العسكرية . وكان يعاونه

[١] كالسيوميات أي دفاتر قيد الأعمال اليومية السماة (hypomnêmatismoi) والخاصة بمختلف الموظفين ، ودفاتر صور الخطابات والمستخلصات منها ، وشهادات الواليد والوفيات ، والمرافق ومختلف الالتماسات ، والكلفاء ، وكشوف مسح الأراضي الخ . [٢] يبدو أن دار التسجيل العقاري كانت أيضا دارا لإيداع السجلات . وكانت لا تحتوي فقط على بيانات خاصة بالملكية بل أيضا على مستخلصات (diastromata) من كل المعاملات أو الصفقات التي تنأثر بها الملكية .

(٣) هناك بحوث كثيرة عن هذين الدارين ، وخاصة «دار التسجيل العقاري» ، انظر مراجع الفصل العاشر في موسوعة كمبريدج للتاريخ القديم (C.A.H. X, pp. 927-8) تحت عنوان : «The Document» ولا سيما كتب von Woess. Preisigke, Leivald, Eger عن الموضوع .

[ويسمى الكشف الجامع «synkollêsimon» والمستخلص «eiromenon» وقائمة عناوين العقود «anagraphê» والموود (أي الصفحة) «selis» . وكان الترقيم بالحروف الأبجدية اليونانية . وتسمى الصورة (النسخة الرسمية) «ekdosimon» وكان مكتب التسجيل في عاصمة المديرية يسمى agoranomeion ، وفي القرية grapheion ويسمى إجراء التسجيل anagraphê والتوثيق dêmosiôsis . راجع : H. Idris Bell, «The Custody of Records in Roman Egypt» The Indian Archives. Vol. IV, No. 2 (July-Dec. 1950), 116-125.

« كاتب ملكي » [١] . وظل الجانب الأكبر من الأراضي الجيدة يُؤلف الأراضي العامة ، ويحمل نفس الاسم القديم وهو « الأرض الملكية » ، كما ظل اسم « الأرض المقدسة » يظهر في سجلات الأراضي ، ولو أن جانباً كبيراً منها صادرت الحكومة عقب الغزو ، كما وضعت المعابد تحت رقابة أشد مما كانت عليه في أواخر عصر البطالمة . وأما « أراضي الهبة » البطلمية ، فكانت تقابلها بعض الضياع الكبيرة (ousiai) التي منحها الإباطرة في صدر العصر الروماني لأعضاء من الأسرة المالكة ، أو النبلاء من الرومان ومواطني الاسكندرية ؛ ولكن سرعان ما أدمجت هذه الضياع الواحدة تلو الأخرى ، عن طريق المصادرة أو غيرها من الطرق [٢] ، في أملاك الإمبراطور الخاصة (patrimonium) ، التي أصبحت من ذلك الحين تُؤلف قسماً خاصاً من الأراضي يسمى « أرض الضياع » (gê ousiakê) ووضعت تحت إشراف وكيل للإمبراطور [هو ناظر الضياع (procurator usiacus)] . وأما أرض الاقطاعات العسكرية (gê klêrouchikê) التي أصبح أربابها وقتئذ يمتلكونها تملكا تاماً ، فكانت لا تزال تُؤلف قسماً منفصلاً ، ولو أن الحكومة أوقفت منحها للمصريين . وقد شجع الرومان ملكية الأراضي الخاصة فزادت مساحتها ، لأن الرومان كانوا يفضلون إرساء الجهاز المالي والإداري على عائق سكان يملكون عقاراً ثابتاً ، يكفل اضطلاعهم بالمسؤوليات ، ويضمن تحصيل التعويض منهم في حالة حدوث عجز أو تقصير . وقد صادرت الحكومة الرومانية جانباً كبيراً من الأراضي على أثر الغزو ، وباعت بعضها بالزاد ، بينما عرضت الأراضي المهجورة أو غير الجيدة للإيجار بشروط مرضية حتى تفرى الناس على استئجارها واستصلاحها للزراعة .

هكذا كانت الحال في مصر الرومانية بوجه عام : حكومة مركزية

[١] راجع :

J. G. Tait, *JEA* 8 (1922), 166-173; Henne, *Liste des Stratèges*, (1935) p. 43 ff.; G. Müssies, *P. Lugd. Bat.* XIV (1965) 13-46.

[٢] عن هذه الضياع ، انظر الآن :

Alfred Tomsin, «Notes sur les *ousiai* de l'époque romaine», *Studi in onore di Calderini e Paribeni* II (1957), 211-224 ; Id. «Le recrutement de la main d'œuvre dans les domaines privés de l'Égypte romaine», *Festschrift Oertel* (Bonn, 1964), 81-100.

قوية ، ذات جهاز إدارى واضح المعالم ، تسندها قوات عسكرية كافية لحفظ الأمن الداخلى وصد إغارات البدو من الصحراء ، ونظام بيروقراطى محكم حافل بالسجلات والرقابات ، ومجتمع هرمى الشكل منقسم إلى طبقات ممتازة وغير ممتازة ، وتفرقة فى المعاملة بين المتأخرين من اسكان العواصم وبين جنهرة الأهالى المصريين من سكان الريف .

وعندما تحل حكومة قوية قديرة لا تنقصها النزاهة منحل حكومة ضعيفة فاسدة يستتبع ذلك حتماً إن تزداد على الفور درجة الرخاء . ومهما قيل عن أحوال مصر على أيام كليوباترا ، فمما لا شك فيه أن الحكومة خلال الشطر الأكبر من عصر البطلمة الأواخر ، كانت حكومة عاجز متخاذلة . فقد خربت الخروب الأهلية المتصلة مساحات واسعة من الأراضى ، وركدت التجارة ، وتمطلت الصناعة ، وانهار نظام الرى بسبب الإهمال . ولكن الحكومة الرومانية ، بعد أن اخمدت لهيب الثورة العنيفة التى اندلعت فى منطقة طيبة على اثر ظهور جبهة الضرائب الرومان هناك ، أعادت الأمن إلى نصابه ، وأمنت الحدود من خطر الغزو [١] . وقد راجت التجارة الخارجية رواجاً كبيراً بدخول مصر فى نطاق الإمبراطورية الرومانية ، وخاصة بعد تطهير البحر المتوسط من القراصنة ، وهى خدمة من أجل خدمات العصر الامبراطورى ، وأدى اكتشاف الرياح الموسمية ، الذى يرجع انه تم فى أوائل العصر الرومانى (٢) ، إلى نشاط التجارة مع الهند والشرق نشاطاً ملحوظاً . كما عهد أغسطس إلى جنوده فى مصر بمهمة اصلاح قنوات الرى وتعميقها ، وترتب على ذلك ، كما يقول استرابون (Strabon) (٣) ، انه بينما كان المحصول الوفير يتطلب قبل الفتح الرومانى ارتفاع منسوب ماء النيل إلى ١٤ ذراعاً ، وكان ارتفاعه

[١] عن هذه الثورة ، راجع :

عبد اللطيف أحمد على « مصر والإمبراطورية الرومانية » ص ٨ وما بعدها .

(٢) قارن ، مع هذا ، ص ٧١ ، حاشية ٢ ، من الفصل الثانى .

(٣) XVII, 788.

[واسترابون مؤرخ وجغرافى (٦٢/٦٤ ق.م. - حوالى ٢١ م.) وهو أغريقى تجرى فى عروقه دماء آسيوية . ولد فى بلدة أماسيا (Amasia) بإقليم بنتوس (Pontus) بآسيا الصغرى ، وعاش فى روما بين ٤٤ ، ٢٥ ق.م. وزاد مصر بين ٢٥ ، ١٩ ق.م. حيث جمع معلومات جغرافية لكتابه مؤلفه ، وقد عاد إلى وطنه الاصلى فى ٧ ق.م. حيث توفى]

إلى ٨ أذرع معناه المجاعة ، صار ارتفاعه إلى ١٢ ذراعاً على عهد الرومان يأتي بمحصول وفير جداً ، ولم تكن البلاد تشكو قلة المحصول حتى عندما كان منسوبه يبلغ ٨ أذرع .

لكن إذا استندت حكومة قديرة إلى نظرية فاسدة ، فإن مقدراتها هذه قد تجعلها بمرور الزمن أكثر ضرراً للبلاد من حكومة أقل منها كفاية . وهذا ما حدث بالفعل . فليس بين المؤرخين من لم يعجب بروما، تلك المدينة الإيطالية الحرة ، التي أنشأت إمبراطورية أوسع رقعة وأطول بقاء وكفاً إدارة من أي إمبراطورية أخرى ظهرت في عالم البحر المتوسط من قبل ، والتي كفلت في كافة أرجاء ممتلكاتها طوال قرون عدة سهولة في المواصلات ، ووحدت في الثقافة لم يشهد العالم مثلها ثانية إلا في العصر الحديث . وجدير بنا أن نحن الغربيين أن نعترف دواما بجميل تلك الدولة التي نشرت المدنية في غرب أوربا ، واستنتت هناك تقاليد الأمن العام والحكم الذاتي ، تلك التقاليد التي قدر لها أن تعمر بعد زوال الإمبراطورية نفسها ، وأن تثبت في تربتها الحريات العلية التي ننعم في ظلها . بيد أن روما كانت أقل توفيقاً في الشرق ، حيث اتصلت بحضارة أعرق من حضارتها وارتقت .

سياسة الاستغلال وبداية التدهور :

أن تاريخ مصر الرومانية قصة محزنة من قصص الاستغلال الذي يدل على قصر النظر وينتهي حتماً بالانهيار الاقتصادي والاجتماعي . وقد سبق أن أشرنا إلى فساد النظرية القائلة بمعاملة الأمة على أنها مجرد ضيعة تستغل لصالح الحكام . ومهما قيل عن اساءة بعض الملوك البطالة الأواخر إدارة ضيعتهم ، فقد كان معظم الثروة الناتجة عن هذه الضيعة يبقى على الأقل في مصر ، ولكن روما كانت مالكا متغيباً ، فكان معظم القمح المحصل كإيجارات من مزارعي الأرض الملكية أو كضرائب من ملاك الأراضي ، يرسل إليها مع الضرائب النقدية العديدة لينتفع به الشعب

هناك . وكان استرابون من الرواقين ومن المسجيين بالرومان والإمبراطورية . ولم يبق لنا من مؤلفاته سوى « الجغرافيا » - وهي في الواقع جغرافيا تاريخية وفلسفة للجغرافيا - وتقع في ١٧ كتاباً ، يتناول الأخير منها مصر ، ويجده القارئ مترجماً إلى العربية في كتاب « استرابون في مصر » لوهيب كامل (القاهرة ١٩٥٣) .

الروماني فتخسره مصر تملأ . ولم يكن سبب ذلك أن الإباطرة كانوا يضمرون لمصر نوايا سيئة ، فكثيرا ما حذروا المسؤولين من مغبة ابتزاز أموال الأهالي . وقد قيل إن الإمبراطور تيبيريوس عنف واليا أرسل إليه حاصل الضريبة زائداً عن النصاب السنوي ، وذكره بأنه إنما ولى على مصر ليجز ويرهأ لا ليلسخ جلدها [١] . ولدينا أمثلة وردت متفرقة في أوراق البردي تشير إلى أن السلطات كانت في بعض الحالات الفردية تعامل الناس معاملة مشربة بروح الإنسانية (٢) . غير أن النوايا الحسنة كانت عديمة الجدوى . ما كانت الحكومة متمسكة بنظريتها الأصلية وهي أن مصر بقرة ينبغي حلبها لصالح روما . وليس ثمة شك في أن البقرة كانت حلوبا ، ولكن روما دابت على استئثار لبثها حتى استنزفته . ويكفيها في هذا الصدد أن تلقى نظرة على بردية برلين المشهورة باسم P. Gnomon ، أي القواعد المالية لمراقب الحسابات الخاصة

[١] اتسمت سياسة نيبيروس بالحزم وعرف برعايته لشئون الولايات ، وإليه يرجع الفضل في تنظيم علاقة مصر الاقتصادية بالإمبراطورية ، ووضع أساس ثابت للتبادل التجاري بينهما . وكان أغسطس قد منع إصدار العملة الفضية في مصر ، مكثفيا بالدراخمت البرونزية التي تصدرها دار السكة في الإسكندرية . فجاء تيبيريوس وقرر إصدار عملة فضية جديدة في مصر من فئة التترادخمة (tetradrachmos) أي الأربع دراخمت (وهي في الواقع خليط من الفضة والبرونز) وكانت تعادل في قيمتها الدينار الروماني (denarius) . وبذلك يسر طريقة تحديد الجزية السنوية وتقديرها وجبايتها ، وكذلك عملية الدفع بالدينار أو تحويله مباشرة إلى تترادخمة سكندرية وبالعكس ، راجع : J. Schwartz, «Réflexions sur les tetradrachmes d'Alexandrie au premier siècle p. C.», *Chron. d'Ég.* 41 (1966), 371-379.

(٢) لا ينصف رستوفتوف الرومان كل الإنصاف حين يقول عنهم في موسوعة (CAH. VII, p. 154): « ونسمع بين الفينة والفينة في مراسيم بعض الإباطرة هذه النفقة (نفمة العطف على المعمرين) ، لكن فيما عدا ذلك ، ننتقل بمجرى الحكام الرومان إلى عهد لا يسمع فيه صوت الشفقة » . فإلى جانب « بعض الإباطرة » (وعلى الأخص هادريان) ، نجد من وقت لآخر في أحكام الولاة أو غيرهم من المسؤولين ما ينم عن روح إنسانية . ولعل أروع مثل على ذلك هو تفاخي تيتيانوس (Titianus)، والي مصر ، عن القانون المصري القديم الذي يخول للاب فصل أبنته عن زوجها ، إذ قضى ذلك الوالي بما يتمشى مع رغبة الابنة لا القانون الذي يجازي الروح الإنسانية (انظر P. Oxy. II 237, vii, 34 f.

كان الأب يطالب بحق مشروع لا يقلل الجدل ، غير أن تيتيانوس توخى في حكمه مبدأ العدالة لأنه رأى أن القانون غير إنساني (apantrophos). ومع هذا فقد كان الحكم الروماني متمسما بوجه عام ، من الناحية المالية والإدارية ، بروح استقلالية تفوق التصور .

(Idios Logos) [١] ، أو ندرس قوانين تأجير الأراضي [٢] أو جباية الضرائب [٣] ، لنرى مدى اصرار الحكومة على مطالبة مزارعيها بأعلى الإيجارات ، في الوقت الذي لا تجزيهم عن مجهودهم الطويل الشاق إلا بأدنى الأجور . ولم تكن السلطات تعالج كل أزمة أو مشكلة مستجدة بإصلاح النظام إصلاحاً جذرياً مما كان وحده كفيلاً باستئصال الداء ، وإنما بالالتجاء إلى إسعافات مؤقتة تعود بعدها إلى الإمعان في سياسة الإكراه . وكان صالح الخزانة يتقدم دائماً على غيره من الصالح : فلا يجوز أن يتم شيء أو يرخص بأى امتياز قد يؤدي إلى عجز في الإيراد . وكان ضحايا هذا النظام يعلمون ذلك جيداً ، ويدركون أن صالح الخزانة هو الوتر الحساس الذي يستطيعون الضرب عليه باطمئنان ، عندما يرفعون شكاواهم إلى المسؤولين . لقد كان الجهاز كله يقوم على اكتافهم ، فلو قصر أحد من المكلفين بخدمة إلزامية في أدائها ، أو إذا هجر مزارع مثقل بالضريبة أرضه ، لعاد ذلك بالضرر على الخزانة . ولذلك كانت أربح ورقة في يد هؤلاء البؤساء هي التهديد بعدم التعاون ، وبهذا التهديد كانوا يختتمون دائماً شكاواهم المرفوعة إلى المسؤولين . وتتردد هذه النغمة منذ عهد نيرون (Nero) في الشكوى التالية على لسان جباة ضريبة الرأس في بعض قرى الفيوم « هناك إذن خطر من أن نضطر بسبب عدم مقدرتنا المالية إلى التخلي عن تحصيل الضرائب » (٤) . وبمرور الزمن أصبحت هذه النغمة مألوفة فنسمعها على لسان امرأة اختيرت خطأ في عام ١٨٠ م لاداء خدمة إلزامية « إننى في خطر بسبب ذلك من أن اضطر إلى الرحيل عن محل إقامتى » (٥) .

[راجع للمؤلف :

II. I. Bell, «Philanthrôpia in the Papyri of the Roman Period». *Hommages à J. Bidez et Fr. Cumont* = *Coll. Latomus* II (Bruxelles 1949), 31-37].

[١] انظر الآن :

S. Riccobono, jr., *Il Gnomon Dell'Idios Logos*. Palermo, 1950.

J. Hermann, *Studien zur Bodenpacht* (Münch. Beitr. 41 (٢) Heft 1). 1958.

S. L. Wallace, *Taxation in Egypt from Augustus to Diocletian*. Princeton 1938.

SB. 7462. [٤]

P. Tebt. II 327 = W. Chrest. 394. [٥]

والواقع أن هذه البوادر المنفرة بالشر ظهرت قبل منتصف القرن الأول الميلادي . وينقل إلينا فيلون (Philon) ، الفيلسوف اليهودي ، الذي عاش في عصر الإمبراطورين كاليجولا (Caligula) وكلوديوس (Claudius) صورة مؤثرة عن الأحوال المعاصرة له . يحدثنا فيلون عن جباة الضرائب الذين لا يتورعون حتى عن الحجز على جثة الشخص الذي قصر في أداء الضريبة لأرقام ذويه على دفع المتأخر عليه . ويحدثنا عن زوجات وأطفال وأقارب آخرين يزج بهم في السجن ويسامون سوء العذاب للارشاد عن مكان اختفاء أحد الهارين ، وعن قرى بأسرها ، بل بلاد أقفرت من سكانها (١) . وكان من الجائز لنا ، طالما لم يكن لدينا من الأدلة ما يؤيد فيلون ، أن نعتبر كلامه ضرباً من التهويل البلاغي ، بيد أن الوثائق التي وجدناها في مصر في تعزز كلامه في جملة . فمنذ عام ٢٠ م . أي منذ فجر العصر الروماني ، نسمع عن فرار (anachôrêsis) المطالبين بدفع الضرائب (٢) ، كما نسمع على لسان جباة ضريبة الرأس من ست قرى بالفيوم في بريدة مكتوبة بين عامي ٥٥ ، ٦٠ م . « إن سكان القرى المذكورة ، بعد أن كانوا كثرة ، قل عددهم حتى غداوا حفنة من الأفراد ، لأن البعض لا ذوا بالفرار ، لانقطاع مواردهم ، والبعض الآخر ماتوا دون أن يتركوا أقارب » (٣) . ولدينا فوق ذلك أيضاً القرائن المستمدة من المنشور الذي أصدره تيبيريوس يوليوس الإسكندر (Ti. Iulius Alexander) ، ابن شقيق فيلون ، الذي ارتد عن اليهودية والتحق بالجيش الروماني برتبة ضابط ونصب والياً على مصر من سنة ٦٦ إلى ٦٩ م [٤] . نحن لا ننكر أن هذا المنشور [٥] — كما يرى بعض

(١) De Spec. Leg. II, 92 ff.; III, 159 ff.

(٢) P. Oxy. II, 251; 252; 253.

(٣) SB. 7462.

(٤) عن تيبيريوس يوليوس الإسكندر ، راجع كتاب « مصر والإمبراطورية الرومانية في

ضوء الأوراق البردية » (بيروت ١٩٧٢) ص ١٤٠ ، هامش ٢ .

OGIS 669 = SB 8444 = SEG VIII, 793 = Evelyn-White (٥)

& Oliver, *The Temple of Hibis in El Khargeh Oasis* (Metrop.

Mus. Art; Eg. Exp. Publ. vol XIV) New York 1939, pp. 23-45 =

A. C. Johnson, *Roman Egypt*, No. 440 (translation). (٦) also

BGU VII, 1562.

وتاريخ هذا المنشور هو ٦ يوليو سنة ٦٨ م (وهي السنة الأولى من حكم الإمبراطور

جالبا (Galba) . ويتمنى لمعالجة أربع مقال رئيسية هي : ضرائب الأراضي ، والديون ،

والخدمات الإلزامية ، ونعسف السلطة الإدارية .

الباحثين - ربما كان الغرض منه هو الدعاية لصالح الحزب الناريء
للإمبراطور نيرون ، وأن والى مصر الذى كان من أنصار فسبسيان
(Vespasianus) (١) ، خصم الإمبراطور ، قد تعمد تهويل الشرور
الوجودية . غير أن المظالم المشار إليها في المنشور ، والشكاوى التى يزعم
أنها رفعت إليه بشأنها ، والتدابير التى وعدت الحكومة باتخاذها للقضاء
عليها ، محددة تحديدا لا يدع مجالا للشك في أن الوثيقة تمدنا بدليل
صادق على ارتكاب السلطات مخالفات بالغة الخطورة ، فنسمع عن
أشخاص يكرهون على التعهد بالتزام جباية الضرائب وعلى استئجار
الأراضي العامة (وهذه النقطة تؤيدها الوثائق البريدية كل التأييد) ،
وعن وشاة لا هم لهم سوى التبليغ عن المتهرين من دفع ما في ذمتهم
« لمراقب الحسابات الخاصة » [٢] ، وعن فلاحين في شتى أنحاء البلاد
مرهقين بضرائب جديدة غير مشروعة (٣) .

(١) تنقل الوثيقة (P. Fouad, 8) برقم أنها لسوء الحظ مهلهلة جدا ، صورة
ممتعة من مظاهرات حدثت في الاسكندرية ترخييا بفسبسيان ، واسم الوالى المذكور في
السطرين ١٧ ، ١٨ ، وفيما يحتفل في سطر ٢ أيضا ، [راجع عبد اللطيف احمد على ،
« مصر والإمبراطورية الرومانية في ضوء الأوراق البريدية » (بيروت ١٩٧٢) ص ١٤١ -
١٤٢] .

[٢] من هؤلاء المبلّغين أو المرشدين لديوان الحسابات الخاصة وهو ديوان الإيرادات
في العادية أى غير المنظمة ، راجع :

Naphtali Lewis, «On Legal Proceedings under the Idios Logos:
Katêgoroi & Sukophantai», *JJP* IX-X (1955-56), 117-125.

(٣) انظر :

H. I. Bell, «The Economic Crisis in Egypt under Nero», *J.R.S.*
XXVIII, pp. 1-8.

[وعن منشور تيريوس يوليوس الاسكندر ، راجع أيضا :

W. Schubart, «Zum Edikt des Tiberius Iulius Alexander», *Archiv*
14 (1941), 36-43; W. Mueller, *Das Edikt des T. Iulius Alexander*
(Doct. Diss., Muenchen) 1950; M. Rostovtzeff, *Soc. & Econ.*
Hist. of Rom. Emp. 2nd ed. rev. by P. M. Fraser (1957),
pp. 294 f. ; 673-674, notes 46-47 ; G. Chalon, *L'Edit de Tiberius*
Iulius Alexander. Etude historique et exégétique. Bibliotheca
Helvetica Romana. Olten et Lausanne, 1964 ; M. El Abbadi,
«The Edict of Tiberius Iulius Alexander», *BIFAO* 65 (1967),
215-226].

مبدأ الالتزام :

ويبدو أن التدابير التي اتخذها تيبيريوس يوليوس الإسكندر كانت ناجحة ، لأنه ليس من باب المصادفة وحدها ، فيما يرجع ، الا تتضمن وثائق النصف الثاني من القرن الأول الميلادي سوى إشارات طفيفة عن وقوع اضطرابات خطيرة . لكن السلطات الرومانية ابتكرت نظاماً إدارياً ترتبت عليه أواخر العواقب . لقد كانت البيروقراطية البطلمية مهنية في جوهرها ، يراول فيها الناس حرفهم بمحض اختيارهم ، فكانت جباية الضرائب تعهد الى ملتزمين يتقدمون بمطاعاتهم مختارين ، وكان مزارعو الأرض الملكية ، برغم تقييد حريتهم في التنقل ، يتقدمون من تلقاء أنفسهم بطلبات استئجار الأراضي . صحيح ان الحكومة البطلمية كانت لا تتردد عند الأزمات في تخييد الأشخاص اللائقين لتولى الوظائف ضد مشيئتهم ، او في ارغامهم على تحرير عقود الالتزام جباية الضرائب ، او اجبار الفلاحين على استئجار الأراضي الملكية . ولكن هذه كانت حالات استثنائية . فلما جاء الرومان ابتقوا في اول الامر على النظام البطلمي ، بيد انهم اخذوا يطبقون بالتدريج خلال القرن الاول الميلادي مبدأ جديداً وهو مبدأ « الالتزام » (leitourgia) [١] ، وهي كلمة مأخوذة من نظم المدن الاغريقية الحرة ، حيث كان المواطنون الاثرياء يلزمون بتأدية بعض الخدمات العامة كتمويل الجوقات المسرحية في الاعياد [chorégia] وتجهيز السفن الحربية [triérarchia] وقد طبق هذا المبدأ في مصر بالتدريج ، اولا في حالة الوظائف المحلية الصغيرة ، وبعدئذ في حالة المناصب الكبيرة ، فكانت السلطات ترغم الأشخاص اللائقين على شغل وظائف عامة معينة ، كوظيفة شيخ القرية وكاتب القرية والتخفي والموظف المالي ومحصل الضريبة (عندما حل نظام التحصيل المباشر محل الالتزام بالنسبة اعظم الضرائب) [٢] . وكان الملتزمون بتولى هذه الوظائف يتقاضون

[١] الليتورجيا (leitourgia) هي الالتزام بمعنى العمل الجبري او العبء المفروض او التكليف . وينبغي عدم الخلط بين الالتزام والتزام جباية الضرائب .

[٢] عن شيوخ القرية انظر البحث التالي والمراجع الواردة في ذيل ص ٣٩ منه عن ادارة القرية بوجه عام :

A. Tomsin, *Étude sur les Presbuteroi des villages de la chôra égyptiennes*. (Acad. Roy. Belg. Bull. Class. Lettres, 5e Sér. t. 38). Bruxelles, 1952.

بعض مرتبات عنها فيما يرجح (١) ، ولو أن معلوماتنا عن هذا الموضوع طفيفة جدا ، وعلى أى حال فلم تكن المرتبات كافية لسد النفقات التي تتطلبها الوظائف ؛ هذا فضلا عن أن الموظفين كانوا مسئولين بأشخاصهم وإملاكهم عن كل ما يحدث من عجز أو خسارة مالية . وقد عمو مبدأ الإلزام بانتشر كالوباء في جميع مرافق الإدارة ، فيما عدا المراكز العليا ، وطبق بمرور الزمن حتى في حالة المناصب البلدية التي كانت من الوجهة النظرية ، مناصب اختيارية ، وشرفا يطمع فيه الناس (فقد كانت تسمى في اللاتينية honores أى المناصب الشرفية للفرقة بينها وبين الوظائف أو الأسماء العامة المسماة munera) . هذا النظام الذي طبق بمنتهاى الدقة ، انتهى بالقضاء أولا على طبقة الفلاحين الميسورة ، وبعدئذ على الطبقة المتوسطة الأكثر يسارا (٢) . ولم يقف الإرغام عند هذا الحد ، فقد كانت شروط استئجار الأراضي العامة مجحفة ، وامتيازات التزام جباية الضرائب أو مزاوله غيرها من الأعمال في وقت الضائقات المالية مشوبة بروح التقدير الشديد ، إلى حد أنه أصبح من المتعذر أن تجد الحكومة في كثير من الأحيان من يتقدم لها بمطائه مختارا ، وعندئذ كانت تلجأ إلى الإرغام . وكانت إحدى وسائلها في هذا الصدد الإجراء المعروف باسم (epimerismos) ، ومعناه أن ترفع قرية من القرى على زراعة الأراضي غير المستاجرة الكائنة في

(١) هذا ما يفهم قلما من وثيقة مثل (P. Harris 64) . لكن لما كان المرتب المذكور هو مرتب شخص قائم بالعمل نيابة عن آخر ، فالليل المستمد من الوثيقة غير لاطع ، وللحراسة موضوع « الخدمات الإلزامية » بوجه عام ، انظر :
P. Oertel, Die Liturgie. Leipzig, 1917.

[وراجع الآن :

Naphtali Lewis, «Leitourgia Studies», Proc. IXth Intern. Congr. Pap. Oslo 1958 (London 1961), 233-245 ; Idem, «Exemption from Liturgy in Roman Egypt», Actes du Xe Congr. Intern. Pap. Varsovie 1961 (Varsovie 1964), 69-79 ; Idem, Leitourgia Papyri (P. Leit.). Documents on Compulsory Public Service in Egypt under Roman Rule. (Trans. Amer. Philos. Soc. N.S. —.vol. 53, part 9). Philadelphia, 1963].

(٢) انظر مقال A.E.R. Boak بعنوان «An Egyptian Farmer...» المشار إليه في الفصل الرابع .

قرية أخرى ، وتوزع مسئولية زراعتها بالقرعة بين اهالى تلك القرية [١] . وكانت وسيلتها الأخرى هى الإجراء المعروف باسم (epibolê) ، ومعناه أن تلحق قطعة من الأراضى العامة بالأراضى الخاصة وبرغم استحباب الأخيرة على زراعة الأولى مع أراضيهـم سواء بسواء [٢] . وهكذا اختفت معظم الأراضى العامة آخر الأمر فى العصر البيزنطى باندماجها فى الأراضى الخاصة التى كانت تلحق بها (٣) . وبمقتضى الإجراء الأول (epimerismos) كانت القرية كلها مسئولة عن الزراعة ، وتبعاً لذلك مسئولة أيضاً (وهو ما بهم الحكومة) عن دفع الضرائب المستحقة ؛ وبمقتضى الإجراء الثانى (epibolê) كانت المسئولية فردية ، لكن بمرور الزمن ، كما يقوله فيلون ، صارت جماعية ، فإذا فر أحد مطالب بدفع الضريبة ، يلتزم اهالى قريته بسدادها عنه متضامنين ، وإذا عجز مستأجر أو مالك عن الوفاء بالتزاماته أو اختفى عن الأنظار ، يلقى عبء زراعة أرضه على الآخرين . وفضلاً عن ذلك فإن المكلفين بترشيح غيرهم سواء للأعباء العامة (munera) أو للمناصب البلدية (honores) ، كانوا يعتبرون ضامنين لمرشحيهم ، بل كانوا أنفسهم مسئولين عن أى عجز مالى يتسببه فيه هؤلاء . وهكذا بالتدريج بدأ الفرد يحس على مر السنين بأنه حبيس فى شبكة ضيقة الثغرات لا يستطيع منها فكاًكا .

[١] راجع :

P. Ryl. II, 209 introd.;

P. Bour. 42 (p. 175 ff.).

[٢] انظر :

A. C. Johnson, «The epibolê of Land in Roman Egypt», *Aegyptus* 32 (1952), 61-72.

حيث يسوق من الأدلة ما يثبت أن إجراء الـ epibolê لم يكن له فى العصر الرومانى تأثير كبير فى توسيع رقعة الأراضى الخاصة .

راجع أيضاً :

A. G. Johnson and L. C. West, *Byzantine Egypt : Economic Studies* (Princeton, 1949), 39 ff.; A. C. Johnson, *Egypt and the Roman Empire* (Ann Arbor, 1951), 67 ff.

(٣) انظر على سبيل المثال :

H. I. Bell, «An Epoch in the Agrarian History of Egypt», *Recueil Champollion* Paris, 1922, pp. 261-271.

ازدياد التدهور :

لكن حالة الرخاء ، كما سبق أن فوهنا ، كانت مع كل هذا ، في تدهور مطرد . ولم يأت القرن الثاني حتى كان مبدأ الإلزام قد طبق تطبيقاً تاماً على كافة الوظائف العامة (munera) ، فيما عدا العليا منها ، وكان على وشك أن يطبق أيضاً على المناصب البلدية (honores) . وفي عام ١١٥ م . كان منصب مدير معهد التربية في بلدة هرموبوليس [الأشمونين] لا يزال في العادة اختيارياً (١) ، لكن عندما أسس الإمبراطور هادريان المدينة الإغريقية الجديدة أنتينووبوليس Antinoopolis [الشيخ عباده في محافظة المنيا] في عام ١٣٠ م تخليداً للذكرى صفية أنتينوس (Antinoos) واحضر المواطنين لتعميرها من شتى المديريات ، منحهم بجانب الامتيازات الخاصة الأخرى حق الإعفاء من عبء الوظائف الصغيرة العامة (munera) والمناصب البلدية الشرفية (honores) خارج حدود مدينتهم (٢) . ولد لنا قرار من عهد خلفه الإمبراطور أنطونينوس بيوس (Antoninus . Pius) أصدره أهالي أوكسيرينخوس [البهنسا] تكريماً لأحد مواطني بلدتهم ،

(١) انظر : P. Amh. II, 70, 2-4 لقد أمر سماعة الوالي روتيليوس لوبوس (Rutilius Lupus) بتخفيف عبء الثلقات التي يتطلبها منصب مدير معهد التربية حتى يقبل المرشحون على تحملها من طيب خاطر . وفي ذلك دليل على أن السلطات بدأت وفتند تجد صعوبة في إيجاد مرشحين لائقين ، ولكن هؤلاء كان لا يزال في استطاعتهم أن يرفضوا المناصب . وكان روتيليوس لوبوس والياً على مصر من ١١٢ (أو ١١٤) إلى ١١٧ م .
(٢) يلهم من بردية نشرها ل. د. س. جاب أن هذا الامتياز الفخري حوالي عام ٢٥٤ م . ، انظر :

K. S. Gapp, Trans. Am. Phil. Ass. LXIV (1933), pp. 89-97.

قارن أيضاً :

E. P. Wegener, *Symbolae van Oven*. Leyden, 1946, p. 182 m. 117.

ومن أنتينووبوليس ووصفها القانوني وامتيازاتها ، انظر :

P. Oxy. VIII, 1119 = W. Chrest, 397, 16. [Cf. Bell, «Diplomata Antinoitica, *Aegyptus* 13 (1933), 514-528].

وعن وجود الامتياز ، انظر :

H. I. Bell, «Antinoopolis: A. Hadrianic Foundation in Egypt». *J.R.S.* XXX (1940), pp. 133-47.

[ولكن راجع الآن المقال التالي الذي يتضح منه عدم الفاء الامتياز في العام المذكور]

(٢٥٤ م) :

Hélène Cadell, «P. Caire IFAO Inv. 45; P. Oxy. XIV, 1719 et les privilèges Antinoïtes», *Chron. d'Eg.* 40 (1965), 357-363].

يؤكدون فيه أنه قبل « بمحض إرادته » أن يتولى منصب مدير معهد التربية (١) . ولم ينته القرن الثاني حتى كان الإجبار هو القاعدة المتبعة التي لا تتغير (٢) ، واختفى تقريبا مبدأ الاختيار حتى غدت كلمة (leitourgia) في القرن الثالث تستعمل للدلالة على الوظائف العامة (munera) والمناصب البلدية (honores) على السواء . ولدينا بردية بتاريخ ٢٠٢ م . يطلب فيها أحد ثروة الاسكندرية من الإمبراطور أن يأذن له بإنشاء صندوق خيري لإعانة المكلفين بالخدمات الإلزامية في بعض القرى بإقليم أو كسيرينخوس لأن هذه القرى على حد قوله « قد أصبحت من جراء الأعباء السنوية المرهقة الملقاة على عاتق أهلها ، مهددة بالخراب مما يعود بالضرر على الخزانة ويؤدي إلى ترك أراضيكم غير مزروعة (٣) . وأخذت مشكلة إيجاد مرشحين لائقين للمناصب البلدية تزداد صعوبة على مر الأيام . وتسجل برديات عديدة انتهاك السلطات لحق الإعفاء الذي منحه هادريان لمواطني أنتينوبولس ، وترينا كيف كان سكان العواصم ، وقد ناءت كواهلهم بالأعباء ، يحاولون بدورهم إرغام سكان القرى على تولي المناصب البلدية ، وهو أمر اضطر الإمبراطور سبتيميوس سفيروس أن يحظره . وإزاء تناقص عدد القادرين على تحمل هذه الأعباء المضيئة مدة عام كامل ، فقد أخذ المنصب الواحد يسند لا إلى فرد بل إلى لجنة يباشر أعضاؤها مهام المنصب بالتناوب ، ففي أواخر القرن الثالث نجد بعض مديري معاهد التربية مثلا يتولون منصبهم لأيام معدودات .

الثقافة والتعليم والحياة الاجتماعية :

ولم تتضح جميع آثار هذا النظام في أول الأمر . وما لدينا من قرائن يشير في جملته إلى أن معظم أنحاء مصر كانت تتمتع بدرجة لا بأس بها من الرخاء في القرن الأول الميلادي ، وأما مظاهر الأزمة الحادة التي ألمت بها فكانت أكبر الظن مؤقتة أو محلية . ويميل بعض الكتاب ، حتى بالنسبة إلى القرن الثاني الذي أخذت الحالة تسوء فيه تدريجياً ، إلى

(١) P. Oxy. III, 473 = W. Chrest. 33.

(٢) انظر P. Ryl. II, 77 (بتاريخ ١٩٢ م .) ونجد فيها وصفا مفيدا (وفكها

بالنسبة للقارئ الحديث) عن ترشيح رجل لمنصب « كوزميتيس » ومحاولاته اليائسة غير المجدبة للهرب من أعبائه .

(٣) P. Oxy. IV, 705 = W. Chrest. 407.

المغلاة في تصوير حلكته [١] . لكن ينبغي الا ننسى انه قد تعاقب على العرش في الشطر الأول من ذلك القرن بعض الأباطرة الأكفاء المستنيرين ، وكان من بينهم هادريان (Hadrianus) الذي اشتهر بالذات بعطفه على اهالي الولايات ، وقد ارتفع بفضل جهود هؤلاء الأباطرة مستوى الكفاية والعدالة في الاداة الحكومية . ولا يتبين من الخلفات الاثرية ، كذلك التي وجدتھا جامعة ميشيجان (Michigan) اثناء قيامها بالحفريات المنظمة في قرية كرانس Karanis [كوم اوشيم] بالفيوم ، اى تدهور ملموس في مستوى العمارة او في بروتق الحياة الاجتماعية قبل اواخر القرن الثاني ، فذب النشاط بصورة واضحة في المجالس البلدية بعواصم الاقاليم وظل لواء الثقافة الهلينية مرفوعاً . وقد أظهرت الاكتشافات في أوكتسيرينخوس [البهنسا] ، التي لم تكن مدينة إغريقية بل مجرد عاصمة للاقليم ، انه كان في متناول قرائها عدد ضخم من المؤلفات المتنوعة في الأدب اليوناني الكلاسيكي بصورة تبعث على الدهشة [٢] . كانت اشعار هوميروس ، وهي الكتاب المدرسي الرئيسي في التعليم اليوناني ، منبثة بداهة في كل مكان [٣] ، ولا ينبغي ان ندعش لوجود قصائد هيسiod (Hesiodus) [٤] ،

[١] تتفق الأنسة بربو مع بل في الرأي فيما يتعمل بأحوال مصر في القرنين الأول والثاني وانها كانت مستقرة وغير سيئة ، راجع مقالها :
Cl. Préaux, «La stabilité de l'Egypte aux deux premiers siècles de notre ère», *Chron. d'Eg.* 31 (1956), 311-331.

[٢] انظر :

E. G. Turner, «Oxyrhynchus and its Papyri», *Greece and Rome* XXI, no. 63 (Oct. 1952), 127-137; *Idem*, «Roman Oxyrhynchus», *J.E.A.* 38 (1952), 78-93; *Idem*, «Scribes and Scholars of Oxyrhynchus», *Akten d. VIII Intern. Kongr. Pap.* (Wien 1956), 141-146.

[٣] انظر :

J. A. Davison, «The Study of Homer in Graeco-Roman Egypt», *Akten d. VIII Intern. Kongr. Pap.* (Wien 1956), 51-58.

[٤] شاعر اخلاقي تاريخه غير معروف وان كان يرجع انه عاش بعد هوميروس في القرن السابع ق.م. وقد من ايوليس (Aeolis) بآسيا الصغرى إلى بلدة اسكرا (Askra) بالقليم بويوتيا (Boeotia) ببلاد الافريق . وقد بدا حياته بنزاع مع اخيه برسيس (Persès) على الميراث الذي حاول الآخر بتقريبه الى الحكام أن يحصل على اكثر من نصيبه فيه . ومن اشهر مؤلفاته « الأعمال والأيام » وهي قصيدة يتند فيها الشاعر بجور النبلاء

=

لكن الكثير للدهشة حقا هو أن نجد ، بالإضافة إلى المؤلفات التي قدر لها البقاء إلى ما بعد العصور الوسطى ، وأغاني سافو وروايات مناسندر (Menander) [١] وقصائد كاليماخوس ، التي كان معظمها قد ضاع وقتئذ ولو أنها كانت معروفة للقراء في القرون الأولى الميلادية ، من الكثير للدهشة أن نجد كثيراً من المؤلفات التي كان بعض علماء اليوم قد تعجلوا في الحكم بأنها لم تكن متداولة في ذلك الوقت [٢] ، ومن بينها أجزاء من قصائد الشعراء الغنائيين وروايات الكتاب المسرحيين الأوائل ، « كائنا شيد الشكر » وغيرها من المنظومات ليندار والشعراء المعاصرين ، وروايات إيسخولوس المفقودة (التي يمكن أن نتبين أثر حوالي ٤٠ منها) فضلا عن روايات أخرى لسوفوكليس ويوريبيديس وأرسطوفان ، ومقتطفات من الشعر الميامبي والخوليامي [٢] . ومن الواضح أنه كان في وسع المقيم بأوكسيرينخوس [البهنسا] وربما أيضا بجهات أخرى من مصر ، أن

وتصف الحكام مع صفار الفلاحين ، ويبحث فيها هؤلاء على العمل المثني ، ويورد فيها إلى جانب ذلك كثيرا من الارشادات والحكم والأمثال . وشعره كسعر هوميروس من الوزن أو البحر السداسي الوحدات (hexametron) الذي تتألف فيه الوحدة (metron) من مقطع طويل يليه مقطعان صغيران (dactylus) أو من مقطعين طويلين (spondeus) [١] شاعر مسرحي من أثينا (٢٤٢ - ٢٩١ ق.م.) ، ويعتبر أمير الكوميديا المعروفة باسم « الكوميديا الجديدة » التي ازدهرت منذ صدر العصر الهلينستي ، وبرغم غزارة إنتاجه فليس لدينا رواية واحدة كاملة من رواياته التي بلغت المائة . وبفضل البرديات المكتشفة في مصر أصبح لدينا الآن أجزاء كبيرة من خمس روايات له وهي (التحكيم) ، (فتاة ساموس) ، (مقصورة الشعر) ، (البطل) ، « المتبرم بالناس » ، « السيكووني » و « الكرو » . وتتميز كلها بالكمأة ، وبراعة تصوير الشخصيات ، وبسهولة الأسلوب ، وعدم التكلف ، وبساطة اللغة التي تقرب أحيانا من اللغة الدارجة (koinê) ، وتعطينا صورة صادقة عن الحياة اليومية والأحوال الاجتماعية في عصره . وقد حكاها كتاب المسرح الرومان أمثال بلوتوس (Plautus) وترينتيوس (Terentius) وكان له أثر كبير على كتاب القرون الحديثة مثل مولير .

[٢] عن رواج مؤلفات بعض الكتاب في مصر دون الآخرين راجع :

W. H. Willis, «Greek Literary Papyri from Egypt and the Classical Canon», *Harv. Libr. Bull.* vol. XII, No. 1 (Winter 1958). 5-14.

[٢] عن الشعر الميامبي ، انظر ص ١٤ حاشية ٢ . وإما الخوليامي (choliambus) فهو ضرب من الوزن الإيامي غير أن آخر وحدته مكونة من مقطعين طويلين (spondeus) بدلا من مقطع قصير يليه مقطع طويل (iambos)

يُحصل على مجموعة كبيرة من المؤلفات التى لم يصلنا منها سوى جانب ضئيل . ولا ريب فى أنه كان هناك جمهور كبير من القراء ، وتجارة رابحة فى الكتب . ولدينا خطاب بردى طريف نُشر من عهد غير بعيد (١) ، ينقل

(١) انظر: P. Oxy. XVIII, 2192، والترجمة للاستاذ الدكتور البردية . ولم يرد لكتاب هوسيكرايس ذكر فى أى مكان آخر ولم يكن تراساجوراس ممرولا من قبل . انظر ايضا :

H. I. Bell, «The Thyestes of Sophocles and an Egyptian Scriptorium», *Aegyptus* II, pp. 281-8.

وقد ورد فى كتاب واحد المكتبات التى يجد القارى لبدا منه منشورة فى مقال سالف الذكر ، اسم رواية بلوطس «*Plutus*» لارسطوفان ، واسماء غيرها من المؤلفات ، الى جانب رواية «*لويسيتيس*» الثالثة . وقد نشرت القصاصة البردية كلها التى يرجع أنها من اكسورينخوس ، فى المقال التالى :

K. Ohly, *Stichometrische Untersuchungen* (Leipzig, 1928), pp. 88-9.

ومن المؤلفات الادبية التى كانت فى متناول القراء فى اوكسيرينخوس انظر :

Sir E. G. Kenyon, «The Library of a Greek of Oxyrhynchus», *J.E.A.* VIII, pp. 129-38.

وفى وسعنا الآن ان نصيف كثيرا من الاسماء الى القائمة التى نشرها سير كينيون ، ليجد القارى قائمة بالمؤلفات الادبية المدونة على اوراق البردى او الشقف والتى كانت فى متناول القراء وقتئذ فى الكتاب التالى :

C. H. Oldfather, *The Greek Literary Texts from Greco-Roman Egypt*. Madison, 1923.

وقد اكملت هذه القائمة واصافت اليها ما اكتشف حديثا الاستاذة :

L. Giabbanì, *Testi letterari greci di provenienza egiziana* (1920-45). Florence, 1947.

[انظر الآن :

W. Schubart, *Griechische literarische Papyri* (= Berichte über die Verhandl. d. Sächs. Akad. d. Wiss. in Leipzig, Phil.-Hist. Kl.-Bd. 97, Heft 5.), Berlin, 1950.

واولى قائمة للبرديات الادبية توجد الآن فى الكتاب التالى :

R. A. Pack, *The Greek and Latin Literary Texts from Greco-Roman Egypt*. Second Revised and Enlarged Edition. Ann Arbor, 1963. وعلى ص ٢ توجد قائمة بالبرديات الخاصة بالسحر]

ويجد القارى جانبا من البرديات الادبية منشورا ومترجما فى الكتاب التالى :

[D. I. Page, *Greek Literary Papyri* (Poetry, vol. I) L.C.L. 1942.

إليسا طرفا ممتعا من حياة جماعة من هواة الكتب في أوكسيريخوس ويقول مرسله فيه : « انسخ لى الجزئين السادس والسابع من كتاب شخصيات في الكوميديا لهويسيكرايس (Hypsistrates) وارسلهما لى لان هريوكراتيون يقول إنهما بين كتب پوليون ، وإن كان من المحتمل ان آخرين ايضا قد اقتنوهما . ولديه كذلك موجز منشور لكتاب ثرساجوراس (Thersagoras) عن اساطير التراجيديا » . وتضيف يد أخرى إلى ما فات هذه الملاحظة : « وكما يقول هريوكراتيون فهما يوجدان لدى ديميتريوس بائع الكتب » [١] .

وبالرغم من انتشار الامية [٢] ، وخاصة بين النساء ، فإن التعليم لم يكن مقصورا بآى حال على الصفوة من الاثرياء ، فقد ادركت قيمته وسعت في طلبه تلك الطبقة المتوسطة التى بلبل الرومان قصصارى جهدهم في سبيل بنائها . كان التعليم يبدأ بالقراءة والكتابة ، اولا الحروف الأبجدية ، فالمقاطع المكونة من حرفين ، فالمكونة من ثلاثة ، ثم المكونة من أكثر من ذلك ، وبعدئذ الكلمات الكاملة التى تكتب عادة مقطعا مقطعا [٣] .

وكان منهج الدراسة يتدرج بعد ذلك فى المراحل الآتية : النحو

[١] راجع :

C. H. Roberts, «Literature and Society in the Papyri», **Vile Congr. Intern. de Pap.** Genève (Museum Helveticum, X, fasc. 3/4) 1953, pp. 264-279; E. G. Turner, «L'Erudition alexandrine et les papyrus», **Chronique d'Egypte** 37 (1962), 135-152; **Idem**, **Greek Papyri: An Introduction** (Oxford, 1968), 97 ff.

[٢] عن الاميين فى مصر اليونانية - الرومانية ، راجع :

E. Majer-Leonhard, **Agrammatoi**, Diss. Frankfurt, 1913; R. Calderini, «Gli **agrammatoi** nell'Egitto greco-romano», **Aegyptus** 30 (1950), 14-41; H. C. Youtie, «Pétaus, fils de Pétaus, ou le scribe qui ne savait pas écrire», **Chronique d'Egypte** 41 (1966), 127-143.

(٣) مثال ذلك : a di kos ê the os (= adikos hê theos)

انظر :

O. Guéraud & P. Jouguet. **Un livre d'écolier du IIIème siècle avant J.-C.** Cairo, 1938, p. 14, 1. 121.

والبلاغة والادب والرياضة (بما في ذلك المقاييس) ، والفلسفة . وكان التلاميذ يطالبون بكتابة موضوعات إنشائية ، وفي مرحلة أعلى ، بكتابة خطب في موضوعات مقررة . وإلى جانب ذلك كانوا يدرسون شيئاً عن القصص والأساطير الإغريقية . ويتبين من كثرة اختيار الحكم والأمثال لتعريف التلاميذ على المطالعة ، إهتمام المربين بالناحية الاخلاقية ، ولو ان بعض هذه الأقوال المأثورة (gnômai) كانت من النوع التهكمي الساخر - مثل الأبيات المنسوبة إلى سيمونيديس (Simonidês) [١] . وكان هوميروس هو حجر الزاوية في نظام التعليم : وتقول أم في خطاب إلى ولدها « لقد حرصت على الكتابة إليك لاستفسر عن صحتك وأعرف ماذا كنت تفعل . فقد قال لي | المدرس | إنه الكتاب السادس » فلم يكن هنالك ما يدعو إلى تحديد الاسم لأنه كان معروفاً أنها تقصد الكتاب السادس من الإلياذة (٢) . وإلى جانب ذلك كان التلاميذ يدرسون كتاب القصص التمثيلي ، التراجم منه والكوميدي ، وأئمة الشعر الغنائي ، وبالطبع الخطباء .

وفي المراحل الأولية من التعليم على الأقل كانوا يكترون من استعمال كسر الفخار (الشقف) ، وكذلك الألواح المكسوة بالشمع ، التي كانوا يستطيعون الكتابة عليها أكثر من مرة . وطبيعي ان الحاجة كانت شديدة إلى الكتب المدرسية . ويقول تلميذ في خطاب يرجع إلى القرن الثاني (٣) « أرجوك ان (تطلب ؟) من الوصي ان يمدني بلوازمي المدرسية ومنها كتاب للمطالعة من أجل هيرايديوس » . ولما كان هيرايديوس (Héraïdous)

[١] شاعر غنائي مجيد (٥٥٦ - ٤٦٨ ق.م.) ولد في جزيرة كيوس (Ceos) وقد كتب في موضوعات متنوعة منها المديح (Incomia) وتقع في هذا الباب هازيخ النصر (Epinicia) التي نظمها تمجيذا للفائزين في الألعاب الرياضية ، ومنها المراثي (Threnoi) وتدخل فيها أبياته الجنائزية التي تكتب على شواهد القبور (Epigrammata) وأشهرها رثاؤه لأبطال اسبرطة الذين استماتوا في الدفاع عن ثرموبيلاي (٤٨٠ ق.م.) ، ومنها خمرياته (Scolia) وهي أغاني تنشد في المأدب وتعبر عن الأحاسيس الشخصية . كما كتب قصائد قصيرة متنوعة من الشعر الإيجي (Elegeia) وهو شعر تتألف فيه وحدة القصيدة من بيتين أحدهما من الوزن السداسي يليه آخر من الوزن الخماسي . كما تنسب إليه بعض الحكم والأقوال المأثورة (gnômai) ويمتاز سيونيديس ببراعة في انتقاد الأنفاق ، وطلاوة الشعر ، وموسيقية الأسلوب .

P. Oxy. VI, 930 = Select Papyri I, No. 130. (٢)

P. Glss. 85. (٣)

اسماً لتلميذة ، هي إينة أحد مديري الأقاليم ، فالخطاب يتضمن إشارة إلى نظام التعليم المختلط . ويرى بعض العلماء (١) أن كثيراً من البرديات المأخوذة من لفافة كانت مستعملة من قبل لكتابة وثيقة رسمية ، والتي نجد نصاً أدبياً مكتوباً على ظهرها ، ربما تكون مسنودات مدرسية . وكان يوجد فيما يبدو إلى جانب المدارس المحلية ومعاهد التربية مدرسون خصوصيون لهم مكانة في المجتمع يقد اليهم التلاميذ من جهات نائية مما يقابل إلى حد ما المدارس الداخلية في العصر الحديث . وعندما يتم التلاميذ المراحل الأولى من التعليم ، كان الراغبون منهم في التعليم العالي يلتحقون بجامعة الاسكندرية . ويعطينا خطاب نشر حديثاً (٢) كتبه طالب يحتمل أنه كان مقيماً بتلك المدينة ، فكرة واضحة عن عقلية الطالب الجامعي القديم . ومع أن مضمون الخطاب مفهوم ، إلا أن كاتبه للأسف لا يذكر لنا شيئاً عن مقرر دراسته . وليس ثمة ما يدعو إلى أن نحمل حكمه على التدريس محمل الجد حين يقول « أما عن نفسي ، فلو أنني وجدت بعض المدرسين الأفاضل ، لما كنت والله نظرت إلى ديدوموس (Didymus) حتى من بعيد - إن ما يدخل اليأس على قلبي هو أن ذلك السيد الذي لم يكن سوى معلم ريفي ، يعتبر نفسه نداءً لبقية المدرسين . ولما كنت أعلم - بغض النظر عما أتكده من مصروفات باهظة تذهب هباء - أنه لا خير يرجى من المدرس ، فانا اعتمد على نفسي » [٣] . وأما

(١) الاقتراح للإستاذ اولدفاذر (Oldfather) على صفحة ٦٨ وما بعدها من كتابه

المذكور أعلاه (انظر ص ١٢٠ حاشية ١)

(٢) P. Oxy. XVIII, 2190. والترجمة هنا أيضاً بقلم الناشر

[٣] عن التعليم في مصر اليونانية - الرومانية ، راجع :

Cl. Préaux, «Lettres privées grecques de l'Égypte relatives à l'éducation», *Rev. Belge de Philol. et d'Hist.* 8 (1929), 757-800; P. Collart, «A l'école avec les petits Grecs d'Égypte», *Chron. d'Égypte* 11 (1936), 489-507; *Idem*, «A propos de quelques exercices scolaires», *BIFAO* 30 (1930), 417-423; E. Ziebarth, *Aus der antiken Schule* (Bonn. 1910) = Lietzmann, *Kleine Texte*, No. 65; J. G. Winter, *Life and Letters in the Papyri* (Ann Arbor. 1933), pp. 63-69; P. Collart, «Les Papyrus scolaires», *Mél. Desrousseaux* (1937), 69-80; H. I. Marrou, *A History of Education in Antiquity*. 3rd Eng. ed. (1956);

الراغبون في تعلم المواد الخاصة كالإختزال الذي كانت تتطلبه حاجة العمل في المحاكم والمصالح الحكومية ، فكانوا فيما يبدو يتعلمون فترة معينة على يد معلم يلقنهم أصول الحرفة (١) .

كان هذا التعليم اليوناني في طابعه يتضمن بداهة ، كنمصر لا غناء عنه ، التربية البدنية كالالعاب التي كان يمارسها الصبية في حلبة المصارعة (palaestra) ، والتدريبات شبه العسكرية الخاصة بالشباب (ephêboi) . وكانت استعراضات الشباب ، والاحتفالات الرسمية

ويجد القارىء الآن ثبوتا بكل الوثائق المتعلقة بالتعليم في مصر حتى العصر البيزنطي في المثال الطويل التالي :

G. Zolatero, «Papii scolastici», *Aegyptus* 41 (1961), 160-235.

P. Oxy. IV, 724 :: *Select Papyri* I, No. 15. (١) انظر :

والوثيقة عبارة عن عقد يرتبط فيه شخص بإبقاء عبده سنتين لدى معلم يلقيه خلالهما أصول الإختزال .

ومن الإختزال في اللغة اليونانية : انظر :

H. J. M. Milne, *Greek Shorthand Manuals*. London, 1934.

A. Mentz, «Beiträge zur hellenistischen Tachygraphie», *Archiv*, XI, pp. 64-73.

١ وعن التعليم المهني ، راجع :

W. L. Westermann, «Apprentice-contracts and Apprentice system in Roman Egypt», *Class. Philol.* IX, no. 3 (July 1914), 295-315; Angela Zambon, «DIDASKALIKAI», *Aegyptus* 15 (1935), 1 ff.; *ibid.* 19 (1939), 100-102; R. Böhm, «La Didaskalikê de Varsovie», *Aegyptus* 34 (1954), 231-249; L. C. Haft, «A Note on the Didaskalikai», *Aegyptus* 37 (1957), 266-270; J. Hermann, «Vertragsinhalt und Rechtsnatur der DIDASKALIKAI», *JJP* XI-XII (1957-58), 119-139

فأرن بين عقود التعليم المهني وبين عقود العمل الأخرى . وعن هذه الأخيرة ، انظر

W. L. Westermann, «The Paramonê as General Service Contract», *JJP* II (1948), 9-50 ; O. Montevecchi, *I contratti di lavoro di servizio nell'Egitto greco-romano e bizantino*. Milano, 1950 ; B. Adams, *Paramonê und verwandte Texte*. Studien zum Dienstvertrag im Rechte der Papyri (Neue Kölner Rechtswiss. Abh. Heft 35). Berlin, 1964].

أعياد ميلادهم [١] ، تتخللها مهرجانات يتمتع بمشاهدتها سكان عواصم الأقاليم ، كما كانت تقام حفلات رياضية دورية يتبارى فيها الهواة من جميع الطبقات في الملاكمة (٢) والمصارعة والجري وغير ذلك من الألعاب . كما كانت هناك بلا ريب حفلات تمثيلية . ومن المحتمل أن سكان العواصم كانت تسنح لهم الفرصة بين الفينة والفينة لمشاهدة روايات من التراجيديات الإغريقية الكلاسيكية ، ومن « الكوميديا الجديدة » . كما تيسر لهم دون شك الاستمتاع بمشاهدة الروايات الشعبية المضحكة والأدوار الهزلية في المسارح المحلية أو قاعات الموسيقى (٣) . فضلا عن ذلك كانت هناك فرق متجولة للموسيقى والرقص والألعاب البهلوانية ، وما إلى ذلك ، للترفيه عن الفلاحين في القرى النائية الكائنة باطراف

[١] عن هذه الأيام ، راجع :

W. P. Snyder, «Hēmerai Sebastai», *Aegyptus* 18 (1938), 197-233; *Idem*, «Report on the Hēmerai Sebastai», *Aegyptus* 44 (1964), 145-169; J. Schwartz «Dies Augustus», *Rev. Etud. Anc.* 46 (1944) 266-279; *ibid.* 48 (1946), p. 91.

— ومن الأعياد الدينية وغيرها من الأعياد الخاصة والعامة ، انظر :

F. Bilabel, *Die gräko-ägyptische Feste* (Neue Heidelb. Jahrb. N.F.). 1920 ; R. Merkelbach, *Isisfeste in griechisch-römischer Zeit : Daten und Riten*, Meisenheim am Glan 1963 ; M. Vandoni, *Feste pubbliche e private nei documenti greci*, Milano, 1964.

(٢) انظر :

P. Lond. III, 1178 = W. Chrest. 156 [cf. *JJP* VI, p. 136; IX-X, p. 552 ; Jack Lindsay, *Leisure and Pleasure in Roman Egypt* (London 1965) 106 ff.].

والوثيقة عبارة عن شهادة عضوية في « الجمعية الهادريانية الانطونيانية الرياضية [أي الدولية !] المقدسة لاتباع هيراكليس والمسجلة برعاية الإمبراطور سبتيميوس » أصدرها أكبر نوادي الإمبراطورية الكائن في نابلي للأكم من بلدة هرموبوليس [الأشمونين] في مصر عام ١٩٤ م .

(٣) تحتوي البردية P. Oxy. III, 413 على كوميدية شعبية وتمثيلية هزلية ، ولا ريب أنهما عرضتا في المسارح المحلية . ولدينا أمثلة عديدة أخرى .

الأقاليم (١) ، فلم تكن الحياة في مصر خالية بأى حال من المباحج في القرن الثاني الميلادى . وكان العمال برغم شبكة القيود والتعليمات التى تكتنفهم من كل جانب ، لا يعلمون وسيلة للتعبير عما يجيش في صدورهم من هم وضيق . وتكتب إحدى سيدات الطبقة الثرية ببلدة هرموبوليس [الأشمونين] على أيام الإمبراطور تراچان الى ابنتها قائلة « كان جميع الناس هنا يسرون في مظاهر حول المدينة مطالبين بزيادة الأجور » (٢) .

وبرغم انتشار عادة التخلص من الأطفال غير المرغوب فيهم بتركهم في المراء ، وهى عادة كانت فيما يرجع مقصورة على الطبقات الفقيرة ، لأنها ترجع أصلا إلى عوامل اقتصادية [٣] ، فإن البرديات تضي أضواء باهرة على الحياة العائلية السعيدة ، وما يتخللها من حفلات خاصة بأعياد الميلاد ، وولائم للفداء أو العشاء ، ومناسبات اجتماعية أخرى [٤] ،

(١) من هذا الموضوع ، انظر على سبيل المثال :

Teresa Grassi, «Musica, Mimica e Danza», *Studi della Scuola Papirologica*, III (Milan, 1920), pp. 117-35.

[وانظر أيضا :

W. L. Westermann, «The Castanet Dancers of Arsinoe» *JEA* 10 (1924), 134-144; *ibid.* (1932), 16-27; Jack Lindsay, *Daily Life in Roman Egypt* (London 1963), 168-175.

ويجد القارئ قائمة بالمقود الخاصة بحفلات الترويح في المقال التالى :

O. Montevecchi, «Dai papiri inediti della Raccolta Milanese», *Aegyptus* 32 (1952), No. 23 (pp. 37-41).

P. Brem. 63. (٢)

[٣] وعن عادة التخلص من الأطفال ، وهى عادة جاء بها الإفريق الى مصر ، راجع :

P. Maroi, *Raccolta Lumbroso*, pp. 371-406.

[٤] انظر على سبيل المثال :

M. David and B. A. Van Groningen, *Papyrological Primer*. 4th ed. (Leyden 1965) No. 84 (p. 161 f.).

وينبغي التمييز بين هذه الدعوات والولائم الاجتماعية والدعوات لولائم سرابيس

ذات الصلة الدينية السرية ، راجع :

H. C. Youtie, «The Klinê of Sarapis», *Harv. Theol. Rev.* 41 (1948), 9-29; L. Koenen, «Eine Einladung zur Kline des Sarapis», *Zeitschr. für Pap. u. Epigr.*, Bd. I, H. 2 (1967), 121-126.

ومشتروات دمي وحلوى للأطفال ، ورسائل خاصة متبادلة بين افراد-
اسرة زاخرة بالاشواق [١] .

ظهور المسيحية ودور الاسكندرية

وعند هذا التاريخ ينبغي ان ندخل في حسابنا عاملا جديدا ، وهو
المسيحية ، التي لا تزال معلوماتنا عن بدء انتشارها في مصر طفيفة
جدا (٢) . ولئن كنا نميل إلى استبعاد القصة القائلة بأن القديس مرقس
هو الذي أسس كنيسة الاسكندرية باعتبارها خرافة ، إلا أننا نظن أن

[١] انظر المراجع المذكورة في المقال التالي :

J. Modrzejewski, «Le Droit de famille dans les lettres privées
grecques d'Egypte», JJP IX-X (1955/56), 339-363.

وراجع ايضا :

H. Koskenniemi, *Studien zur Idee und Phraseologie des griechi-
schen Briefs bis 400 n. Chr.* Helsinki, 1956.

(٢) اقرأ من هذا الموضوع المقال التالي :

H. I. Bell, «Evidences of Christianity in Egypt during the Roman
Period», *Harv. Theol. Rev.* XXXVII (1944), pp. 185-208.

[وانظر ايضا :

J. G. Winter, *Life and Letters in the Papyri* (Ann Arbor
1933), 136-191 ; G. Ghedini, «Paganesimo e cristianesimo nelle
lettere papiracee greche» (Atti Firenze 1936), 333-350 ;
H. I. Bell, *Cults and Creeds in Graeco-Roman Egypt* (Liver-
pool 1953, 78 ff. ; M. T. Cavassini, «Lettere cristiane nei
papiri greci d'Egitto», *Aegyptus* 34 (1954), 266-282 ; G. Mald-
feld «Der Beitrag ägyptischer Papyruszeugen für den frühen
griechischen Bibeltext», *Akten d. VIII Intern. Kongr. Pap. Wien*
(1956), 79-84 ; M. Naldini, «Nuovi papiri cristiani della raccolta
fiorentina», *Aegyptus* 38 (1958), 139-146 ; O. Montevecchi, «Pro-
getto per una serie di ricerche di papirologia cristiana», *Aegyptus*
36 (1956), 3-13 ; *Ead.* «Dal Paganismo al Cristianesimo: aspetti
dell'evoluzione della lingua greca nei papiri dell'Egitto», *ibid.* 37
(1957), 41-59 ; A. H. R. E. Paap, *Nomina Sacra in the Greek
Papyri* (= Pap. Lugd-Bat. VIII). Leiden 1959 ; J. O'Callaghan,
S.J. «I nomi propri nelle lettere cristiane», *Aegyptus* 41 (1961),
17-25].

الدين الجديد لم يكن ليتأخر في الوصول إلى أكبر ميناء في شرقي البحر المتوسط ، وأنه لم يكن هناك محيص بعد ذلك عن انتشاره في سائر أنحاء مصر . ومع هذا فلم يترك الدين الجديد أى أثر في برديات القرن الأول التي عثرنا عليها حتى الآن ، بل لا تمدنا حتى برديات القرن الثاني إلا بمعلومات ضئيلة جداً عن مدى تأثيره . على أننا نستخلص من أوراق البردى الأدبية أن المسيحية قد تغلغت في مصر الوسطى ومصر العليا ، ولدنيا الآن ما لا يقل عن سبع قصاصات من البرديات الإنجيلية ، التي يمكن أن ننسبها باطمئنان إلى القرن الثاني ، بل إن جميع الباحثين الثقات ينسبون إحدى هذه القصاصات ، التي تتضمن بعض فقرات من إنجيل القديس يوحنا ، إلى مستهل القرن الثاني (١) . ولا بد أنه كان يوجد في مقابل كل بردية مسيحية حفظتها لنا محض الصدفة ، مئات من البرديات التي عفا عليها الزمن ، وأن كل مسيحي كان لديه مثل هذه البردية يقابله عشرات لم يكن لديهم شيء .

وقد يقال في تحليل قلة الإشارات إلى الديانة المسيحية في وثائقنا البردية أن الناس كانوا مضطرين إلى إخفاء صلتهم بطائفة مضطهدة . ولكن ليس هناك ما يدعونا إلى الاعتقاد بأن ذلك هو السبب الوحيد . فالعقود القانونية والإقرارات المقدمة للسلطات لم تكن تقتضى ذكر المسيحية ، كما أن الرسائل الخاصة غالباً ما تصاغ في عبارات تقليدية على نمط واحد وتدور عادة حول شئون مصلحة بحتة ، فلا تستلعي هي الأخرى الكلام عن العقيدة . وإنه لمن الخطأ أن نعتقد أن الاضطهاد كان حملة متصلة أو أن الحكومة الرومانية اضطهدت المسيحيين بسبب عقائدهم الدينية بالذات . فقد كانت روما متسامحة كل التسامح في المسائل الدينية ، ولم تحاول أن تستأصل شافة أى عبادة جديدة إلا بحجة منافاتها للمبادئ الأخلاقية أو تعارضها مع السياسة العامة . كان المسيحيون في نظر السلطات مواطنين أشراراً وعنصراً خطراً في المجتمع لأنهم كانوا يترفعون عن ممارسة شعائر الديانة الرسمية ؛ ولا يقدسون صور الأباطرة ، ولا يشتركون في عبادة « روما المؤلهة » أو « الروح الحارس » للإمبراطور . وكان في تضامنهم وخلونهم وقت التعبد

(١) P. Ryl. III, 457. وقد نشر الأستاذ له. ه. روبرتس (C. H. Roberts)

هذه البردية منفصلة في بحث بعنوان :

Ar. Unpublished Fragment of the Fourth Gospel. Manchester. 1935

ما يوحى بأنهم جماعة سرية . وقد اتهموا بممارسة أبشع العادات كالزواج المحرم والشعائر المخلة بالأداب وإهراق الدماء البشرية طبقاً للطقوس - هذه هي التهم التي كالتها الوثنيون للمسيحيين ، وهي نفس التهم التي كالتها المسيحيون لليهود في القرون التالية . غير أنه كان هناك دائماً بين الوثنيين من كانوا مستعدين للتستر على أصدقائهم المسيحيين ، كما كان حكام الولايات يحجمون أشد الإحجام ، في معظم الأحيان ، عن تطبيق قانون العقوبات عليهم . ولم يكن الاضطهاد عاماً إلا عند حدوث كارثة قومية أو هياج شعبي ، وكما يقول ترتوليان (Tertullianus) في إحدى فقراته المشهورة (١) « فإذا فاض التبرير على الأسوار ، أو غاض النيل فلم يبلغ الحقول ، أو أمسكت السماء عن المطر ، وإذا زلزلت الأرض ، أو حدثت مجاعة ، أو انتشر وباء ، تعالى الصيحات على الفور هائفة : « فليق بالمسيحيين إلى الأسود » . وفي تلك الأوقات كان هناك بين الناس من يعوزهم الجلد على احتمال البلاء ، ولو أن كثيرين منهم صمدوا للمحنة . ومن المستحيل أن نقرأ القصص الأولى ، الحقيقية فيما يبدو ، عن الاستشهاد ، مثل آلام القديسة پربتوا (Perpetua) ، أو أعمال شهداء سكيلى (Scilli) دون أن تهتز مشاعرنا إهتزازاً للبطولة الرائعة التي أبداهما كل من الرجال والنساء في غير مباهاة ، وخاصة عندما نتذكر أن مضمون هذه القصص يتلخص في العبارة البسيطة « أنا مسيحي » (Christianus sum) أو « أنا مسيحية » (Christiana sum) (٢)

Apol. XI. (١)

(٢) واليك على سبيل المثال « قصة استجواب القديسة پربتوا كما ترونها (ولو أنها في الواقع لم تكتب إلا الجزء الأول من القصة ، التي تابعتها أحد زملائها في الاستشهاد ، ثم أتمها فيما بعد كاتب ثالث) : « وما أن وصلنا إلى السوق العامة (Forum) حتى انتشر الخبر في الأحياء المتاخمة لها ، فاحتشدت جموع غفيرة من الناس ثم صعدنا الطريق إلى المحكمة ، وهناك استجوب غرنا واعترفوا . ولما جاء دورى ، أطل والدى ومعه ابنى ، وجلبئى من حظيرة المتهمين » وقال لى متوسلاً « أرحمى ولدى الرضيع » . وقال لى هيلاريانوس « وكيل الإمبراطور للشئون المالية في الولاية (procurator) ، الذى كانت سلطة العفو والإعدام قد آلت إليه عقب وفاة والى تيمينيأتوس « أرحمى أباه الذى وخطب الشيب رأسه ، أرحمى ولدى الرضيع ، وقدمى القرابين من أجل سلامة الإباطرة » فأجبت « أنا مسيحية » . وعندما هم والدى أن يسحبنى أمر هيلاريون بجره إلى أسفل وضربه بعضاً . وقد حز في نفسى ما لعق أبى من أذى ، كما لو كنت أنا التى ضربت ولعمرنى الأسى على شيخوخته التمسة . وبمئذ ففى هيلاريانوس بادانتنا جميعاً وحكم برميننا طعمة

فهذه العبارة كثيراً ما يتحرج الناس حتى في أيامنا هذه من ذكرها في البلاد المسيحية ، غير أنها كانت في القرنين الثاني والثالث لا تثير فقط تهكم أو سخرية من لا تصادف هوى في نفوسهم ، بل كانت تعرض قائلها لنوع من الموت الذي ينطبع له فؤاد أثبت الناس جنائنا : فالمرح غاص بالجماهير المتمطشة للدماء ، وحفنة من المسيحيين واقفة في وسط الساحة ، والأسد أو النمر الضاري يفتك بهم على الرمال المخضبة بالدماء ، وفي النهاية يهوى السيف الرحيم فيضع حداً لآلام الجسد الممزق إرباً . ولدينا من منتصف القرن الثالث طائفة من البرديات التي توضح بجللاء اضطهاد المسيحيين على أيام الإمبراطور ديكْيوس (Decius) وهي عبارة عن شهادات بتقديم القرابين للآلهة الوثنية (libelli) ، كان الإمبراطور قد أصدر أمراً بأن يقدمها جميع رعايا الإمبراطورية للسلطات الرومانية . وكان الذين لا يقدمون هذه الشهادات يعتبرون مسيحيين . على أن بعض ضعاف النفوس سمحت لهم ضمائرهم أن يقدموا للسلطات شهادات مزورة (١) .

للسياغ . ونزلنا الطريق إلى السجن مبتهجين » ، انظر : J. Armitage Robinson, *Texts and Studies*, vol. I, No. 2, «The Passion of S. Perpetua». Cambridge, 1891, p. 70.

فأرد في نفس الرجوع :

«Acts of the Scillitan Martyrs», p. 114

« قال سانورينوس الوالي pro consule » كفوا من هذه الحماسة « فاجاب كيتيوس » نحن لا نخشى أحداً غير المسيح ، ربنا الذي في السماء » . وقالت دوناتا « الاجلال لقيصر بوصفه قيصراً ، ولكن التقوى لله » . قالت قستيا « أنا مسيحية » . وقالت نيكوندا « ان ما آمنناه هو أن اكون على ما أنا عليه » . وسأل الحاكم سيراتوس « أممر أنت على مسيحيك ؟ » فاجابه سيراتوس « أنا مسيحي » . وأمن الجميع على كلامه .

(١) انظر :

J. R. Knipping, «The Libelli of the Decian Persecutions», *Harv. Theol. Rev.* XVI (1923), pp. 345-90. [Cf. J. G. Winter, *Life and Letters in the Papyri*, p. 140, n. 2, p. 141, n. 1 = P. Mich. III 157 ; 158 : J. Schwartz, «Une déclaration du sacrifice du temps de Dèce», *Revue Biblique* 54 (1947), 365 ff. ; H. Grégoire, *Les persécutions dans l'Empire romain*. (Bruxelles 1951), 43-46].

يهدد القاري إحدى هذه الشهادات مترجمة إلى العربية في كتابه : « كفاحنا ضد

الفساد » (القاهرة ١٩٥٧) ص ١٩٤ - ١٩٥ .

وكانت المسيحية في مصر تميل فيما يبدو إلى « الهرطقة » ، أي الأخذ بالمعتقدات المخالفة لأراء الكنيسة ، وخاصة بمذهب « الغنوسية » « gnôsis » [١] ، ولعل ذلك يفسر سبب ذبوع إنجيل يوحنا في مصر ، ومذهبه عن « اللوغوس » أو الكلمة (Logos) [٢] ، وإيهامه الصوفي . ويرى بعض العلماء أن هذا الإنجيل كتب في الإسكندرية (٣) ، الأمر الذي يعيننا دون شك على تفسير عدم معرفة القديس پوليكارب (Polycarpus)

[١] اللفظ اليوناني gnôsis معناه « معرفة أو إدراك » والغنوسية مذهب لشيعا دينية فلسفية ، « ومبدؤها أن العرفان الحق ليس العلم بواسطة المعاني المجردة والاستدلال كالفلسفة ، وإنما هو العرفان الحدسي التجريبي الحاصل عن اتحاد المعارف بالمصروف . وإما غايتها فهي الوصول إلى عرفان الله على هذا النحو ، بكل ما في النفس من قوة حمس وعاطفة خيال . فالغنوسية صوفية تزعم أنها المثل الأعلى للمعرفة ، وترجع بأصلها إلى وحى أنزله الله منذ البدء وتناقله الريدون سرا ، وتمد مريدتها بكشف الأسرار الإلهية وتحقيق النجاة . فكان العامة منهم يؤخرون بسحر طقوسها ، وكان الخاصة يتعلمون بتعاليمها النظرية . . . وكانت الغنوسية تعتمد على الأديان والمذاهب بالتأويل والتعوير ، مدعية تحويلها إلى معنى أعمق . (من كتاب « تاريخ الفلسفة اليونانية » ليوسف كرم - الطبعة الثانية - ١٩٤٦ ، ص ٢٤٤) .

« وما كانت المسيحية تظهر حتى تناولتها الغنوسية ، فتزيت بزيتها ونافستها منافسة قوية . . . فكانت خطرا كبيرا عليها طوال القرون الأربعة الأولى . . . والغنوسيون المسيحيون بالأجمال يؤولون عقائد المسيحية تبعا لمذهبهم ، ويصوغون أساطيرهم بالغالطها . فهم يقيمون الثانية على ما يزعمون من تمازج بين التوراة والإنجيل ، إذ يقولون أن التوراة تصور الها قاسيا جبارا : بينما الإنجيل يكشف لنا عن الله ودبيع حليم خمر للغاية . . . فإله العهد الجديد هو الإله الأعلى ، الإله الأب ، خالق العالم العقول ، أبو المسيحية والله المسيحيين ، والله العهد القديم صانع العالم المحسوس والله اليهود . . . فالغنوسيون يبنون التوراة نبذًا تاما ، ويقبلون من بين الأناجيل ما يروقهم ، ويحذفون عما يقبلون الفصول والآيات المناقضة لأرائهم » يوسف كرم « نفس المرجع » ص ٢٥٥ - ٢٥٨ .

وعن الكتب أو المخطوطات البردية (codices) القبطية الخاصة بالغنوسية والتي حصل عليها المتحف القبطي في عام ١٩٤٦ وعرف أنها من خينوبوسكيون (Chénoboskeion) وهي قرية العبيد « المتاخمة لدير اللاذ » ودير « أنبا بلامون » قرب نجع حمادى انظر: J. Doresse, *The Secret Books of the Egyptian Gnostics*. London, 1960.

راجع أيضا : عبد اللطيف أحمد على « مصادر التاريخ الروماني » (بيروت ١٩٧٢) ص ١٧٢ ، حاشية ١ .

[٢] عن (اللوغوس) انظر ما تقدم في ص ٧٤ هامش ١ .

(٣) انظر :

J. N. Sanders, *The Fourth Gospel in the Early Church*. Cambridge, 1943.

بهذا الإنجيل (١) . وبعد ما عانت الاسكندرية كثيراً من جراء الحروب الأهلية والاضطرابات العنيفة التي كدرت صفو الأمن في مصر خلال الحقبة الأخيرة من عصر البطالمة ، وكانت هي نفسها مركزاً لهذه الاضطرابات أكثر من مرة ، تمتعت بفترة من الرخاء المطرد تحت الحكم الروماني . كانت الاسكندرية ثانية مدن الامبراطورية ، وأعظم موانئ البحر المتوسط ، ومركزاً للتجارة الرانجة مع الغرب والشمال حتى إيطاليا والولايات الغربية ومع بلاد الإغريق وآسيا الصغرى ، ومع الشرق حتى الهند . وبرغم ان المدينة لم تعد كما كانت في القرن الثالث قبل الميلاد موطناً لفحول الشعراء ، فقد كانت لا تزال بها مدرسة للشعر والادب التصويري ، وقد تآلق صيتها بفضل العلماء من أمثال بطليموس وهيرون ، كما أنجبت الجالية اليهودية بالمدينة كتاباً نابهين مثل فيلون ، واجتذبت جامعة الاسكندرية الطلاب لا من مصر وحسب بل من وراء البحار .

لكن هذا الرخاء لم يؤد إلى استمالة مواطني الاسكندرية إلى جانب الرومان . وكان هؤلاء المواطنون قد أثاروا في وجه الملوك المقدونيين متاعب جمّة ، غير ان ضياع المركز الذي تمتعت به الاسكندرية كمقر للملك البطلمي ، وعاصمة لدولة مستقلة ، أوفر صدورهم فاستمروا طوال العصر الروماني يناصبون الحكومة العداء الشديد على الرغم من ان بعض الاباطرة من أمثال جايوس المشهور باسم « كاليجولا » ، ونيرون ، كانوا يختصون المدينة بالمطف والرعاية . ولما كان أغسطس قد أقر لليهود جميع امتيازاتهم ، في حين انه رفض مطلب مواطني الاسكندرية بإنشاء مجلس للشورى ، فقد اتخذ عداء المواطنين للرومان مظهر عداء لليهود إذ كان الهجوم عليهم اسلم عاقبة للاسكندرانيين من الهجوم على الرومان مباشرة . وكثيراً ما أدت المذابح الطائفية العديدة التي وقعت في

(١) انظر :

P. N. Harrison, *Polycarp's Two Epistles to the Philippians*. Cambridge, 1936, pp. 257, 302 ff.

ولكنني لا استطيع ان اشارك هاريسون رايه في ان انجيل يوحنا لم ينشر الا حوالي ١٣٥ م .

[وبوليكراب هو احد آباء الكنيسة ، وقد استشهد في ازمير عام ١٥٥ م . واهم ما كتبه هو « رسائل الى اهل مدينة فيليبي »] .

شوارع المدينة إلى تدخل الحامية الرومانية لتقمع الاضطرابات ، وإلى إرسال الوفود من جانب أحد الفريقين أو كليهما إلى الامبراطور (كذلك السفارة التي وصفها فيلون (Philôn) وصفاً دقيقاً شائقاً في مؤلفه « السفارة الى جايوس » (Legatio ad Caium) ، وإلى محاكمة بعض زعماء الاسكندرية امام مجلس الامبراطور . وقد نشأ عن ذلك نوع من الأدب الوطني أحرز رواجاً واسعاً بين الجماهير ويسميه العلماء الآن ، نظراً لما بينه وبين « أعمال الشهداء المسيحيين » من تشابه « بأعمال السكندريين » (Acta Alexandrinorum) [١] ، أو « أعمال الشهداء الوثنيين » [٢] - هذه الرسائل تبالغ في وصف شجاعة زعماء الاسكندرية واعتدادهم بأنفسهم ، وتصورهم وهم يخاطبون الإمبراطور بقحة متناهية، حتى أن أحد مديري معاهد التربية بالمدينة يقول لكوديوس « أنت الابن الذي تبرأت منه سالومي اليهودية » (٣) ويصف بازدراء هيروديس أجريبا (Herodês Agrippa) ، صديق الإمبراطور ، بأنه « يهودي لا يساوي شروى نقيير (٤) » . وقد حضر الوفد السكندري معه الى روما ذات مرة

[١] معنى كلمة Acta إما « رسائل » كرسائل القديس بوليكارب مثلاً ، (انظر ص ١٣٢ حاشية ١) ، أو « محاضر جلسات محاكمة الشهداء » انظر : C.A.H. XII, p. 518

[٢] أحدث ما ظهر عن هذا الموضوع الكتاب التالي :
H. A. Musurillo, (S.J.), *The Acts of the Pagan Martyrs* (Acta Alexandrinorum). Oxford, 1954

(ويتضمن النصوص البردية مضبوطة مع الترجمة والتعليق)
وقد أعاد موسيريلو نشرها بدقة دون ترجمة في مجموعة تويبنر (Teubner) بعنوان :
Acta Alexandrinorum de mortibus Alexandriae nobilium fragmenta papyracea Graeca. Leipzig 1961. Cf. also CPJud. II, Nos. 154-159.

وراجع ايضاً :

H. I. Bell, «The Acts of the Alexandrines», *Journ. Jur. Pap.* IV (1950), 19-42.

ويجد القاري شرحاً وافياً لهذا الأدب الوطني في كتاب : عبد اللطيف أحمد علي

« مصر والامبراطورية الرومانية » (١٩٦٥) ص ١١ - ١٢٩ .

W. Chrest. 14 = B.G.U. II, 511 + P. Cairo 10448 (٣)

H. I. Bell, «A New Fragment of the Acta Isidori», (٤)

(انظر سطر ١٨ من البردية) Archiv. X, pp. 5-16

تمثالا نصفيا لرأى المدينة الإله سراپيس ، لم يلبث (فيما يروى) أن تصيب عرقا بمعجزة فامتلات قلوب الرومان رعباً (١) . وقد ظلت ذكرى هؤلاء الشهداء ماثلة في قلوب أهل الاسكندرية مدة طويلة ، مثلما كان المسيحيون يجلون ذكرى شهدائهم (٢) .

وكما شهدت الاسكندرية على عهد البطالمة ترجمة التوراة إلى اليونانية لتستعملها الجالية اليهودية المتأثرة ، وكما وضع فيلون هناك في القرن الأول الميلادي فلسفة يهودية باللغة اليونانية ، ناهجاً فيها منهج التفكير الفلسفي الإغريقي ، كذلك غدت الاسكندرية في القرنين الثاني والثالث مركزاً للتقريب بين أسمى الأفكار في الوثنية والأفكار الوليدة في المسيحية . وإنها لحقيقة جديرة بالتنويه أن يختار أهالي الاسكندرية أحد مواطنيهم ، وهو اناطوليوس (Anatolius) الذي رسم اسقفنا اللاذقية (Laodicea) في عام ٢٦٩ م ، استاذاً للفلسفة الارسططالية في

(١) P. Oxy. X, 1242, 52 ff.

(٢) P. Oxy. I, 33 (= W. Chrest. 20), 3-7

من كراهية اليهود في الاسكندرية ، انظر على سبيل المثال :

U. Wilcken, «Zum alexandrinischen Antisemitismus», *Abhandl. d. Kön. Sächs. Gesellsch. d. Wissensch.*, phil.hist. Kl. XXVII, pp. 783-839 ; A. von Premerstein, «Zu den sogenannten alexandrinischen Märtyrerakten», *Philologus*, Supplementband XVI, Heft 11 ; H. I. Bell, *Juden und Griechen im römischen Alexandria* (Beihefte zum 'Alten Orient', Heft 9), Leipzig, 1926.; *Idem*, «Antisemitism at Alexandria», *Journ. of Rom. Studies*, XXXI (1941), pp. 1-18.

انظر الآن :

[V. A. Tcherikover & A. Fuks, (CPJud.) *Corpus Papyrorum Judaicarum* I (1957), pp. 48 ff. ; II (1960), No. 153

والوثيقة الأخيرة هي « رسالة كلوديوس إلى الاسكندرانيين » أو « بردية اليهود » .
ومن ثورة اليهود الكبرى ، انظر في نفس المجموعة البرديات اليهودية « ، الوثيقتين : Nos 435-450

ويجد القارئ ترجمة عربية لهذه النصوص الخاصة بأدب الاسكندرانيين أو الشهداء الوثنيين بقلم عبد اللطيف أحمد على في كتاب : *كلاخنا عند الفزاة* « (١٩٥٧) ص ١٧٠ - ١٩١ ، راجع ايضاً ص ١٦٨ - ١٦٩ : من نفس الكتاب] .

تلك المدينة (١) . وقد ازدهرت جنباً إلى جنب مع الأكاديمية ، ودراساتها الوثنية ، المدرسة « المسيحية الكبرى » [٢] التي أسسها پنتاينوس (Pantaenus) ، وكان من المع نجومها كليمنس (Clément) وأوريجينيس (Origenès) . كان الأول [١٥٠ - ٢١٢ م .] وثانياً ثم اعتنق المسيحية ، ورجلاً واسع الاطلاع (ولعله كان شديد الوله بإظهار علمه) ، وقد أسهم بنصيب كبير في التوفيق بين الديانة المسيحية والثقافة الإغريقية . ومع انه كان شديد الايمان بالمسيحية ، متمسكاً بمبادئها الاصلية القويمة ، ونصراً متمتاً بل متطرفاً للأخلاق ، إلا انه كان خبيراً بالطبيعة البشرية ، فهو يحلل شرب التبيذ بل ويبرره ايضاً ، ولا يحرم تحريماً باتاً الاشمع بما في الحياة من جمال ومباهج . وقد ظل حريصاً حتى بعد دخوله المسيحية على قراءة الادب الإغريقي ، وعلى إجلاله لافلاطون . ولم تكن تعوزه روح الدعابة او ملكة النقد اللاذع . ويتبين لنا من تعريضه بالكهنة الوثنيين الذين - على حد قوله - لا يقربون الحمام أبداً ويدعون اظافرهم تنمو حتى لتبدو في طولها المتساهل كمخالب الوحوش الضارية (٣) ، مدى حرصه الشديد على النظافة ، الأمر الذي ربما أثار دهشة نساك العصور التالية الذين كانوا لا يفتسلون حتى قال عنهم أحد الساخرين إن « رائحة القداسة » تفوح منهم حقيقة لا مجازاً (٤) .

وأما أوريجينيس [١٨٥ - ٢٥٣ م .] فكان أقل من كليمنس معرفة بالادب الإغريقي ، ولكنه كان اعفق منه تفكيراً وأرسخ فهماً للمذاهب الفلسفية ، وادق إلماماً بمناهج البحث العلمي ، وأقدر على الابتكار .

(١) Eusebius, *Hist. eccles.* VII, 325. انظر :

Norman H. Baynes, *The Thought-World of East Rome*.
Oxford, 1947, p. 26.

[٢] وهي مدرسة كانت اصول الايمان تلقن فيها (شفويا) عن طريق السؤال والجواب (katéchésis)

Protrept. X (٣)

(٤) « وعندما خرج « ثيودور السوكيونى » من كهنة ، كان اسقف استاسيوبوليس « احدى مدن « جالاتيا بريما » حاضراً ، وله رأى الاسقف القروح بجسم ثيودور تنفج بالمديد ، وابصر شعره الاثمت يموج بالدينان التي لا تحصى ، وشم رائحته الكريهة التي تنفر من الاقتراب منه ، عندئذ آمن بقداسة ثيودور فرسمه على اللور واعطا « فمسامد شماس ، فشماسا ، فقسا » انظر : (Baynes, op. cit. p. 17)

الحق انه يعتبر من اعظم رجال الكنيسة المسيحية [١] . واخيراً ، فكما تركت الاسكندرية اثرأ باقياً في نصوص كتاب العصر الكلاسيكي ، فقد ساهمت مساهمة جليلة اثناء تلك الفترة في تحقيق نص للانجيل موثوق به ، ولا تزال طبيعة هذه المساهمة ومداهها مثاراً للجدل بين العلماء ، وإن لم يشك أحد منهم في قيمتها الكبيرة ، وإذا كان اوريجينيس قد اتم مؤلفه العلمي الضخم ، المعروف باسم Hexapla [٢] ، في قيسارية (Caesarea) لا في الاسكندرية ، فقد بداه اصلاً في الاسكندرية ، مسقط رأسه ، حيث تزود بالمعرفة التي تؤهله للاضطلاع بتأليفه .

مجالس الشورى ودستور كراكلا :

مظاهر الانهيار العام

وقد طرا على وضع عواصم الاقاليم تغيير هام في سنة ٢٠٠ م [٣] عندما انشأ فيها سبتيميوس سفيروس مجالس للشورى اى مجالس بلدية تشريعية (boulai) . وتحققت في نفس الوقت امنية الإسكندرية

[١] عن كليمنس واوريغيثيس وكذلك ديديموس الامي ، والبرديات اللاهوتية الخاصة بالآخرين ، راجع الملل الأول ، ص ٢٢ حاشية ٢ ، وانظر ايضاً : A. Henricks-U. & D. Ilagadorn-I. Koenen, *Didymus der Blinde. Kommentar zu Iliad* (Tura Papyrus). Teil I-III. Bonn, 1968.

[٢] نسخة للعهد القديم (التوراة) تتضمن ست ترجمات واحدة هي الاصل العبري واخرى هي نفس الاصل مكتوباً باحرف يونانية ، والاربعة الاخرى باللغة اليونانية ، وموضوعة في ست اعمدة متقابلة والفرض مضاهاة النصوص لتحقيقها .

[٣] اصبح هذا التاريخ مؤكداً بعد نشر وثيقة كوليبا ١٢٢ حيث يتبين ان الامبراطور سبتيميوس سفيروس زاد الاسكندرية في نوفمبر ١٩٩ ومكث حتى اوائل عام ٢٠٠ واصدر عدة احكام او فتاوى (Rescripta) بشأن بعض قضايا معينة :

APOKRIMATA : *Decisions of Septimius Severus on Legal Matters* «P. Col. 123». (Text, Translation and Historical Analysis by W. L. Westermann. Legal Commentary by A. A. Schiller. New York, Columbia Univ. Press, 1954.

وقد ادخل على هذه الوثيقة بعد نشرها عدة تصويبات هامة ، راجع :

II. C. Youtie and A. A. Schiller, «Second Thoughts on the Columbia Apokrimata (P. Col. 123)», *Chron. d'Ég.* 30 (1955), 327-345.

القديمة وصار لها هي الأخرى مجلس للشورى ، وإن كانت هذه المنحة بالنسبة للمدينة قد فقدت بعض بهجتها لإحساس المدينة بأن عواصم الأقاليم قد شاركتها المنحة . ولم تظفر العواصم بمقتضى النظام الجديد بالحكم الذاتى الكامل إذ كان القائد أو المدير (stratêgos) لا يزال صاحب السلطة العليا فى الإقليم [١] ، وله السيطرة على مجلس الشورى وعاصمة الإقليم ، التى ظل يتخذها مقراً رسمياً له . ولم يكن النظام الجديد سوى صورة معدلة من صور الحكم الذاتى المألوف فى البلديات . ومع أن العواصم تلقته فيما يبدو على أنه امتياز من لدن الإمبراطور ، إلا أنه كان فى حقيقة الأمر عبئاً جديداً على الطبقة الموسرة التى كان أعضاء مجلس الشورى يختارون من بينها . وقد أصبح هذا المجلس وقتئذ مسئولاً عن الشؤون المالية للعاصمة ، وكان عليه أن يعين ومن ثم أن يضمن لا موظفى العاصمة فحسب ، بل كثيراً من موظفى الدولة أيضاً ، ومن بينهم الموظفون العموميون الجدد المعروفون باسم dekaprôtoi (٢) الذين أنيط

[١] كان الإقليم أرسينوى (Arsinoitês nomôs) - وهو محافظة اليوم الآن - ينقسم دون سائر الأقاليم - نظراً لاتساعه وأهميته - إلى ثلاثة أقسام إدارية يسمى كل منها meris وهذه الأقسام هى : هيراكليديس (Hêrakleidês) فى الشرق ، (ويشمل العاصمة نفسها أرسينوى أو مدينة الأرسينويين) ؛ وثيمستيس Themistês فى الغرب (جنوب البحيرة وفيه تقع نيادلفيا وهى هريت حالياً) ؛ وبوليمون (Polemôn) فى جنوب الإقليم (وفيه تقع تبتونيس Tebtunis وهى أم البرجات حالياً) . وفى بعض الأحيان كان يعين للقسم هيراكليديس (وهو الأكبر) قائد أى مدير واحد (stratêgos) وبدمج القسمان الآخران ثيمستيس وبوليمون تحت إدارة قائد واحد .

(٢) انظر :

E. G. Turner, «Egypt and the Roman Empire: The decaprôtoi», J.E.A. XXII (1936), pp. 7-19. [Cf. now P. Leit, 16 introd.].

E. P. Wegener, «The Boulê and the Nomination to the Archai in Roman Egypt», Symbolae van Oven. Leyden, 1946, pp. 167-72.

والقال المذكور للأستاذ فيجينر (ص ١٦٠ - ١٩٠ من الكتاب المشار إليه) على أكبر جانب من الأهمية لدراسة موضوع مجالس الشورى والنائب البلدية .

[راجع أيضاً :

E. P. Wegener, «The Boulê and the Nomination to the Archai in the Métropoleis of Roman Egypt». Mnemosyne 4 ser. 1 (1948), pp. 15-42 ; pp. 115-132 ; pp. 297-326 ; Ead. «Notes on the phylai of the metropoleis», Act. Ve Congr. Intern. Pap. Oxford (Bruxelles 1938), 512-520.

بهم الإشراف على تحصيل وتخزين ضريبة القمح النوعية [١] ، كما كان عليه أن يراقب الشؤون المالية للمعابد ، وكانت المسؤولية جماعية : فكل موظف في لجنة من لجان أصحاب المناصب البلدية (archôn) ، وكل عضو في مجلس الشورى (bouleutês) ، كان مسئولاً لا عن تقصيره الشخصي فحسب بل عن تقصير زملائه في اللجنة (koinon) التي ينتمى إليها [٢] . ولما كان الأشخاص الذين لم يسبق أن أدرجت أسماءهم في قائمة المرشحين لتولى المناصب ، يقيدون فيما يحتمل كأعضاء في مجلس الشورى (٣) ، فقد اتسعت دائرة الأعيان المالية عن ذى قبل ، وإن لم

[١] أى أنهم حلوا محل محصلي ضريبة القمح وخازنيه القدامى المعروفين باسم sitologi . ومن هؤلاء الآخرين ، انظر : Z. Aly, «Sitologia in Roman Egypt», JJP IV (1950), 289-307 ; Idem, «Upon sitologia in Roman Egypt and the Rôle of sitologia», Akten des VIII Intern. Kongr. Pap. Wien (1956), 17-22. [٢] يبدو من احدى الوثائق (PSI, 1328) بتاريخ ٢٠١ م أن اللجان المتألفة من الرومان والاسكندرانيين القيمين في الريف لم يعد يسمح لهم بالتوصل من تحمل نعيها في الإدارة المحلية في ظل نظام المسؤولية الجماعية الجديد . ويتضح من الوثيقة المذكورة أن أول عضو في مجلس الشورى الجديد في أوكسيرينخوس عام ٢٠١ م كان مواطناً سكندرياً . راجع : مصطفى العبادي « مصر من الاسكندر الأكبر الى الفتح العربي » (القاهرة ١٩٦٦) ، ص ٢٩٢ .

(٣) انظر عن هذا الموضوع ص ١٧١ وما بعدها من مقال الأنسة فيجينر الوارد في الحاشية السابقة . وهي على صواب ، دون شك ، إذ تستخلص من البردية (P. Lond. Inv. No. 2565 = SB. 7696, 11. 69-74)

(انظر ص ١٤٢ حاشية ٢) أنه لم تكن هناك تفرقة بين أصحاب المناصب البلدية وأعضاء مجلس الشورى العاديين [أى غير الرؤساء (prytaneis)] فيما يتصل بشرط النصاب المالي . غير أن هذه البردية ترجع الى منتصف القرن الثالث ، ولا يستتبع ذلك حتماً أنه عندما انشئت مجالس الشورى لم تدرج فيها أسماء أشخاص ممن كانوا غير ملزمين من قبل بتولى المناصب البلدية (archai = honores في اليونانية) ومهما يكن من شيء ، فبينما كان صاحب المنصب البلدى لا يرهق بالنفقات التي تتطلبها وظيفته إلا خلال فترة قيامه بها ، كان عضو مجلس الشورى مسئولاً بوصفه ضامناً ، وعن يمينون في الوظائف العامة (leitourgiai = munera في اليونانية) ، وربما أيضاً عن غير ذلك من الخدمات حتى ولو لم يكن هو نفسه يشغل أى منصب .

[وتوضيحاً لما فات نقول - استناداً الى نفس المقال ص ١٦٢ - ١٧٢ - أنه بينما كان مجلس الشورى هو المشرف العام على الإدارة في عاصمة الاقليم ، كان أصحاب المناصب البلدية هم المكلفين بتنفيذ ما يدخل في دائرة اختصاصهم من أعمال . وفي خارج مصر - أى

تخف وطأتها على المشتركين في تحملها . ولم يكن هناك سبيل إلى التخلص من المنصب البلدي . أو عضوية مجلس الشورى إلا عن طريق الإجراء المعروف باسم «cessio bonorum» أو «المبادلة» ومعناها أن يتنازل المرشح عن ثلثي أملاكه (١) [لمن رشحه فيتولى الأخير المنصب بدلا عنه] . وليس من المبالغة في شيء أن نقول إن إنشاء مجالس الشورى كان هو الخطوة الحاسمة التي انتهت بالقضاء على طبقة المتأخرين المتوسطة (البورجوازية) (٢) .

في البلاد المتمتعة بالحكم الذاتي كالبليات الرومانية (municipia) كان لا يختار لشغل المناصب إلا من كانوا أصلا أعضاء بمجلس الشورى . غير أن هذه القاعدة لم تتبع في مصر ، حيث كان معظم أعضاء مجلس الشورى (الذين يقدر عددهم بحوالى ١٠٠ في كل عاصمة) يشغلون في نفس الوقت مناصب معينة أو سبق لهم أن شغلوها . ومن المستبعد أن مجلس الشورى كان يتعقد بدون حضور سائر أصحاب المناصب البلدية . ولم ينته القرن الثالث حتى كان الحد الفاصل بين الفريقين قد اختفى تقريبا ، فأصبحت كلمة archôn ترادف كلمة «bouleutes» (قارن عبارة archontes boulê (وانظر : V. Martin, *Aegyptus* XIII, pp. 294 ff. ; Wilcken, *Archiv.* VIII, p. 291.

ويجد القارئ قائمة بأسماء أعضاء مجالس الشورى في المقال التالي : Rita Calderini, «Bouleutika», *Aegyptus* 31 (1951), 3-41.

(١) انظر على سبيل المثال : C.P.R. 20 = W. Chrest. 402

(٢) كما ترتبت على دستور كراكلا (انظر الصفحة التالية) نتائج منها أن جميع السكان أصبحوا مواطنين من الناحية القانونية [ماعدا فئة « المستسلمين » وهي غير معروفة والراجح أنها تمثل فئة معينة من العبيد المعتقين] ، ومن الناحية السياسية زالت التفرقة الرسمية بين الرومان والإسكندرانيين من ناحية ومواطني عواصم الأقاليم (metropolitai) من ناحية أخرى . فقد أصبح تحديد مسؤولية الأفراد رهنا بالوطن (origo = idia) ، وكان المواطنون رهنا بالوطن . بعد الإسكندريون المقيمون في الريف يتهبون من مسؤولية تولي المناصب البلدية أو عضوية مجالس الشورى في الريف برغم أنه كان يحق لهم الاندماج بأنموذجهم الأصلي هو الإسكندرية ، وكثيرون منهم اتخلوا بالتدريج مكان إقامتهم في الريف بمثابة وطن لهم (origo) . هكذا سوى دستور كراكلا بين الفئة القديمة الممتازة من الرومان والإسكندرانيين وفئة مواطني عواصم الأقاليم ، أي أنه ألغى جميع الامتيازات المحلية . وأما من الناحية الإدارية فقد أصبح الرومان والإسكندرانيون المقيمون في عواصم الأقاليم (metropoleis) ملزمين بقبول عضوية مجالس الشورى المحلية الجديدة ، وشغل المناصب البلدية في هذه العواصم كمواطنيها سواء بسواء . وخضع لذلك أيضا حتى الإسكندرانيون الذين كانوا مقيمين بصفة غير مستديمة في عواصم الأقاليم طالما توافر لديهم التمتع المالي اللازم لشغل المناصب .

كما حدث تغيير آخر بعد ذلك بعشر سنوات عندما منح الإمبراطور كراكلا (Caracalla) في عام ٢١٢ م [١] . بمقتضى دستوره المشهور باسم (Constitutio Antoniniana) ، حقوق المواطنة الرومانية لكافة سكان الإمبراطورية [٢] . وإذا كان المواطنون الجدد في مصر قد غنموا أى شيء

==

البلدية . وهذا يرجع الى ان فئة الرومان والسكندريين لم تعد فئة ممتازة ذات مواطنة خاصة . ومن ثم لم يعد في وسعهم التملص من تحمل عبء الاشتراك في الادارة المحلية . ولم تسر هذه القاعدة على مواطنى انتينوبوليس لتمتعهم بامتياز قديم وهو الإعفاء من تولي المناصب البلدية والخدمات الانزامية خارج مدينتهم ، وهو امتياز ظلوا يتمتعون به حتى النى في عام ٢٥٤ م ، وان كان هناك الآن ما يثير الشك حول الإلغاء في هذا التاريخ . راجع : مصطفى العبادى « مصر من الاسكندر الاكبر الى الفتح العربى » (القاهرة ١٩٦٦) ص ٢٤٠ - ٢٤٢ .

[١] في راي بيل ان المرسوم نشر في روما في يوليو عام ٢١٢ م ، وابلغ الى والى مصر في ٢٩ يناير عام ٢١٢ م ونشر في الاسكندرية في ١٠ فبراير ٢١٢ م ، راجع : O. M. Pearl, «A Late Receipt for Syntaximon», TAPA 82 (1951), p. 193

لكن في راي حديث آخر (استنادا الى نفس الوثيقة السابقة Mich. Inv. 5503c بعد تصويب القراءة) ان الأدلة تشير الى ان تاريخ صدور هذا الدستور او المرسوم الشهير هو الجزء الأخير من عام ٢١٤ م (بعد أغسطس او سبتمبر) ، انظر الآن : Fergus Millar, «The Date of the Constitutio Antoniniana», JEA 48 (1962), 124-131.

[٢] اول بحث حديث نسبيا عن دستور كراكلا في فسوء « بردية جيسن » ، « ومشتتلا قائمة كاملة بالبحوث السابقة هو : Ch. Sasse, *Die Constitutio Antoniniana* (Wiesbaden (1958). وعن مشكلة المستسلمين (dediticii) المذكورين في بردية جيسن ، (P. Giss 40) ، والتي يعتقد انها صورة من هذا الدستور ، راجع [الى جانب القالات الواردة في حاشية ١ ص ٦٩ فيما تقدم] البحوث الحديثة التالية :

A. H. M. Jones, «The Dediticii and the Constitutio Antoniniana», in *Studies in Roman Government and Law* (Blackwell, 1960), 127-140 ; C. B. Welles, «Another Look at P. Giss. 40», *Etud. d. Pap.* IX (1962, 1-20 (offprint) ; E. Kiessling, «Zur Constitutio Antoniniana», *Zeitschr. Sav. Stift. Röm. Abt.* 78 (1961), 421-429 ; R. Böhm, «Studien zur civitas Romana I: Isopoliteia als letzte Konsequenz falscher Entzifferung des Pap. Gissensis 40?», *Aegyptus* 42 (1962), 211-236 ; *Idem*, «Studien zur civitas Romana, III: Zum Emil Kiessling Theorie der Const. Antoniniana»,

==

من وراء رفعهم إلى مصاف الرومان ، فقد كان هذا الغنم ضئيلاً ، إذ أصبحوا عندئذ خاضعين لضريبة الميراث (vicesima hereditatum) التي كانت تجبى على تركلات المواطنين الرومان بنسبة ١ : ٢٠ ، دون أن يترتب على ذلك إعفاؤهم من ضريبة الرأس [١] . كما أصبحوا خاضعين للقانون المدني الروماني . غير أن النظام القضائي القديم ، كما يتبين من الوثائق البردية ، لم يطرا عليه في الواقع أن تغير جوهرى كما كنا نتوقع . وكان القانون المصرى-الأفريقى قد تأثر من قبل بالقانون الروماني ، فاصطبغ الأخير وقتئذ بصبغة القانون الأول ؛ والواقع أن النظام القضائي الذي كان سائداً بعد عصر كراكلا - كما يتبين من برديات تلك الفترة - لم يكن متفقاً تمام الاتفاق مع شرائع الفقهاء الرومان [٢] .

وقد أخذت مظاهر الانهيار المحقق بالبلاد تزداد على مر الأيام في غضون القرن الثالث (٣) ، وذلك على الرغم من شيوع الألقاب الرنانة مثل

Aegyptus 43 (1963), 278-319 ; **Idem**, «Studien zur civitas Romana, V: Zur den angeblichen 'generellen Bürgerrechtsunfähigkeit der Deditizier' (Gaius, Inst. I, 26)», **Aegyptus** 44 (1964), 206-310.

[١] عن ضريبة الرأس بعد دستور كراكلا ، راجع مختلف الآراء في المقالات التالية (المشار إليها في ص ١٠٠ هامش ٤) .

H. I. Bell, «The **Constitutio Antoniniana** and the Egyptian Poll-Tax», **JRS** 37 (1947), 1 ff. ; V. Tcherikover, «Syntaxis and Laographia», **JJP** IV (1950), 179-207 ; J. A. S. Evans, «The Poll-Tax in Egypt», **Aegyptus** 37 (1957), 259-265.

[٢] راجع :

V. Arangio-Ruiz, «L'Application du droit romain en Egypte après la constitution antoninienne», **Bull. Inst. d'Egypte** 29 (1948), 83 ff.

وعن النظام القضائي (قبل دستور كراكلا) ، راجع :

J. N. Coroi, «La Papyrologie et l'organisation judiciaire de l'Egypte sous le Principat», **Act. Ve Congr. Intern. Pap Oxford** 1937 (Bruxelles, 1938), 615-662

وعن تطبيق القانون الروماني في مصر قبل دستور كراكلا وبعده انظر :

صوفى حسن أبو طالب «تطبيق القانون الروماني في مصر الرومانية» مجلة القانون والاقتصاد عدد ٢ ، ٤ من السنة ٢٨ (١٩٥٩) ، ص ٢٥٣ - ١١ .

(٣) يجد القارىء عرضاً رافداً لهذه الفترة في المقال التالي :

وصف أهل أوكسيريخوس بلدتهم « بالمدينة الشهيرة واشهر مدينة » ، وعلى الرغم من اضطلاع عواصم الاقاليم بمشروعات باهظة التكاليف كتخطيط المدن . وقد تفاقمت مشكلة إيجاد اللائقين للء المناصب البلدية ، وزيد عدد موظفي المنصب الواحد ، وقصرت مدة الخدمة ، ونعلم من خطاب رسمي كتب حوالى عام ٢٨٦ م (١) : ان أوكسيريخوس بقيت بلا « مراقب تموين » فترة طويلة قبل ذلك التاريخ . ونسمع كثيرا عن فرار المكلفين بالخدمات الالزامية او تهديدهم بالفرار . واصبح إرغام الناس على استئجار الاراضى العامة امرا عاديا مألوفاً . ولدينا قرائن على اقفار الريف من السكان . وتمدنا بردية مهلهلة مودعة الآن بالمتحف البريطانى بدليل ساطع على سوء الأحوال في منتصف القرن الثالث ، وهذه البردية عبارة عن محضر قضية نظرت في النصف الأول من عام ٢٥٠ م . فيما يرجح ، امام ابيوس ساينوس (Appius Sabinus) والى مصر (٢) . كانت السلطات فى ابرسينوى ، عاصمة الفيوم ، تحاول ثانية برغم الخطر الذى وضعه سبتيميوس ، ان تجبر القرويين على تولى المناصب البلدية ، فقاوم القرويون ذلك . وعرضت القضية على الوالى ، وبرز محامى القرويين قانون سبتيميوس سفروس ، فسأل الوالى هيئة الدفاع عن الخصوم إن كان فى وسعهم ان يستشهدوا بقرار يناقض

Claire Préaux, «Sur le déclin de l'Empire au IIIème siècle de notre ère», *Chronique d'Egypte* XVI, No. 31 (1941), pp. 123-31.

[ومن وجهة نظر مختلفة ، راجع :

A. C. Johnson, «Roman Egypt in the Third Century», *JJP* IV (1950) 151-158].

P. Oxy. X, 1252 verso (١)

(٢) انظر :

T. C. Skeat & E. P. Wegener. «A Trial before the Perfect of Egypt Appius Sabinus, C. 250 A.D.», *J.E.A.* XXI (1935), pp. 224-47.

ان كانت امتيازات مواطنى اثينوبوليس ، كما يبدو محتملا ، قد ألغيت حوالى عام ٢٥٥/٢٥٤ م . (انظر هامش ص ١١٦ فيما تقدم) ، فان ذلك ينطوى ايضا على مفزى بالغ الأهمية بالنسبة للعالة فى عواصم الاقاليم .

وراجع ايضا :

A. H. M. Jones, «Another Interpretation of the Constitutio Antoniana», *JRS* (1936), 233-236 : Idem, *The Cities of the Eastern Roman Provinces* (1937), 329-338.

ذلك القانون ، فأجابه أحدهم بما يلي « إن القانون بلا ريب هو موضع الاعتبار . لكن ينبغي عليك ، عند الفصل في القضية ، أن تتبع (قرارات) الولاة الذين وضعوا حاجيات المدن نصب أعينهم . إن تطبيق القانون رهن بحاجة المدينة . وفي مرحلة تالية من مراحل المحاكمة واجه الوالي محامي العاصمة مرة أخرى بقانون سبتيميوس سفيروس ، فكان الجواب كما يلي « رداً على قانون سفيروس أقول الآتي : لقد سن سفيروس القانون لمصر عندما كانت المدن لا تزال تنعم بالرخاء . فرد عليه الوالي قائلاً « إن حجة الرخاء ، أو بالأحرى تدهوره ، قائمة بالنسبة للقرى والمدن على حد سواء » . ومعنى هذا الكلام أن الأزمة الاقتصادية كانت شاملة . والواقع أن الأحوال كانت وقتئذ سيئة في كافة أنحاء الامبراطورية ، فقد استمر أوار الحرب الأهلية حقبة طويلة بين مدعى عرش الامبراطورية الذين ظهروا الواحد تلو الآخر ، وأفالج قليل منهم في الاحتفاظ بالعرش زهاء عشر سنوات ، غير أنهم جميعاً لقوا حتفهم غيلة . وقد نشبت أيضاً الى جانب الحروب الأهلية حروب خارجية ، فافتحم البرارة التيوتون الاستحكامات الشمالية للامبراطورية ، وتوغل القوط في بلاد الاغريق ونهبوا أثينا ، واستفحل في الشرق خطر الامبراطورية الفارسية بعد أحيائها من جديد على يد آل ساسان (Sassanidae) ، ووقع الإمبراطور فاليريان (Valerianus) نفسه أسيراً في يد أحد الجيوش الفارسية ، واهلك وباء الطاعون عشرات الآلاف من الضحايا واجدبت مساحات شاسعة من الأراضي في جميع أرجاء الامبراطورية ، وأدى التخفيض المستمر في قيمة العملة الى التضخم وارتفاع الأسعار ارتفاعاً جنونياً . لقد كانت هذه الأزمة في الواقع أشد الأزمات التي انتابت الامبراطورية ، وبدا كما لو كانت روما تعاني سكرات الموت [١] .

وقد سبق أن ذكرت أن دستور كراكلا لم يترتب عليه ، كما هو واضح ، إلغاء ضريبة الرأس . على أن هذه الضريبة لم تقم إلا بدورثانوي في اقتصاديات مصر خلال القرن الثالث . فبعد منتصف ذلك القرن لا يرد لها ذكر مباشر في الوثائق البردية ، والإشارات إليها حتى قبل ذلك

[١] راجع :

R. Rémondon, *La crise de l'empire romain*. Nouvelle Clío no. 11 (1964).

التاريخ نادرة جدا في الوثائق المكتوبة بعد عهد كراكلا ، اذ اخذت ضريبة الراس وغيرها من الضرائب العديدة التي ترد بكثرة في برديات القرنين الاول والثاني ، تستبدل بها موارد جديدة للدخل ، كان من بينها ضريبة التاج [aurum coronarium] التي كانت في الأصل ، كما يتبين من اسمها ، هدية اختيارية يقدمها الاهالي للامبراطور بمناسبة اعتلائه العرش ، ولكنها تحولت فيما بعد ، مثل التبرعات الإجبارية على عهد الملك إدوارد الرابع وغيره من ملوك انجلترا ، تحولت إلى ضريبة إجبارية وما لبثت ان صارت سنوية . وكانت هذه الضريبة تجبى نقداً على الأراضى ، ولم تكن كضريبة الراس تجبى بمعدل ثابت ، بل كانت تتغير فيما يرجح حسب الحاجة (١) . وابعدها أثراً كانت الضريبة المعروفة باسم (annona militaris) أو « التموينية العسكرية » وهي ضريبة فرضت على الاهالي لتموين الجيش ، الذي كان جنوده وقتل يتقاضون الجانب الاكبر من رواتبهم عينا . فكان الاهالي ملزمين بتقديم المؤونة عندما يطالبون بها وبالقدر الذي تقضيه الظروف الطارئة . ولذلك كانت هذه الضريبة مرهقة لهم كل الإرهاق ، وملائمة كل الملائمة لجبايتها الذين كانوا مسئولين بأشخاصهم وأموالهم عن تحصيل نصابهم كاملاً . وقد تدهورت قيمة النقود ، ولم يرتفع معدل ضريبة الراس ارتفاعاً يتناسب مع انخفاض القيمة الشرائية للعملة ، ولم يعد في وسع المهرقين بالضرائب ، عندما كان اليأس يستبد بهم ، سوى الاختفاء عن أعين السلطات (٢) . ولا ريب في أنه كان من الأيسر

(١) عن ضريبة التاج [وتسمى في اليونانية stephanikon] انظر :

S. L. Wallace, *Taxation in Egypt from Augustus to Diocletian*, (Princeton 1938), pp. 281-84.

H. I. Bell, «The *Constitutio Antoniniana* and the Egyptian Poll-Tax», *J.R.S.* XXXVII (1947), p. 20.

(٢) عن ظاهرة « الإناخوريسيس » (anachôrêsis) أي الفرار والاختفاء عن أمين

السلطات هرباً من الإعباء ، راجع :

H. Henne, «l'apyrus Graux», *BIFAO* 22 (1923), pp. 189-214 [SB IV 7461-7462] ; V. Martin, «Les Papyrus et l'histoire administrative de l'Égypte greco-romaine», *III Intern. Papyrologentag* (ünch. Beitr. Pap. XIX, 1934), 102-165 ; Naphtali Lewis, «Merismos Anakechôrêkotôn : An Aspect of the Roman

على الجباة أن يقتفوا أثر الضريبة النوعية وأن يضعوا أيديهم عليها . هذا إلى أن « التعمينية العسكرية » كانت ضريبة جماعية ، لا فردية كضريبة الرأس . فإذا ما تهرب شخص من أدائها كانت جبايتها من أقرانه المتخلفين في القرية أسير منها في حالة الضريبة النقدية . وينبغي أن نضيف هنا أن الحكومة كانت تقبل دفع هذه الضريبة نقداً بدلاً من دفعها عيناً عندما تقتضى المصلحة ذلك . ويبدأ ظهور إيصالات « التعمينية العسكرية » في أوراق البردي منذ عهد سبتيميوس سيفيروس ، ويزداد عددها بإطراد خلال القرن الثالث [١] .

ومن المألوف أن يظهر حتى في أوقات التدهور الاقتصادي العام ، رجال أعمال مغامرون ، في وسعهم اعتماداً على رأس مال كاف ، أن ينتفعوا

Oppression in Egypt», *JEA* 23 (1937), 63-75 ; R. Rémondon, «Aporikon et Merismos Aporôn», *Ann. Serv. Ant. Eg.* 51 (1951), 221-245 ; H. Henne, «Documents et travaux sur l'Anachôrêsis», *Akt. VIII Kongr. Pap. Wien* (1956), 59-66 ; A. E. R. Boak and H. C. Youtie, «Flight and Oppression in Fourth-Century Egypt», *Studi in onore Calderini e Paribeni II* (1957), 325-338 ; H. Braunert, *IDIA* «Studien zur Bevölkerungsgeschichte des ptolemäischen und römischen Aegypten», *JJP IX-X* (1955-56), 211-328 ; Idem, *Die Binnenwanderung. Studien zur Sozialgeschichte Aegyptens in der Ptolemäer-und Kaiserzeit.* (Bonner Historische Forschungen, Bd. 26). Bonn, 1964.

[١] انظر :

P. Jouguet, *Vie Municipale* (1911), 387 ff. ; D. Van Berchem, «L'Annone militaire», *Mém. Soc. Nat. Antiquaires de France* (1937), pp. 154-181 ; A. Segrè, «Essays on Byzantine Economic History, I The Annona civica and the Annona militaris». *Byzantion XVI*, 2 (1942/43) pp. 393-444 ; A. C. Johnson and L. C. West, *Byzantine Egypt: Economic Studies* (1949) esp. pp. 218-229 ; A. C. Johnson, *Egypt and the Roman Empire* (1951) *passim*. Cf. also P. Beatty *Panopolis* ed. by T. C. Skeat (Dublin) 1964.

من الأحوال السائدة ، وذلك باستثمار أموالهم وفقا للظروف المتغيرة (١). وهذا ما يحدث حينذاك كما يتبين لنا من برديات هيرونيوس (IIêrôninus) (٢) وهى مجموعة طريفة من الوثائق ترجع إلى منتصف القرن الثالث وتتضمن الأوراق الخاصة بالشخص المذكور ، الذى كان ناظرا [phrontistês]

(١) قارن :

Claire Préaux, *Actes du Ve Congrès Intern. de Papyrologie*, p. 348 :

« عندما يكون ظهور الملكية الخاصة فى بلد مكتظ بالسكان نتيجة لازدياد ثروة الافراد والتوسع الكبير فى التبادل التجارى ، ينتهى الامر بانقسام الاراضى الى ملكيات صغيرة . وعلى العكس ، اذا اقترن ازدياد نفوذ الافراد الشخصى (من الناحية القانونية) باوقات الكساد الاقتصادى ، فان الاراضى ، بعد خروجها من يد الملك ، تؤول حتما الى هؤلاء الافراد الذين يتمتعون دون سواهم بقسط من الثراء » .

(٢) يجد القارئ اهم مجموعة منشورة من هذه البرديات فى P. Flor. II ويقوم الآن عالم بلجيكى ، وهو الدكتور J. Bingen بدراسة من اوراق هيرونيوس ، بما فى ذلك بعض الوثائق غير المنشورة المودعة فى المتحف البريطانى وغيره من الاماكن . [ومن هذه الاماكن براغ فى تشيكوسلوفاكيا حيث توجد مجموعة برديات فيسلى (P. Wess. Prag.) والى تصرف الآن ببرديات براغ (P. Pragenses) ويولى الاستاذ فاريل (M. Varel) نشرها فى بعض الجلات العلمية مثل

Listy Filologické ; Eunomia ; Archiv Pap. ; JJP ; Archiv Orientalni

وفد اعيد نشرها فى مجموعة

SB (= Sammelbuch) VI, 9052-9064 ; 9072-9083 ; 9406-9415.

P. Reinach II, Nos 111-115 ، P. Flor. II وإلى جانب مقدمة

انظر البحوث التالية :

J. Bingen, *Chron. d'Eg.* 24 (1949), 148-150 ; *Idem*, «Documents provenant des archives d'Hieroninos», *ibid.* 25 (1950), 87-101 ; *Idem*, «Les Comptes dans les archives d'Hieroninos», *ibid.* 26 (1951), 378-385 ; L. Varel, «Metrematiai», *JJP* XI-XII (1958), 97-110 ; *Idem*, *Archiv* XVII (1960), 17-22 ; H. Riad et A. Swiderk, *Eos* LI, 4 (1961), 295-300. (Cf. J. Bingen, *Chron. d'Eg.* 37, 1962, p. 205) ; M. Stangellini, «La corrispondenza di Hieronino nei Papiri Fiorentini», *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa, Lettere, Storia e Filosofia*, Ser. II, vol. 20 (1960), 45-74. (Cf. *Chron. d'Eg.* 37, 1962, p. 206). See also *Rech. de Pap.* III (1961), 49-96 ; *Chron. d'Eg.* 40 (1965), 466 (9).

على بعض الضياع الكبيرة في قرية ثيادلфия Theadelphia [بطن هريت] بإقليم الفيوم . وكان في مقدمة الملاك الذين التحق هيرونيوس بخدمتهم ، رجل يدعى الويوس (Alypius) . ولم يكن الويوس فيما يبدو يشغل منصباً رسمياً وإن كان اسمه قد ورد مرة مقروناً بلقب من القابالتشريف يقابل في اللاتينية «vir egregius» أي «صاحب السعادة» ، مما يوحي بأنه كان رجلاً ذا مقام كبير ومكانة مرموقة . وكان من بين هؤلاء الملاك رجل آخر يدعى إبيانوس (Appianus) ، وهو «exêgêtês» سابق من الإسكندرية ، وثالث اسمه هيراكليديس (Héraclidês) ، كان عضواً بمجلس الشورى ومديراً لمعهد التربية بأرسينوى . وأما الويوس فكانت لديه بطانة كبيرة من الخدم والكتبة والبكلاء ، ومن إليهم ، ويملك ضياعاً شاسعة في أنحاء عديدة من الفيوم . على أن الباحثين لم يتفقوا بعد فيما إذا كان الويوس وأمثاله كانوا ملاكاً أم مجرد مستأجرين للأراضي العامة . إنني شخصياً أميل إلى الأخذ بالرأى الأول ، غير أن المسألة ليست بذات أهمية كبيرة ، لأنه حتى ولو كانت الأراضي مملوكة للدولة فإنها كانت تـُجر لهؤلاء الأفراد بمقتضى عقود وراثية [emphyteusis] . وتلك كانت إحدى الطرق التي تحولت بها الأراضي العامة بمرور الزمن إلى أراض خاصة [١] . الواقع أن الويوس — وهذا امر يكاد لا يرقى إليه الشك — كان رائداً لهؤلاء النبلاء الكبار أرباب الضياع الشاسعة ، الذين سنلقي بهم في أواخر العصر البيزنطي . لكننا لمس حتى منذ القرن الثالث بواحد انقلاب زراعى كبير . لقد كانت الظاهرة المميزة لمصر من الناحية الزراعية في العصر الروماني هي المجتمع الريفى الذى يتألف من صغار الملاك ومستأجرى الأراضي العامة . غير أننا سنرى عند التعرض لتاريخ مصر

[١] عن هذا الموضوع راجع :

H. Comfort, «Emphyteusis among the Papyri», *Aegyptus* 17 (1937), 3-24.

A. C. Johnson & L. C. West, *Byzantine Egypt: Economic Studies*. Princeton, 1949 ; A. C. Johnson, *Egypt and the Roman Empire*. Ann Arbor, 1951 ; A. Segrè, «The Byzantine Colonate», *Traditio* 5 (1947), 103-133, esp. 130 ff. ; A. H. M. Jones, «Census Records of the later Roman Empire», *JRS* 43 (1953), 48 ff. ; *Idem*, *The Later Roman Empire 284-602* (Blackwell, Oxford 1964), vol. II *passim*.

الاقتصادي في القرن السادس الميلادي أن الأراضي العامة لا وجود لها تقريباً ، وأن أبرز ظاهرة عن مصر وقتئذ أنها كانت بلداً ينقسم مجتمعه إلى نبلاء شبيهين بنبلاء الاقطاع ، وفلاحين انصاف عبيد . وقد بدأ هذا التطور الذي انتهى إلى هذه النتيجة في القرن الثالث على ما يرجح . ولا نجد لسكرات الموت التي كانت تعانيها الامبراطورية إلا صدى ضئيلاً في أوراق هيرونيانوس التي تدور حول شؤون مصلحة عاجلة ، وإليك مثلاً منها : يكتب الـهـيـوس إلى هيرونيانوس قائلاً :

« توقع حضورنا لزيارتك بمشيئة الله في يوم ٢٣ . وبمجرد استلامك خطابي هذا ، فلتأكد من تجهيز الحمام بالماء الساخن ، واستحضر له الحطب واجمع التبن أينما تستطيع الحصول عليه حتى يتيسر لنا الاستحمام بماء دافئ في هذا الطقس الشتوي . فقد عزمنا على النزول ببيتك كي نقوم بتفتيش بقية الضياع وتنظيم العمل في القسم الخاص بك . لكن لا تنس أن تعد جميع لوازمنا ، وفي مقدمتها خنزيراً مناسباً لجماعتنا ، ولتحرص على أن يكون بديناً لا هزيلًا أو لا خير فيه كالمررة السابقة . وكلف الصيادين أيضاً أن يحضروا لنا سمكاً ، وجهاز مقدارا وفيراً من السكلا الأخضر حتى تجهز بهائمي هي الأخرى كفايتها من الملف » (١) .

ولعل هذا الخطاب وعشرات أخرى على نمطه تذكرنا أنه وراء مسرح الحروب والثورات والانقلابات الاجتماعية والاقتصادية ، التي يعني المؤرخ بتدوينها ، كان موكب الحياة يسير على وتيرته المألوفة ، فالرجل العادي كان أكثر اهتماماً بمصالحه الشخصية ، وبالصفقة التجارية ، والاحتفال العائلي ، وتدبير طعام اليوم التالي ، منه بالمعارك النائية أو تطور الوضع الاجتماعي (٢) .

اصلاحات دقلديانوس ومحاولة وقف الأنهار :

وفي خريف عام ٢٨٤ م . نادى الجيش الروماني في الشرق بقائد الحرس الخاص ديوكليس (Dionès) ، الذي تسمى منذ ذلك الحين

P. Flor. II, 127 = Select Papyri I, No. 140.

(١)

(٢) يستشهد المؤلف هنا تأييداً لما يقوله ببعض أبيات مشهورة لشاعر انجليزي تدل

على نفس المعنى .

باسم دقلديانوس (Diocletianus) ، إمبراطوراً ، فاعتلى العرش عقب موت كارينوس (Carinus) [١] . كان دقلديانوس سليل أسرة رقيقة الحال من دلماتيا ، وجندياً ممتازاً وإن أعوزه النبوغ ، وسياسياً واسع الأفق خصب التفكير ، ذا مقدرة على الابتكار ، ومطبوعاً على البشر والتفاؤل . وقد القيت على عاتقه مهمة من أشق المهام ، ألا وهي انقاذ الامبراطورية من برائن الانحلال ، ولم تكن تعوزه الشجاعة أو القدرة على النهوض بها . وتعتبر إصلاحاته إحدى نقط التحول الهامة في التاريخ [٢] . وكان « حكم المواطن الأول » (principatus) ، المتمتع بسلطة الاعتراض على سائر السلطات ، قد حل مكانه « حكم السيد » (dominatus) ، أو حكم الامبراطور المؤله المتمتع بالسلطة المطلقة [٢] ، غير انه كانت لا تزال هناك آثار ضئيلة من نظام الحكم الجمهوري ، كتوزيع السلطات ، على الأقل ما ناحية الشكل ، بين الامبراطور والسناتو . لكن الحكم يصبح بتولى دقلديانوس العرش استبدادياً مطلقاً . صحيح ان بيزنطة لم تصبح عاصمة للامبراطورية إلا في عهد قسطنطين الأكبر ، ومع هذا فإننا نشعر بأننا على أبواب العصر البيزنطي . نحن ما زلنا في العالم القديم ، بيد أننا نستشعر بعض مظاهر الحياة الخاصة بالعصور الوسطى .

ولما أحس دقلديانوس بجسامة مهام الامبراطورية ، قرر أن يستعين بزميل له على اعباء الحكم ، وكان النظام ، في شكله النهائي يقضى بأن يتولى

[١] راجع :

W. Ensslin, «Zum dies imperii des Kaisers Diocletian», *Aegyptus* 28 (1948), 178-194

وقد ثبت الآن أن دقلديانوس اعتلى العرش يوم ٢٠ نوفمبر عام ٢٨٤ م ، راجع : P. Beatty Panop. 2, 1. 164

(ومن هذه البردية ، السطر ١٦٢ ، يتبين انه ولد في يوم ٢٢ ديسمبر) .

[٢] عن اصلاحات دقلديانوس ، انظر ص ١٥٢ هامش ١ فيما بعد .

[٢] انظر :

R. Guiland, *Etudes sur l'histoire administrative de l'Empire romain : Le Despotisme*. Paris 1959.

الحكم في نفس الوقت إمبراطوران يحمل كل منهما لقب « أغسطس » على أن يستعين كل منهما بمساعد يعتبر وريثاً له ويحمل لقب « قيصر » [١] . وحرصاً منه على تجنب الإمبراطورية خطر الاضطرابات الناجمة عن اطماع حكام الولايات الذين يتمتعون بالسلطتين العسكرية والمدنية ، وربما لاحساسه بأن الأعباء الملقاة على عاتق حكام الولايات متشعبة الى حد أنهم لا ينهضون بها على الوجه الأكمل ، فقد أعاد تنظيم الولايات ؛ والفى التفرقة بين الولايات السناتورية والولايات الإمبراطورية ، وقلل مساحة الولايات ، وفصل السلطة العسكرية عن المدنية ، ثم أدمج الولايات في وحدات إدارية كبيرة تعرف كل منها باسم (dioecesis) [٢] وقسمت مصر التي كانت حتى ذلك الوقت ولاية واحدة إلى ثلاثة أقسام وهي

[١] وبما لذلك انقسمت الإمبراطورية الى أربعة أقسام كبيرة وهي غالة ، وإيطاليا ، والليبيا ، والشرق . وكان القسم الأخير (praefectura Orientis) يشمل طرابلس والاردن والاسيوية ومصر . وتيسيراً للعمل كان يعاون كلا من الأفستين والقيصرين في قسمة حاكم عام يسمى (praefectus praetorio) انظر :

Bury, *History of the Later Roman Empire* I, p. 26 ;

A. H. M. Jones, *The Later Roman Empire 284-602* (1964), vol. I, *passim*.

[٢] وكان عدد هذه الوحدات الإدارية أو « الإدارات » يبلغ ١٢ ، سبع منها في الغرب وخمس في الشرق . وكان حاكم عام القسم الشرقي (انظر الحاشية السابقة) الملقب باسم praefectus praetorio per Orientem يهيمن على أربع منها وهي إدارة طرابلس وإدارة آسيا وإدارة بونطس ، وما يعرف باسم إدارة الشرق dioecesis Orientis (وهي غير القسم الشرقي) ، التي تشمل سوريا وفلسطين والعراق وقبرص ... الخ وكذلك مصر . وكان على رأس كل إدارة نائب عن الحاكم العام يحمل لقب « vicarius » فيما عدا « إدارة الشرق » التي كان على رأسها حاكم يعرف باسم « كونت الشرق » (comes Orientis) وقد ظلت مصر جزءاً تابعاً لهذه الإدارة حتى حوالي عام ٢٨٢ م . حين انفصلت وأصبحت إدارة مستقلة باسم Aegyptiaca dioecesis وعلى رأسها حاكم يحمل لقب « الأغسطي » praefectus Augustalis ؛ انظر :

Bury, *op. cit.* p. 27 ; Wilcken, *Grundsätze*, pp. 72-4.

قارن أيضاً النظام الإداري الجديد ، في الفصل الرابع فيما بعد .

(Thebais) و (Aegyptus Herculia) و (Aegyptus Jovia) [١] ووضع كلا من القسمين الأول والثاني تحت إمرة حاكم يحمل لقب (praeses) ، ووضع القسم الثالث ، الذي يشمل الاسكندرية ، تحت إمرة حاكم يحمل اللقب القديم (praefectus Aegypti) ، أى والى مصر ، ويتمتع بسلطة أعلى من سلطة زميليه الآخرين (praesides) ؛ ولكنه يخضع مثلها لسلطة « كونت الشرق » المسمى (comes Orientis) ، والذي كانت مصر تابعة لادارته diocesis Orientis [٢] . وكان حكام مصر الثلاثة موظفين مدنيين ، وأما السلطة العسكرية فقد وضعت في يد قائد بلقب (dux Aegypti) أو « دوق مصر » .

وبعدئذ أصلح دقلديانوس النظام المالى إصلاحاً جوهرياً شاملاً متخذاً من ضريبة التموينية أساساً لهذا الإصلاح ، بعد أن نظم ميعاد جبايتها وثبت معدلها ، وكانت حتى ذلك الحين ضريبة متغيرة تجبى في أوقات غير محددة . ففي كل عام كانت الحكومة تقوم بتقدير الضريبة اللازمة لسد حاجات الإمبراطورية خلال السنة (indictio) ؛ وتحدد فيه نصاب كل ولاية ثم تخطر بها بذلك عن طريق المنشور (أو التفويض الإمبراطورى) الخاص بفرض الضريبة (delegatio) . وكان تقدير الضريبة في أول

[١] وتقابل هذه الأقسام على وجه التقريب الأقسام الإدارية الثلاثة في عهد الرومان (منطقة طيبة ، ومصر الوسطى ، والنبطا) التى كان على رأس كل منها مدير عام (epistrategos)

(قارن ما تقدم ص ٩٨ ، وانظر ص ٧٢ من كتاب فيلكن المشار اليه في الحاشية السابقة) .

والتسمية Herculia نسبة الى الاله هيراكليس راعى الإمبراطور مكسيميان الذى كان يحمل لقب Herculus . وأما Jovia فنسبة الى جوبيتر ، كبير الآلهة الرومان ، وراعى الإمبراطور دقلديانوس الذى كان يلقب Jovius .

راجع الآن :

L. De Salvo, «La data d'istituzione della provincie d'Aegyptus Jovia e d'Egyptus Herculia», *Aegyptus* 44 (1964), 34-46.

[٢]

وعن النظام الإدارى في مصر منذ دقلديانوس حتى انشاء ادارة الشرق ، راجع الآن

الكتاب الهام :

Jacqueline Lallemant, *L'administration civile de l'Égypte de l'avènement de Dioclétien à la création du diocèse* (Acad. Roy. Belg. Classe des Lettres. Mém. IIe sér. tome LVII, fasc. 2). Bruxelles, 1964.

الامر يجرى مرة كل خمس سنوات ، ثم صار فيما بعد يجرى مرة كل خمس عشرة سنة . وهذا التقدير يقوم على أساس ما يمكن تسميته بوحدة الانتاج ، التي كانت في حالة الاراضى تعرف باسم «يوجوم» iugum ، وهى مساحة الأرض التى يستطيع أن يزرعها رجل واحد ، وهذه المساحة تختلف باختلاف نوع الأرض . ففي سوريا مثلاً كان الـ (iugum) يعادل عشرين أو أربعين أو ستين فدانا رومانيا (iugerum) [١] من الأرض الصالحة للزراعة ، وخمسة أفدنة رومانية من الأرض المزروعة كروما أو ٢٢٥ شجرة زيتون (أو ٤٥٠ شجرة في المناطق الجبلية) . وكانت وحدة الانتاج بالنسبة للأفراد هى الـ caput أى الرأس ، وقد عولمت المراة باعتبارها نصف رأس (٢) .

وقد نجم عن هذه التغييرات تبسيط كبير في النظام المعقد الذى كان سائداً في العصر الروماني ، واختفت من الوثائق معظم الضرائب التى كانت مألوفة في ذلك العصر . ومن محاسن الصدف أننا عثرنا على بردية منذ وقت بعيد عليها نص المنشور الذى أعلن فيه والى مصر أرسطيوس ايتاتوس (Aristius Optatus) ، الإصلاح الجديد :

« حيث أنه تناهى إلى علم إمبراطورينا المدبرين ، دقلديانوس ومكسيميان الأفسطيين ، وإلى قسطنطيوس ومكسيميان القيصرين الامجدين ، أن تقديرات الدخل العام تتم بطريقة يترتب عليها أن بعض الناس لا تقع عليهم إلا أخف الأعباء ، في حين أن البعض الآخر يرهقون بها أشد الإرهاق ، فقد راوا أن من الخير أن يتأصلوا هذا الشر الوييل حرصاً على صالح رعاياهم في الولايات ، وإن يضعوا قاعدة سليمة لجباية الضرائب في المستقبل . ولذلك أصدرت إعلاناً رسمياً بمقدار الضريبة

(١) ان موضوعى الـ capitatio و الـ iugatio تكتنفهما صعوبات وهما مشار خلاف شديد بين المؤرخين . ومن اصلاحات دقلديانوس ، انظر : W. Ensslin, «The Reforms of Diocletian», Cambridge Ancient History xii [1939], Chap. xi. [esp. pp. 383 ff.]

وانظر الآن ايضاً :

W. Seston, *Dioclétien et la Tétrarchie*, Paris, 1946.

[راجع ايضاً :

A. H. M. Jones, *The Later Roman Empire*. 3 vols (Oxford, 1964)

[٢] يعادل الـ iugerum الروماني ما يزيد بقليل من نصف فدان انجليزى .

المفروضة على كل « أرورا » [١] تبعاً لنوع الأرض ، وعلى كل فرد من سكان الريف ، محدداً السن الأقصى والسن الأدنى لمن هم خاضعون لها طبقاً للمرسوم الإلهي الذي أصدره ، والمذكورة المحققة به « ١١]

في هذا المرسوم نجد أنه قد قسم على أساس الإنتاج (iugatio) للأراضي ووحدة الإنتاج بالنسبة للأفراد (iugatio) في الفصل الثاني ما ترتب على إصلاحات دقلديانوس من نتائج .



[١] كانت وحدة الإنتاج في مصر هي الأرورا (aroura) وليست اليوجيوم (iugum) كما هو الحال في غيرها من ولايات الإمبراطورية ؛ انظر : Johnson, *Egypt and the Roman Empire*, p. 75 .
 ومن مساحة الأرورا ، انظر ما نقدم ص ٦٢ حاشية [١] .
 [٢] A. E. R. Boak, «Early Byzantine Papyri from the Cairo Museum», no. 1, in *Etudes de Papyrologie II* (1934), pp. 1-8.
 [وقد أعيد طبع هذا المنشور الصادر بتاريخ ١٦ مارس عام ٢٩٧ في : P. Cair. Isidor. I]

الفصل الرابع

العصر البيزنطى

النظام الإدارى :

أدت الإصلاحات التى قام بها دقلديانوس - ووصفناها فى الفصل السابق - إلى تغيير جوهري فى نظام مصر الإدارى ؛ فقد أصبحت البلاد وقتئذ تنظم ثلاث ولايات بعد أن كانت ولاية واحدة ، وحدث فصل تام بين السلطين المدنية والعسكرية ، ونظمت جباية الضرائب وطريقة تقديرها على أسس جديدة . بيد أن التغيير لم يشمل فى بادئ الأمر ناحية بعينها ، فقد ظلت البلاد مقسمة إلى أقاليم [nomoi] ، ولم تتمتع عواصم هذه الأقاليم بالاستقلال الذاتى الكامل حتى اتخذت الخطوة الحاسمة فى هذا الصدد فى تاريخ غير معروف بين عامى ٣٠٧ و ٣١٠ عقب تنازل دقلديانوس عن العرش ، (أول مايو سنة ٣٠٥) . وبفضل هذه الخطوة لم يعد الأقليم وحدة التقسيم الإدارى . وألغى منصب «المدير» (stratêgos) [١] - وذلك على الأقل فى شكله القديم - كما ألغى منصب « الكاتب الملكى » . ومنذ ذلك الوقت حمل مجلس الشورى المسئولية الكاملة عن الإدارة المالية والإدارة العامة على السواء . لقد كانت مصر تتألف من عدة أقاليم ، لكل منها عاصمته ومديره الخاص ، فأصبحت الآن مجموعة من المدن أو البلديات (civitates) [٢] التى تتمتع بالحكم الذاتى ، وتتبع كل منها منطقة ريفية تعرف فى اللاتينية باسم (territorium) وفى اليونانية باسم (enoria) . وقد قسمت هذه المنطقة التى تقابل فى العادة الإقليم القديم (برغم حدوث بعض التعديلات) إلى عدد من المراكز (pagi) تقابل مراكز النظام القديم التى كانت تسمى (toparchiai) . وكان يشرف على الإدارة المحلية فى

[١] انظر :

J. D. Thomas, «The strategus in Fourth Century Egypt», *Chron. d'Ég.* 35 (1960), 262-270.

[٢] وفى اليونانية politeiai أو poleis

كل مركز (pagus) موظف يدعى (praepositus) [١] يخضع لموظف جديد في البلدية يسمى (exactôr) [٢] ، وهو الذي انتقلت اليه الاختصاصات المالية لمدير الإقليم . وقد آلت بقية اختصاصات هذا الأخير إلى رئيس مجلس الشورى (propoliteuomenos) [٣] . وقد أدى هذا التشابه الجزئي بين اختصاصات «الاكسكتور» و «الاستراتيجوس» الى ان أصبح الأول يحمل في بعض الأحيان لقب الثاني، لكن ذلك لم يكن سوى اثر من آثار النظام القديم . واستحدثت بعد ذلك فيما يحتمل ، ولكن قبل عام ٣٣٦ دون شك ، وظيفة جديدة ، هي وظيفة «النقيب» (defensor) [٤] ، وكانت مهمة صاحبها الرئيسية حماية الفقراء (humiliores) من بطش الاغنياء (potentiores)

[١] قول إشارة الى هذا الموظف (الذي يعنى لقبه « رئيس او مدير ») ترجع الى عام ٢٩٩ م ، انظر : P. Ryl. IV, 658

وكان المعتقد ان وظيفته لم تنشأ الا في عام ٢٠٧ - ٢٠٨ انظر :
A. E. Bonk, *Mél. Maspero* II (1934), 125-129

وعن اختصاصاته ، راجع :
N. Lewis, «Two Petitions for Recovery», *JJP* II (1948), 51-66.

[٢] راجع الآن :
J. D. Thomas, «The Office of Exactor in Egypt», *Chron. d'Eg.* 34 (1959), 124-140.

[٣] وكان في العصر الروماني يسمى prytanis .
[٤] ولقبه كاملا هو نقيب البلدية (defensor civitatis) ، ويسمى في اليونانية êkdikos ، انظر :
B. R. Rees, «The Defensor Civitatis in Egypt», *Journ. Jur. Pap.* VI (1952), 73-102 ; E. Berneker, «Defensor Civitatis», *Reallexicon für Antike und Christentum*, Lief. 21 (1956), coll. 649-656.

وادل إشارة الى « النقيب » ترجع الى عام ٢٢٢ م .
كما استحدثت قبيل هذا الوقت وظيفة هامة أخرى وهي وظيفة curator civitatis (في اليونانية logistês) بمعنى « مدير حسابات البلدية » ، لكن لم يلبث أن اتسعت اختصاصاته حتى صار بمثابة رئيس البلدية من الناحية الإدارية ، كانت اختصاصاته تشمل حفظ الوثائق العامة والسجلات ، والإشراف على المؤسسات الدينية والثقافية ، ومراجعة حسابات البلدية والنقابات والأسواق ، والتعيينات في الخدمات الإلزامية ، وعلى المرافق العامة ، وفحص الشكاوى نيابة عن الوالى ، وتنفيذ الأحكام . ويبدو أنه منح اختصاصات قضائية محدودة . ويرجح الآن أنه كان موظفا محليا متصلا بالبلدية وليس موظفا تابعا

وكانت النتيجة النهائية التي تمخضت عنها هذه التغييرات هي ان أصبحت مصر أكثر شبهاً بولايات الامبراطورية الاخرى عما كانت من قبل ، يرغم ان العوامل الجغرافية وغيرها ابقّت على قسط معين من الاختلاف . والواقع ان اهم هدف سعى إليه دقلديانوس من واره إصلاحاته كان توحيد النظام الادارى وتبسيطه ، الأمر الذى يؤدى بطبيعته إلى تعميم قوى الامبراطورية . وتحقيقاً لهذا الهدف اتخذت خطوة اخرى نرى آثارها واضحة في وثائقنا البردية ، تلك هي اعتبار اللاتينية لغة رسمية حتى في الولايات التي كانت الاغريقية لا تزال تحتل فيها هذه المكانة مثل مصر . لكن التغير الفعلى كان تافهاً ، فقد ظلت اليونانية لغة رئيسية في المحاكم والادارات الحكومية ، وكانت تصدر بها القرارات العامة . اما النتيجة الجوهرية للنظام الجديد ، تلك التي نراها واضحة في الوثائق البردية ، فهي ان المحاضر الرسمية للقضايا أصبحت تصدر في إطار لاتينى ، اى ان العنوان والتاريخ وموضوع القضية كانت تكتب باللاتينية ، واحياناً كانت ملاحظات الوالى نفسه (praefectus) تكتب بهذه اللغة ، اما اقوال طرفى القضية والشهود والقضاة ، وكذلك رئيسهم في كثير من الأحيان ، فظلت تكتب باليونانية . وثمة تغير أبعد من ذلك مدى ، وهو العدول عن طريقة تأريخ الوثائق القانونية بسنوات حكم الامبراطور إلى التأريخ بسنوات القناصل [١] ، مع ذكر موقع السنة من دورة تقدير الضرائب (indictio) التي تحدث مرة كل خمسة عشر عاماً (٢) . وظلت هذه الطريقة متبعة حتى الفيت القنصلية على أيام الإمبراطور

=

للحكومة المركزية ، وان كان تعيينه لا يتم الا بموافقة من الامبراطور . وعلى اى حال فان وظيفته التي ترجع اقدم اشارة إليها الى عام ٣٠٤ (P. Oxy. 2187) كانت سابقة على انشاء وظيفة النقيب (defensor) لكن لم تلبث اختصاصات هذا الأخير منذ النصف الثانى من القرن الرابع ان طفت على اختصاصات الـ curator ، بل وعلى اختصاصات « الأكساتور » و « رئيس مجلس الشورى » ، ويصبح النقيب هو رئيس البلدية ، راجع : B. R. Rees, «The Curator Civitatis in Egypt», JJP VII-VIII (1953)-54, 83-105.

[١] انظر :

A. Calderini, «L'apiri consolaris», Aegyptus 24 (1944), 184-195.

[٢] انظر ما تقدم في ص ١٥١ [ويسمى الـ indictio في اليونانية epinemêsis]

جستينيان فاعيد نظام التاريخ بسنوات حكم الامبراطور . وهناك نتيجة اخرى طيبة لسياسة دقلديانوس ، وهى ان عدداً كبيراً من البرديات اللاتينية التى ترجع إلى العصر البيزنطى وصلت إلينا ، لان تعلم اللاتينية أصبح هدفاً يسعى إليه الحريصون على بناء مستقبلهم .

اضطهاد المسيحيين :

ولاشك ان الرغبة فى التوحيد كانت سبباً من اسباب حركة اضطهاد المسيحيين التى تعتبر الآن أشهر عمل عرف به دقلديانوس . لقد كان الولاء العام لدين الدولة الرسمى هو الرباط القوى الذى يربط بين اجزاء إمبراطورية تضم عديداً من العناصر والأجناس التى تختلف أصلاً ولغة وثقافة . ورفض المسيحيون المشاركة فى العقائد الوثنية ، فأصبحوا عنصراً غريباً نافراً بين مواطنى الامبراطورية ، وكان طبيعياً ان تتخذ الإجراءات اللازمة لادماجهم أو استئصالهم . ومع ذلك فيبدو واضحاً ان اضطهاد الأكبر لم يحدث بناء على رغبة شخصية من دقلديانوس ، فقد أمر به ، وهو كاره له أشد الكراهية ، تحت ضغط شديد من القيصر جاليريوس (Galerius) ومشرطاً الا تراق فيه دماء ؛ فلما اشتعلت النيران فى القصر الامبراطورى - وكان ذلك حادثاً مديراً للشكوك كحادث إحراق مجلس الرايخ الالمانى - ازدادت حدة الاضطهاد . ثم استغل جاليريوس فرصة إصابة دقلديانوس بمرض خطير لإصدار قرار جديد بفرض عقوبة الاعدام على المسيحيين . ولقد قيل إن تنازل دقلديانوس عن العرش كان ذا صلة باستيائه من الأمور الجارية (١) . وأيا كان الأمر فقد احتدمت المعركة حينئذ ، وقدر لها ان تكون معركة فناء . فدمرت الكنائس ، وأحرقت الكتب السماوية والكتب الدينية ، وكثر عدد المبتهشرين . وكان ذلك أعنف اضطهاد تعرض له المسيحيون حتى إن

(١) انظر : N. H. Baynes, C.A.H. Vol. XII, p. 668.

وانظر ايضا المراجع الملحق .

الكنيسة القبطية في مصر والحيشة لازالت تؤرخ الأحداث بعصر دقلديانوس أو عصر الشهداء [١] .

ومما قاله تيرتوليان (Tertullianus) (٢) « لقد نبتت الكنيسة من أرض روتها دماء الشهداء » ، وإن كلامه ليصدق على هذه الظروف أيضا : فمن المرجح جداً في عالم يتعطش أهله إلى القوة الروحية أن يستتبع كل حادث من حوادث الاستشهاد اعتناق كثيرين لهذا الدين الجديد الذي استطاع أن يلهم أتباعه مثل هذه الشجاعة . وينبغي أن نذكر كذلك أن الكنيسة لم تكن تحيي ذكرى الشهداء فقط ، وإنما كانت تحتفي أيضا « بالمعترفين » ، هؤلاء الذين كانوا على استعداد لمواجهة خطر الموت ، رجلاً كانوا أم نساء ، وإن لم يتعرضوا له فعلاً . لقد مات المثبات ، لكن آلافاً غيرهم زج بهم فقط في غياهب السجون ، لو حكم عليهم بالنفى إلى أطراف الإمبراطورية النائية حيث ضربوا هناك مثلاً رائعاً في الشجاعة ، ولم تفتو حماسهم في اجتذاب الناس إلى دينهم الجديد . وهكذا لم يؤد نفس العلاج الذي أريد به القضاء على وباء المسيحية إلا إلى ازدياد انتشار عدواه . وإذا أخذنا بما جاء في الأوراق البردية ، فقد كانت مصر في عام ٣٠٠ بلداً وثنياً في جوهره ، ورغم وجود عدد كبير من المسيحيين ، بينما أصبحت في عام ٣٣٠ بلداً يدين معظم أهله بالمسيحية . ولاشك أن بعض هذا الانقلاب كان يرجع إلى توقف الاضطهاد لا إلى استمراره ؛ فقد حدث

[١] راجع :

J. Schwartz, «Dioclétien dans la littérature copte», *Bull. Soc. Arch. Copte* 15 (1958-60), 151-166 ; J. Lallemand, «Les préfets d'Egypte pendant la persécution de Dioclétien», *Ann. Inst. de Philol. et d'Hist. Orient. et Slaves* 11 (1951), 185-194.

(٢) انظر :

Apol. 1, «Plures effecimur quoties metimur a vobis : semen est sanguis Christianorum».

وترجمتها : « ان اعدائنا لتزايد بالقدر الذي تستاصلونه منا ، لاننا نبت من الارض التي ترونها دماء المسيحيين » .
[ويعتبر « الدفاع » Apologia الذي التعلقت منه هذه العبارة من اهم ما كتب تيرتوليان في ١٦٠ - ٢٣٠ م] .

في الثلاثين من شهر أبريل عام ٣١١ أن أصدر جاليريوس ، وكان يعاني مرضا كريها ، قرارا بوقف الاضطهاد ، ملتصقا من المسيحيين أن يصلوا من أجله . ولقد استجابوا له ، ولكن دون جدوى ، إذ قضى نحبه بعد ذلك بأيام قلائل .

المسيحية ديانة رسمية :

الجدل حول طبيعة المسيح

ولم ينقطع الاضطهاد تماما بعد ذلك ، لكنه كان متقطعا ومحليا إزاء سياسة التسامح التي انتهجها كل من قسطنطين (Constantius) وماكسنتيوس (Maxentius) في الغرب . وفي عام ٣١٢ قص قسطنطين بنفسه ، وكان عندئذ قد اختلف مع ماكسنتيوس وتاهب لمحاربته ؛ رؤياه الشهيرة على مؤرخ الكنيسة يوسيبوس (Eusebius) [١] : فقد رأى صليبا على قرص الشمس وعليه عبارة (hoc vince) أي « بهذا انتصر » . وطبعي أن يرفض عالم مثلك مثل سيك (O. Seeck) قبول قصة كهذه باعتبارها « فرية واضحة » ، وإن يعزو التغير الذي طرا على موقف قسطنطين إلى دوافع سياسية خالصة . لكن هذا المؤرخ ، بصرف النظر عن مكانته وشهرته ، رجل متحرر يحاول تفسير تاريخ القرن الرابع على الأسس العقلية المنطقية الحديثة . وليس هناك سبب كاف يحدونا إلى الشك في أن قسطنطين قد اعتقد أن وحيا هبط عليه . وبرغم أن الاعتبارات السياسية كانت ، فيما يبدو ، توحى باتباع سياسة التسامح الديني ، فإننا بلا ريب نجانب الصواب إذا افترضنا أن قسطنطين — وقد عبد إله الشمس الذي لا يقهر — لم يتأثر بالأفكار الدينية أيضا [٢] . وليس من شك

[١] ويكنى بامفيلي Pamphilius تخليدا لصدائقه بأسقف قيسارية بامفيليوس (Pamphilus) وقد ولد يوسيبوس في فلسطين حوالي عام ٢٦٤ ، وعين أسقفا لقيسارية في عام ٣١٥ . وتوفي حوالي عام ٣٤٠ . وله مؤلفات عديدة أهمها « التاريخ الكنسي » .
[٢] راجع :

A. Alföldi, *The Conversion of Constantine and Pagan Rome* (Oxford, 1948), ch. I-IV ; Idem, «The Initials of Christ on the Helmet of Constantine», in *Studies in Roman Economic and Social History in Honor of A. C. Johnson* (ed. by P. R. Coleman-Norton). Princeton (1951) pp. 303-311.

في انه كان على ثقة تامة من إحراز النصر حتى لقد غزا إيطاليا وأقدم على اقتحام حصن روما المنيع بقوات غير كافية دون أن يعا بنصيحة قادته أو نبوءات عرافيه . وكان الصليب مرسوماً على دروع رجاله عندما خاضوا غمار معركة جسر ملقيوس [pons Mulvia] التي انتهت له السيادة على الغرب (١) . وفي عام ٣١٣ أعلن هو وحليفه ليكينيوس (Licinius) وفقاً لشروط اتفاقية « ميلان » ، مبدأ التسلمح الديني . وعندما انتصر على ليكينيوس في سبتمبر عام ٣٢٤ [٢] ، ووجد نفسه الامبراطور الوحيد ، أصبح الطريق معبداً أمام المسيحية كي تصبح اولا ديانة الامبراطورية الرئيسية ، ثم الديانة الرسمية الوحيدة في جميع أرجائها [٣] .

ولقد كتب دانتي (Dante) يقول (٤) : « إيه قسطنطين ، ما أكثر الشرور التي نجمت لا عن اعتناقك المسيحية . وإنما عن تلك الهبة التي قدمتها لله الفنى » وإن هبة قسطنطين المزعومة التي يشير إليها دانتي لمحض خرافة ، ولكن في وسعنا مع ذلك أن نشعر أن اعتناق الامبراطور للمسيحية لم يكن خيراً كله . فلم يعد اعتناق هذا الدين يعنى مجرد الأمان وإنما أصبح بدعة العصر ، واسرع كثير من منتهزى الفرص إلى اعتناق الدين الجديد .

(١) انظر :

N. H. Baynes, «Constantine the Great and the Christian Church» in *Proc. of Brit. Acad.* XV, 1929, p. 347.

[٢] انظر : CAH XII (1939), p. 695 f.

[٣] راجع :

A. H. M. Jones, *Constantine and the Conversion of Europe*. London, 1948.

كان في عهد الامبراطور ثيودوسيوس الاول (الاكبر) - ٣٧٩ - ٣٩٥ - أن أصبحت المسيحية ديانة رسمية للدولة ، بل الديانة الوحيدة المباحة وصارت عدة دساتير او مراسيم (بين ٣٨٠ - ٣٩٢) لتحريم الديانات والمعتقدات الأخرى تعريفاً بها ، راجع :

A. H. M. Jones, *The Later Roman Empire* I (1964), pp. 165-169; G. Ostrogorsky, *History of the Byzantine State* (Engl. Transl. by J. Hussey) 1956, p. 49.

Inferno, XIX. 17. (٤)

وفضلاً من ذلك ، فقد أصبحت الكنيسة حرة في تشجيع هذا الميل إلى الجدل الدينى الذى سبب لها المتاعب حتى في أيام الاضطهاد . وليست قصة المهارات الدينية التى شهدتها القرن الرابع والقرون التالية بماتخلها من احقاد مريرة ، واطماع وخصومات فردية ، وأساليب تنطوى على الخداع والتضليل ، ليست هذه القصة التى لا نجد فيها أثراً لتعاليم المحبة المسيحية بالقصة المحبة إلى النفوس . وقد نسامح فنعبر هذه المهارات بمثابة آلام الخاض المتزايدة التى عانت منها الكنيسة وهى تبدل جهدها المضى لتصوغ هذه الديانة الجديدة ، التى قامت على تعاليم وسيرة فرد بعينه ، في قالب فلسفى تجريدى . ولم تكن البدع التى أنكرها المتزنون من رجال الكنيسة سوى محاولات لهذه الصياغة . وحتى هؤلاء الذين ينكرون مذهب الإيحاء لابد ان يعترفوا لرجال الكنيسة الأوائل بقدر كبير من الدكاء الفطرى ، فقد كانت معظم البدع التى أنكروها أشبه شيء بالطريق المسدود ، الذى لا يؤدى إلى شيء ، أو كانت صوراً من الخبل والانحراف الفكرى .

وينبغى ان نلحق بالفئة الأولى بدعة أو « هرطقة » آريوس (Arius) التى احتلت مكاناً بارزاً في تاريخ مصر والامبراطورية كلها في خلال القرن الرابع . وكان آريوس الذى ابتدع هذا المذهب قساً في كنيسة الاسكندرية . اما اكبر معارضيه فكان القديس اثناسيوس (Athanasius) . أحد أبناء الاسكندرية . واستقفا خلال أعوام كثيرة . ولابد من الاعتراف بأن اثناسيوس لم يكن اللطف-شخصية بين آباء الكنيسة الأوائل . لقد كان رجلاً حر التفكير ، محباً للسلطة ، طموحاً ، لا يطيق المعارضة . ولكنى لا اشارك « سيك » رأيه في أن اثناسيوس كان يزيف الوثائق ، أو أنه كان يكذب علماً . لقد كان بدون شك - غير جاهل بفن اخفاء الحق (suppressio veri) واظهار الباطل (suggestio falsi) ، كما كان أستاذاً في سلاطة اللسان ؛ وبرغم ذلك ، وبصرف النظر عن ان اخطائه كانت تقابلها فضائل قيمة حقاً ، وأنه كان يقل صلابة ويزداد تسامحاً كلما تقدمت به الأعوام ، فإن المورخ المنصف لا يسعه إلا ان يعترف بأنه كان على صواب إذا وضع ظروفه موضع الاعتبار . لقد انقضى العهد الذى كان التوحيد فيه موضع جدل بين المسيحية والوثنية . وأياً كان نوع التفكير لدى الدهماء ، فإن المعلمين من الوثنيين كانوا في حقيقة الأمر موحدين يكادون لا يفرقون في حديثهم بين « الله » و « الإلهة » . ولم تعد الإلهة حينئذ كائنات مستقلة بقدر

ما أصبحت صوراً لقوة مقدسة واجدة (١) . أما مثار الجدل الحقيقي فكان في العلاقة بين الله والإنسان . ذلك أن فكرة سمو الإله وتعاليه قد تغلغت في ضمائر المتعلمين ، بينما تزايد شعور الناس بأوزارهم وانحلالهم . فادى ذلك الى المزيد من الصعوبة في ايجاد نقطة التقاء بين العابد والمعبود، وتخيل الناس سلسلة طويلة من الأرواح التى يمكن أن يتم الاتصال به عن طريقها . ومع ذلك بقيت هناك ثغرة لم تسد ، والواقع أن الميزة الكبرى التى امتازت بها المسيحية ، وأكاد أقول ورقتها الرابعة ، كان عقيدة « التجسيد » ، وإيمانها بمنقذ كان إلهاً وبشراً فى آن واحد : « إله من طبيعة أبية » و « بشر من طبيعة أمه » كما جاء فى مذهب أثناسيوس (وهو مذهب لم يكتبه أثناسيوس) . ولقد استطاع آريوس بإتكاره مذهب الطبيعة الواحدة أن يقطع هذا الاتصال الذى أوجده المسيحية بين تعالى الإله وتفاهة الإنسان . ومن ثم فانه عندما كانت الأوامر الإمبراطورية تصدر متوعدة الاساقفة المتمردين ، وكانت المجمع الكنسية تجتمع من أطراف الإمبراطورية ، وعندما كان بعض رجال الكنيسة يصدرون قرارات الحرمان ضد البض الآخر ، وكان الدهماء يسطون على الكنائس فيخربونها ويحطمون رؤوس معارضهم ، لم يكن الجدل حول طبيعة المسيح وهل هى نفس طبيعة الأب (homoousios) أو مشابهة لها (homoiousios) ، لم يكن كما قيل عنه مجرد مهاترة حول حرف واحد من حروف الأبجدية اليونانية ، هو أصغرها جميعاً [١] ؛ وذلك برغم أن الكثيرين ممن اشتركوا فى هذا الجدل لم يفهموا من خفاياه اللاهوتية إلا النزر اليسير . وأياً كانت الاطماع التى جالت بخاطر أثناسيوس ، وسواء أكانت شخصية أم سعيًا وراء كرسى أسقفية الاسكندرية (ومن ذا الذى يستطيع أن يستجلى غوامض النفس البشرية ؟) ، فقد كان أثناسيوس فى خضم المعركة ، وكان يعرف أنه يقاتل لتقرير مبدأ خطر فى الديانة المسيحية ، وكان حتماً عليه

(١) انظر :

«Godhead was one; there were many telephone lines and they ran through a number, smaller but appreciable, of different switchboards». A. D. Nock, J.R.S. XXXVII, 1947, p. 104.

ومعنى هذه العبارة هو « أن الإله لواحد ، لكن هناك عدة طرق مختلفة توصلا اليه » .
[١] يقصد حرف (ايوتا اليونانى) وهو الذى يجعل الكلمتين المذكورتين مختلفتين

فى المعنى .

أن يحتمل الكثير من الآلام بسبب صلابته وشدة عناده (١) . ولقد نفى ثلاث مرات ، ولكن الأقدار أبقت على حياته ليشهد انتصار مبدئه . وبرغم وجود معارضين له في مصر نفسها . وهم اتباع مذهب آريوس والمنشقون من اتباع ميليتيوس (Meletius) [٢] ، إلا أنه كان يستطيع أن يطعن إلى معونة صادقة من جمهور الكنيسة المصرية .

قيام الرهبنة وانبعاث القومية وظهور القبطية :

وفي تلك الآونة طرأ على الموقف عامل جديد أدى إلى حدوث تغير كبير في طابع هذه الكنيسة . ونعني به ظهور الرهبنة التي تعتبر أهم نظام استحدثته مصر في الديانة المسيحية . والتي يكتنف الغموض نشأتها . ومن الإسراف في الرأي أن نربط هذا النظام بنظام الزهد أو التنسك (katochê أو enkatochê) الذي عرف في عبادة سرايس ، ومقتضاه أن بعض الناسكين كانوا ينقطعون لخدمة هذا الإله ، فيقيمون داخل معبده

(١) لدينا بردية محفوظة بالمتحف البريطاني . (P. Lond. 1914) وهي خطاب أرسله أحد المنشقين اتباع ميليتيوس في الاسكندرية الى زميل من زملائه . ويعتد هذا الخطاب بصورة واضحة لأعمال اثناسيوس ضد هؤلاء المارقين إذ جاء فيه : « لقد قبض على أحد أساقفة مصر السفلى واحتجزه في سوق اللحوم ، كما سجن أسقفًا من نفس الجهة وشمسًا في السجن الرئيسي . وحتى الثامن والعشرين من شهر بشنس (Pachôn) ظل هيراسكوس أيضًا (الذي يحتمل أنه أسقف من الاسكندرية نادى به اتباع ميليتيوس بدلًا من اثناسيوس) حبيسًا في المسكر - والحمد لله ربنا أن انتهت الآلام التي فاسداها - وكان (اثناسيوس) في السابع والعشرين قد طرد سبعة أساقفة من البلاد » . كما يصور لنا الخطاب أيضًا تروده عندما استدعاه قسطنطين لجمع صور في عام ٣٢٥ « أن اثناسيوس لشديد اليأس ، فكثيرًا ما استدعوه ، لكنه لم يفادر البلاد حتى الآن ، فقد كان يضع إيمته في السفينة كما لو كان ينوي الرحيل ، ثم لا يلبث أن يسترد امتعته غير راغب في ترك البلاد . » انظر :

H. I. Bell, *Jews and Christians in Egypt*, 1924, p. 62.

ويجد القارئ سيرة لاثناسيوس في :

H. I. Bell, «Athanasius : A Chapter in Church History» in *The Congregational Quarterly*, III, 1925, pp. 158-76.

[٢] هو أسقف مدينة أسيوط . واليه ينسب النزاع اليقيني الذي نشأ حول طريقة معاملة الراهبين في العودة الى المسيحية بعد أن ارتدوا عنها لأسباب مختلفة في فترة الاضطهاد الأكبر . وكان ميليتيوس ينادى بالتشدد معهم .

الكبير في منف أو غيرها (١) . وكان ذلك يحدث بطريقة غامضة ، فاعلمهم كانوا يستجيبيون لوحى مقدس هبط عليهم في صورة حلم . ولو أن المصريين — فيما يحتمل — كانوا بطبيعتهم يميلون إلى حياة العزلة والتنسك (٢) ومنذ وقت قريب لفت الدكتور ويلز (C. B. Welles) الأنظار إلى احتمال وجود شبه بين حياة جماعة وثنية ورد ذكرها في نقش من بانوبوليس Panopolis [إخميم] ، وبين الرهبنة التي عرفتها المسيحية فيما بعد (٣) ، ولا مرأى في أن المسيحية قد داخلها على الدوام لون من ألوان الزهد ، وأن الميول الرهبانية قد وضحت في الكنيسة المصرية منذ فجر تاريخها ؛ ومن الأمور ذات الدلالة أن أول راهب مصري نسمع عنه — وهو القديس بولس الطيبى — كان أحد أبناء الصعيد . وفي وسعنا أن نلمس بين أسباب حركة الرهبنة ، ظهور لون من التفكير ذى طابع مصرى خاص . لقد كانت منطقة طيبة ، كما أسلفت ، أكبر معقل للقومية المصرية وللعبادات الكهنوتية التى تعبر عن هذه القومية تعبيراً صادقاً ؛ وعاش أهل هذه المنطقة — بعيدين عن البحر الذى اصطبغ بالحضارة الهلينة — في واديهم الضيق تحف بهم الصخور التى دفعت عنهم غائلة

(١) انظر مناقشة فيلكن لهذا الموضوع في : U.P.Z.I., pp. 52-77.

[راجع ص ٨٢ ، حاشية ٢ فيما تقدم] .

(٢) ينبغي أن نلاحظ على أية حال أن هذه العبادة قد وجدت في بقوس عبادة الآلهة الهلينية سراسيس ، وأن أغلب الناسكين (katochoi) الذين نعرفهم كانوا من الأغريق أو من القبطيين . على أنه ينبغي من ناحية أخرى أن نبين أن (anachôrêtês) التى اشتقت منها كلمة (anchorite) تذكرنا بكلمة (anachôrêsis) أى الفرار ، وهو منذ القدم المصنوع آخر ما كان يلجأ اليه الملاحون عندما يجاوز ما يعانونه حد الاحتمال .

٥ (٣) انظر :

Trans. Am. Phil. Ass. LXXVII, 1946, pp. 192-206.

«The Garden of Ptolemaïus in Panopolis»

وقد بين الأستاذ روبرتس C. H. Roberts أن جماعة بانوبوليس ربما كانت متأثرة

بمدرسة أبيقور الفلسفية ، دون أى أثر مصرى آخر .

[Cf. also A. Wilhelm, «Die Gedichte des Ptolemaïus aus Panopolis», *Antz. d. Oesterreich. Akad. Wissensch.* (1948), 301-325]

[وعن ارهاصات الرهبنة في مصر ، راجع :

E. R. Hardy, *Christian Egypt: Church and People* (Oxford, 1952), 35 ff.]

الصحاري المترامية ، قادى ذلك إلى إحتفاظهم أكثر من غيرهم بالذكريات القديمة والمخاوف الغامضة والخرافات التى اندثرت فى الأقاليم الأخرى . ويميل البروتستانت المجدنون ، وكذلك الملحدون ، ميلا شديداً إلى اعتبار الرهبنة جبناً وهروباً من مواجهة الحياة ومسئولياتها ، ولعلها كانت لا تعدو أن تكون كذلك فى العصور التالية ، ولعل بولس الطيبى كان كغيره من الذين لجأوا إلى الصحراء فراراً من اضطهاد الامبراطور ديكىوس (Decius) . لكن يخطر على بالهم أن الرهبان المبكرين كانوا يرتاعون لو قيل عنهم إنهم يفرون من الحياة . والواقع أنهم كانوا على العكس من ذلك يواجهون عدوهم فى عقر داره ؛ ذلك بأن الصحراء كانت تعتبر من قديم الزمن مأوى الأرواح الشريرة ، ومملكة الإله ست عدو أوزيريس (١) ؛ فإذا ما اتخذ منها أحد الرهبان سكناً ، فقد كان يجازف باقتحام معقل العدو ليحارب كتائب الشيطان غير معتمد إلا على عون الإله . وهناك فى كنف هذه الوحدة الرهيبة حيث تلتفح شمس النهار صخور الصحراء بشواطئها المحرقة ، وتتراقص فوق الرمال أشعتها التى تخطف الأبصار ، وحيث ترسل نجوم الليل أشعتها الناصعة من قلب السماء البصافية إلى ظلام الصحراء البهيم ، كان الرهبان يصارعون قوى الشر مجتمعة . ولقد يرى عالم النفس الحديث فى معركتهم هذه صراعاً باطنياً ضد شهوات الجسد ووساوس النفس الأمارة بالسوء . لكنهم والمعجبين بهم كانوا يتمثلون عدوهم واضحاً ملموساً فى شياطين الجحيم . وينبغى أن نذكر أنهم لم يحاولوا مجرد حماية أنفسهم فحسب عن طريق عزلة تنطوى على الأنانية والأثرة ، فقد صلوا دون مثل من أجل الآخرين ، وفى وسعنا أن نقول إنهم كانوا جند الفداء المجاهدين فى سبيل الكنيسة ، الذين كانت صلواتهم سلاحاً فعالاً فى المعركة المريرة التى خاضتها ضد قوى الشر والظلام .

ولدينا أدلة وفيرة على كثرة التجاء مرضى النفس والبدن إلى هؤلاء الرهبان الزاهدين يلتمسون عندهم البرء والشفاء ؛ من ذلك تلك المجموعة البردية الطريفة المحفوظة فى المتحف البريطانى ، وهى عبارة عن رسائل

(١)

L. Keimer, «L'Horreur des Egyptiens pour les démons du désert», in *Bull. de l'Inst. d'Égypte*, XXVI, 1943-4, pp. 135-47.

موجهة إلى پافنوتیوس (Paphnutius) أحد رهبان القرن الرابع يضرع إليه أصحابها على اختلاف طبقاتهم أن يصلى من أجلهم (١) . فقد كتب إليه أمونيوس (Ammonius) قائلا : « إني لأعلم دائما أن صلواتك المقدسة هي عاصمي من وسوسة الشيطان ومكر الناس ، فاتوسل إليك أن تذكرني في صلواتك الطاهرة لأنك ملاذى بعد الله (٢) . كما توسلت إليه سيدة تدعى فاليريا (Valeria) فكتبت تقول : « إني أتوسل واضرع إليك أيها الأب الموقر أن تطلب لي (العون ؟) من المسيح لعلی أبرأ من علتي ، ويقيني أن صلواتك فيها شفائي ، لأن الرؤيا لا تتحقق إلا على أيدي الرهبان والمقربين . فلقد دهمني مرض عضال في صورة ضيق شديد في التنفس ، وقد كنت دائما ، ولا زلت ، على يقين من شفائي إذا صليت من أجلي » . (٣) ويقول صاحب حاجة آخر يطلب الشفاعة في مرضه عن طريق الصلاة ما يلي : « الحق إنني أعاني مرضاً شديداً ، ولن يعينني عليه أخ أو غيره من الناس ، وليس لي سوى الأمل الذي أرتجيه في وجه سيدنا المسيح عن طريق صلواتك » (٤) وأخيرا نجد في رسالة طلية العبارة كتبها شخص يدعى اثناسيوس يظن أنه كبير أساقفة الاسكندرية ، وإن لم يكن ذلك محتملا ، نجد فيها المبارات التالية : « إن لصلواتك قيمتها الكبيرة نظرا للحب المقدس الذي تحظى به ، ولسوف يعمننا الرخاء بالقدر الذي تطلبه لنا في صلواتك الطاهرة » . (٥)

وكانت شجاعة الرهبان وزهدهم في الحياة سببا في الإعجاب بهم ، فحذا حذوهم آلاف من الناس ، وأقبل الوافدون من أماكن نائية — من إيطاليا وأسبانيا وبلاد الفال — يريدون رؤية هؤلاء المجاهدين لنصرة المسيح والتحدث إليهم . وتكونت حول القديس أنطون (Antonius) — أشهر الرهبان على الإطلاق — جماعة صغيرة من الرهبان . وقبل منتصف القرن الرابع ، وضع باخوم (Pachomius) نظامه الجديد ، فأصبح في

P. Jews (= P. Lond.) 1923-9. (١)

P. Jews, 1923 (٢)

P. Jews, 1926 (٣)

P. Jews, 1928 (٤)

P. Jews, 1929. (٥)

الواقع منشئ الرهبة الجماعية [١] ، وهى النظام الشائع فى الغرب ، وإن كان هناك أيضاً عدد كبير من الرهبان المعتزلين . وبرغم ذلك بقيت الرهبة الانفرادية محتفظة بمكانتها الهامة إلى جانب الرهبة الجماعية فترة طويلة [٢] .

والواقع أن ضروب القسوة البالغة التى مارسها كثير من هؤلاء الرهبان مثل القديس سمعان العمودى (Simeon Stylitès) [٣] كانت زعيمة بأن تنتزع الإعجاب حتى من هؤلاء الذين لم يعطفوا على المثل العليا التى كان الرهبان ينشدونها . وحسب المرء أن يلقى نظرة على أقوال الآباء المأثورة (Apophthegmata Patrum) ليلمس عمق البصيرة الروحية العميقة والحكمة الخلقية التى اكتسبها بعضهم . لكن الباحثين فى الطبيعة البشرية قد يرون أن ازدهار حركة الرهبة فى القرن الرابع لم يكن على أحسن القروض خيراً خالصاً : ذلك أنها كانت تعنى اعتزال آلاف الناس ميدان الحياة العملية ، وغالباً ما كان هؤلاء ذوى همة عالية وإرادة قوية ، بينما كانت الإمبراطورية تعاني نقصاً خطيراً فى الأيدي العاملة ، كما كانت تعنى أيضاً تحديداً شديداً لميدان النشاط البشرى وإقفاراً بالغا فى الحياة الثقافية . وفى وسعنا ونحن ندرس تاريخ مصر البيزنطية أن نستبين بجلاء هذا الاطراد فى ضيق الأفق ، وهذا الجمود العقلى

[١] (Cenobitical monasticism) وتعرف أيضاً « بالديرية الجماعية » .

[٢] عن الرهبة والرهبان والاديرة فى مصر انظر المقالات والكتب التالية ، والمراجع

الواردة فيها :

De Lacy O'Leary, «The Coptic Church and Egyptian monasticism», in *Legacy of Egypt* (ed. by S. R. K. Glanville, 1942), 317 ff. ; E. R. Hardy, *Christian Egypt* (1952), 34 ff. ; 69 ff. ; O. F. A. Meinardus, *Monks and Monasteries of the Egyptian Deserts*, Cairo, 1961. Cf. also J. Leroy, *Moines et monastères du Proche-Orient*, Paris, 1958.

[٣] لقب بالعمودى لأنه أول رهبان الأعمدة الذين كانوا يقضون أحوالاً طويلة من حياتهم فوق أعمدة لا يبرحونها . ولد عاش سمعان طيلة الثلاثين عاماً الأخيرة من عمره فوق عمود يرتفع من الأرض عشرين متراً . ولا يزال هذا العمود قائماً حتى الآن فى مكان يعرف باسم قلعة سمعان بين أنطاكية وحلب فى شمالى سوريا . راجع :

M. Chaine, *La vie et les miracles de Saint Syméon Stylite Pansien*, Le Caire, 1948.

والفكرى . ونجد حتى في سيرة اثناسيوس نفسه نذر الخطر الكامن في اعتماده على عون جماعات من الكهنة المتعصبين ، وهو خطر ازداد وضوحاً فيما بعد : فامثال هؤلاء الكهنة هم الذين حرضهم البطريك كيرلس (Cyrillus) على مهاجمة يهود الاسكندرية وطردهم من المدينة ، وهم الذين قتلوا الفيلسوفة الفاضلة هوباتيا (Hypatia) [١] بعد ذلك بأعوام قليلة (٤١٥ م) ، وهم أيضاً الذين يبرز نشاطهم في كثير من الأحداث المماثلة التالية .

ولقد وفق كليمنس (Clemens) واوريجينيس (Origenes) [٢] في المزج بين الفكر الإغريقى والعقيدة المسيحية ، وبرهن الأول على أن المسيحى المخلص لابد أن يقدر الأدب اليونانى تقديراً عظيماً . لكن حركة الرهبنة المصرية كانت تناهض ، بصفة عامة ، الحضارة الهلينية وكل ما تتمثل فيه هذه الحضارة . والواقع أن المسيحية (وليس ذلك في مصر وحدها) قد حررت روح التومية المكتوبة ، وبعثت الحياة في اللهجات الوطنية . لقد كانت المدينة الحرة المستقلة أكبر مظهر تميزت به الحضارة الهلينية ، وإليها قبل كل شيء يرجع الفضل فيما بلغته هذه الحضارة من ازدهار وقوة ، لكنها في نفس الوقت كانت أكبر عائق حال دون تغلغل هذه الحضارة في العنالم الشرقى . فحيثما ذهب الإغريق كانوا يعيشون في مدن أو جاليات مدنية ، تصبح مراكز صغيرة للحضارة الهلينية . غير أن استقرار الإغريق داخل حدود المدينة جعل أثر هذه الحضارة على المحيطين بهم محصوراً في نطاق ضيق . صحيح أن مصر كادت تخلو من المدن الإغريقية ، لكن معظم الإغريق فيها — باستثناء من نزل منهم بالفيوم — قد سكنوا عواصم الأقاليم تاركين القرى للمصريين . ونحن إذ ندرس الأوراق البردية التى ترجع إلى العصرين البطلمى والرومانى ، بمختلف الموضوعات التى تتناولها ، نجد ما يحملنا على

[١] تلقت علوم الفلسفة والرياضة على يد أبينا ثيون (Theôn) ، وراست المدرسة الأفلاطونية الحديثة التى أسسها افلوطين (Plotinus) في الإسكندرية . وقد اهتم بوجود علاقة مربية بينها وبين حاكم الاسكندرية ، وبأنها هى التى أهدت صداقة هذا الحاكم بالبطريك كيرلس ، فهاجمها الكهنة وادخلوها إحدى الكنائس حيث مزقوها أرباً .

[٢] راجع ص ١٢٥ في الفصل الثالث ، وانظر ايضاً :
J. M. Creed, «The Egyptian Contribution to Christianity», in
Legacy of Egypt (ed. by Glanville, 1942), pp. 300-316.

الإعتقاد بأن مصر كانت بلداً يتكلم الإغريقية ، فنغفل الثقافة الوطنية التى تكشفها لنا الوثائق الديموطيقية القانونية ، وإيصالات الضرائب القليلة المحررة بالديموطيقية ، أو التاشيرات الديموطيقية على الإيصالات الإغريقية ، وكذلك بعض شذرات من الأدب الديموطيقى . لكن الحياة المصرية الوطنية ظلت قائمة طوال الوقت ، برغم أنها كانت مكبوتة لا تلقى من الرعاية إلا قليلا ، تناسب الحضارة الهلينية عداء خافياً وتعزز بكبريائها القومى . وعزلنا وصلت المسيحية إلى هذه الطبقة من الوطنيين ، كانت بمثابة أداة تحرير لهم ، وعاونها على القيام بهذا الدور ما طرا من تغيير على الكتابة : فمن المرجح أن الكتابة الديموطيقية الصعبة لم تكن معروفة لغير عدد قليل من الأفراد ، ثم بدأ الناس فى القرن الثالث يستعملون الأبجدية الإغريقية ، بعد إضافة ستة أحرف إليها فى كتابة النصوص المصرية . ومن الجائز جداً أن الأبجدية الإغريقية ، بحروفها اللينة ، قد حلت أول الأمر محل الديموطيقية التى لا تعرف هذه الحروف ، فى كتابة النصوص السحرية التى تستلزم صياغتها دقة بالغة [١] . لكن سرعان ما أدرك المسيحيون إمكان الأخذ بهذا التجديد للكتابة . وقد بدأت ترجمة الأناجيل إلى القبطية أولاً على شكل شروح بهذه اللغة على الهوامش بين السطور ، وبعدئذ ترجمت نصوصها كاملة إلى القبطية ، وهو الإسم الذى أطلق على الكتابة الجديدة التى تعتبر آخر صورة من صور اللغة المصرية [٢] . وقبل نهاية القرن الرابع كان

[١] المقصود بالحروف اللينة حروف الحركة (vowels) . وعدد الحروف المضافة إلى الحروف اليونانية فى اللغة القبطية هو سبعة فى بعض اللهجات .
[٢] كان للغة المصرية القديمة ثلاث صور أو خطوط هى الهيروغليفية والهيراطيقية والديموطيقية ، وآخرها جميعا هى القبطية .
وكان دكيوس (Decius) الذى حدث فى أيامه اضطهاد للمسيحيين (حوالى ٢٥٠ م) هو آخر امبراطور روماني يدون اسمه بالهيروغليفية على المعابد المصرية . ويرجع آخر نقش هيروغليلى معروف إلى عام ٣٩٤ م ، وآخر نص ديموطيقى معروف إلى عام ٥٢٢ م .
ويمكن ارجاع اللغة القبطية إلى تاريخ يتراوح بين ٢٥٠ ، ٣٥٠ م . وأهم لهجاتها هى البحرية ، والمعينية (من منف إلى أسيوط) والأكميمية ، والفيومية . وحروفها هى حروف اللغة اليونانية مضافاً إليها ستة (وأحياناً سبعة) حروف أخرى مأخوذة من الديموطيقية للتعبير عن أصوات خاصة باللغة المصرية ولم توجد فى اللغة اليونانية .
رصيداً التقويم القبطى ليوم ٢٩ أغسطس عام ٢٨٤ م (فهو ذكرى استشهاده كثير من المسيحيين فى أيام اضطهاد دقلديانوس) . ويلاحظ أن يوم ٢٩ أغسطس يوافق أول شهر تعوت (توت) وهو بداية السنة المصرية القديمة .

الكتاب المقدس كله فى متناول أيدي القراء المصريين ، واصبح عدد الذين يستطيعون قراءة الخط الإغريقى أضخم بكثير من قراء الديموطيقية . فضلا عن ذلك فإن الكتاب الأقباط كانوا يستخدمون من صور اللغة المصرية صورة تعتبر أحدث وأوسع انتشاراً من تلك التى كان يستخدمها كتاب الديموطيقية . وظهرت تبعاً لذلك مجموعة وافرة من الأدب القبطى تناولت مواضيع إنجيلية ولاهوتية وشعائرية ، وقلما كانت تتناول الموضوعات غير الدينية . وهكذا وجد المصريون للمرة الأولى منذ القرن الثالث قبل الميلاد ، متنفساً للتعبير عن مشاعرهم . ولقد كان كثير من الرهبان والنسك ينحدرون من أصل مصرى . والواقع ، كما أسلفت ، أن الرهبنة كانت ابتكاراً مصرياً إلى حد ما . وكانت نتيجة ذلك أن اكتسبت الكنيسة المصرية طابعاً قومياً قوياً [١] . ولم يبد المصريون الذين لم تختلط دماؤهم بالدماء الإغريقية مقدرة كافية على التفكير الفلسفى المجرد ، والحق أن المفكرين الدينيين الإغريق هم الذين أضفوا المعانى الصوفية على كثير من الأساطير المصرية ، كأساطير إيزيس وأوزيريس . ولا شك أن الرهبان الذين تبعوا بطارقتهم إلى المجامع الكنسية كانوا لا يفهمون المشاكل اللاهوتية المعروضة على بساط البحث إلا فهماً ضئيلاً ، أما الأمر الذى استطاعوا فهمه حقاً فكان معارضة مصر السياسية للحكومة الإمبراطورية ؛ لقد كان طبيعياً إذن أن تعتنق مصر المذهب الكاثوليكي عندما كانت القسطنطينية - العاصمة الجديدة - تدین بالهرطقة كما حدث على أيام الإمبراطور قسطنطيوس الأريوسى ، والعكس بالعكس .

النزاع الكنسى :

وشهد القرن الخامس حدوث النزاع الكنسى الذى قطع الأسباب

[١] راجع :

W. L. Westermann, «On the Background of Coptism», in *Coptic Egypt* (The Brooklyn Museum, 1944), 7-20 ; W. H. Worrell, *A Short Account of the Copts*. Ann Arbor, 1945 ; Murad Kamil, *Aspects de l'Egypte Copte*. Berlin, 1965

وانظر أيضاً : مراد كامل « حضارة مصر فى العصر القبطى . القاهرة (بدون تاريخ) »
« من ديولديانوس الى دخول العرب » ، فى موسوعة تاريخ الحضارة المصرية ، المجلد الثانى (ص ١٩٧ وما بعدها) .

بين الكنيسة المصرية والكنيسة الكاثوليكية ، وبدأ أن الخلاف يدور حول مسائل تتصل بجوهر العقيدة . والواقع أن الفكر اللاهوتى كان لا يزال منصبا على محاولة توضيح الغموض الذى اكتنف مشكلة « التجسد » . لقد كان المسيح إلها وبشرا فى آن واحد ، فهل هو ذو طبيعتين ؟ وإذا كان الأمر كذلك ، فما هى حقيقة العلاقة بين هاتين الطبيعتين ؟ وقد انكر أريوس أن « الابن » و « الأب » من طبيعة واحدة ، وإن لم ينكر الوهية المسيح إنكاراً مطلقاً. لقد كان وجه الخطأ عند معارضيه يكمن فى إنكار الطبيعة البشرية أو التهوين من شأنها . وبرغم أن مذهب الطبيعة الواحدة ، فى أقصى درجات تطرفه كان لا ينكر وجود طبيعتين قبل اندماجهما فى «التجسد» فقد ذهب إلى وجود طبيعة واحدة فقط بعد حدوثه ، وبناء على ذلك تلاشت الطبيعة البشرية تماماً أمام الطبيعة الإلهية ، أى أن هذه الأخيرة لم تتضمن الأولى ، وهكذا انمحت للمرة الثانية تلك الوسيلة التى تصل ما بين الله والناس . ذلك شرح مبسط وإن لم يكن - فيما يبدو - دقيقاً . والحق إن موضوع الخلاف كان غامضاً جداً وليس من اليسير كشفه . وقد حاول زعماء الكنيسة الكاثوليكية مراراً الوصول إلى حل وسط حتى ضاقت شقة الخلاف جداً آخر الأمر ، ولكن دون جدوى . فقد كان النزاع الدينى يزداد حدة نتيجة للأطماع والأحقاد الشخصية ، والمنافسة الشديدة بين الكنائس الثلاث الكبرى فى روما والقسطنطينية والإسكندرية . وصدق الأستاذ الراحل جان ماسبيرو (Jean Maspero) حيث قال : « لم يكن مذهب الطبيعة الواحدة فى جملته هرطقة دينية ، وإنما كان وسيلة للانشقاق عن الكنيسة .

وترجع على كرسى كنيسة الاسكندرية بين علمى ٤١٢ ، ٤٤٤ } القديس كيرلس الذى ظل يزعم تأكيد الوهية المسيح بصفة خاصة ، ملتزماً بالمذهب الأورثوذكسى . وبينما كان يفتقر إلى فضائل سلفه العظيم اثناسيوس ، فقد ارتكب نفس أخطائه بصورة افحش : كان رجلاً مشاغباً صلفاً متعطشاً إلى السلطة لا يبالي بصوت الضمير فى الأساليب التى يتبعها لإدراك غاياته ، فهو الذى حرض الرهبان والسوقة على طرد اليهود من الاسكندرية ، وهو الذى بذل غاية جهده للقضاء على المدرسة الفلسفية فى جامعة الاسكندرية وعلى رجالها الوثنيين . وإذا لم يكن قد أوحى بالاضطرابات التى أدت إلى مقتل هوباتيا ، فقد أبدى على الأقل موافقته عليها بموقفه السلبي منها . وفى مجمع أفسسوس (Ephesus)

الذى عقد عام ٤٣١ ، كان المسئول الأول عن إدانة ونفى تسطورىوس (Nestorius) بطريرك القسطنطينية ، واستطاع بالرشاوى السخية ان يتلافى مسئولية الأخطاء الجسيمة التى شابت تصرفات المجمع . اما خليفته ديوسقورس (Dioscorus) فقد ارتكب نفس الأخطاء ، لكنه كان دون سلفه كياسة ولباقة ، فقيّد نفسه بملذهب الطبيعة الواحدة . وقد حاله النصر فى مجمع أفسوس الذى عقد عام ٤٤٩ (واشتهر باسم مجمع اللصوص) ، غير انه اتبع لكسب هذا النصر وسائل العنف والاستفزاز ، فتألف ضده تحالف قوى . وعندما عقد مجمع خلقيدونية (Chalcedon) فى عام ٤٥١ ، وصدر القرار الشهير الذى جاء فيه أن المسيح « يتفق فى الطبيعة مع أبيه بوصفه إلها ، كما يتفق معنا بوصفه بشراً » و « أنسا عرفناه صاحب طبيعتين » ، ادين ديوسقورس وخلع من منصبه ، وخلفه پروتيرىوس (Prôtérius) . لكن تيموثيوس الملقب بآيلورس (Timotheos Ailouros) أى « تيموثيوس القط » ، وهو واحد من خصومه ، اتباع مذهب الطبيعة الواحدة ، أثار عليه جماعة من السوق مزقته إرباً . ومنذ ذلك الحين ظلت الغالبية العظمى من المسيحيين المصريين فى نزاع طائفى مع الكنيسة الكاثوليكية [١] .

وبرغم أن النزاع الدينى قد يكون ضروريا فى بعض الأحيان ، إلا انه شر فى كل الأحيان : ذلك لأنه يبرز نقط الخلاف ويؤكدّها ، ومن ثم يؤدى إلى ضيق الأفق حتى بين أقطاب النزاع واتباعهم ، وإلى حصر التفكير فى المجال الطائفى وحده . وإلى مثل ذلك ادى النزاع الدينى فى مصر : فالكاثوليك أو الملكانيون (Melkites) [٢] ، كما كانوا يدعون ، كانوا يعتمدون على تأييد الحكومة الامبراطورية ، ولهذا كرهتهم الغالبية العظمى

[١] انظر الآن :

Ramsay Mac Mullen, «Nationalism in Roman Egypt», *Aegyptus* 44 (1964), 179-199 (esp. 192 ff.).

ومن موقف الاسكندرية من المجمع الكنسي العامة المسماة « بالاسكونية » (oecumenical) راجع :

Daoud A. Daoud, «Alexandria and the Early Church Councils», *Cahiers d'Alexandrie* (Alex. 1964), 51-65.

[٢] أى ملكيون نسبة الى تبنيهم للحكومة الامبراطورية واعتمادهم عليها ، وكان

يراسهم بطارقة يرسمون فى الخارج ثم يرسلون الى مصر .

من الناس ، فتضاءلت مكانتهم ولم يظفروا بغير قليل من الاتباع . أما اليعاقبة (Jacobites) [١] ، اتباع مذهب الطبيعة الواحدة ، فكان يؤيدهم الرهبان الجهلة الذين ناصبوا جميع صور الحضارة الهلينية عداء شديدا ، ولهذا لم يكن في وسعهم أن يسهموا بأى نصيب يذكر في النشاط الفكرى حينئذ . وهكذا غدت مصر ، كولاية في الإمبراطورية ، أشبه شىء بتيار مضاد فى مجرى الحركة الثقافية ، بعد أن كانت عاصمتها الاسكندرية ، خلال القرنين الثانى والثالث ، مركزا للمدرسة مسيحية دائمة الصيت [٢] ، وانجبت فى القرن الرابع شخصية لها مكانتها العظيمة فى التاريخ الكنسى ، هى شخصية اثناسيوس ،

لقد عجز كيرلس من القضاء على مدرسة الاسكندرية الفلسفية . وظلت جامعة الاسكندرية حتى النصف الثانى من القرن الخامس تضم طائفة من الفلاسفة الوثنيين [٣] . ولدينا وثيقة بردية (٤) تتضمن شكوى

[١] ينسب هؤلاء الى يعقوب البردى Jacobus Baradaeus الذى عينه الامبراطور ثيودوسيوس اسقفا لمدينة اديسا (Edessa) وهى « الرها » فى شمال بلاد النهرين عام ٥٤٣ . لكنه لم يزر اسقفيته الا نادرا جدا ، وقصر جهوده على القيام بزيارات عديدة فى أرجاء العالم المسيحى الشرقى كانت نتيجتها بعث الحياة فى نفوس اتباع مذهب الطبيعة الواحدة (المونوفيزيتيين) وتنظيمهم تنظيمًا قويا . وكانت مصر من بين البلاد التى زارها .

[٢] انظر ص ١٢٤ وما بعدها فيما تقدم .
[٣] انظر :

R. Rémondon, «L'Egypte et la suprême résistance au Christianisme», BIFAO 51 (1952), 63-78.

(٤) انظر : P. Cairo Masp. III, 67295
I. 12-16, 18-20

حيث جاء ما ترجمته : « فى وسعى أن أقول - إذا لم يكن ثمة خطأ فى أن يمتنع المرء نفسه - أننى حظيت خلال فترة طويلة بسمعة طيبة بين سكان مدينة الاسكندر العظيمة حيث أشرفت على إدارة إحدى مدارس جامعتها . وكنت أعيش دائما عيشة فاضلة ، وقد كرست مواهبى النظرية للنشاط الثقافى ، وعلمت الفلسفة للراغبين فيها . والواقع أننى ورثت اهتمامى بالفلسفة عن آبائى وأجدادى ، فقد علمنيها أبى مثلث الرحمات اسكليبياديس الذى قفى حياته كلها فى الجامعة (Mouseia) يدرس للشبان وفقا للمنهج القديم .. ولقد جهدت فى أن أجعل حياتى فى نفس الدبنة صورة من حياة أبى ... وكنت وزوجتى ، وهى ابنة عمى ، أبناء لشقيقين ، وعشت وإياها سويا مع أبونا

تمدنا بطرف شائق عن حياة هؤلاء الفلاسفة الذين تأصلت الروح القومية في نفوسهم برغم أن ثقافتهم كانت بلا ريب مصطبغة بالحضارة الهلينية ، وقد كان أحدهم هو المؤلف الشهير لبحث لا يزال موجوداً عن الكتابة الهروغليافية . والواقع أن الحضارة الهلينية كانت تتهددها الأخطار حتى في الاسكندرية نفسها ، أما في باقي أنحاء مصر ، فإن التيارات المضادة لهذه الحضارة ، وهى التيارات التى أحدثتها حركة الرهبنة وحركات المقاومة الوطنية ، قد ازدادت حدة نتيجة للتدهور الاقتصادى الذى عجزت إصلاحات دقلديانوس عن وقفه .

نظام الضرائب ونظام الحماية :

وكان تبسيط النظام الضريبى من أبرز مظاهر تلك الإصلاحات ، غير أن المزايا التى انطوى عليها كانت وهمية . صحيح أن الإصلاح قد راعى عند تحديده وحدات الإنتاج ، اختلاف نوع الأراضى ، ولم يغفل الجزئيات (أى ما يريد من « اليوجوم » (iugum) [١] ، غير أن طريقة تقدير الضريبة لم تكن مع هذا محكمة بحيث يمكن الإطمئنان عند حدوث ضائقة إقتصادية . ولنضرب لذلك مثلاً من سوريا ، (فليس لدينا أى أرقام عن مصر) ، حيث كان الـ « iugum » يعادل ٢٢٥ شجرة من الزيتون . فلو فرضنا أن شخصاً ما كان يمتلك ٢٤٠ شجرة ، فقد كان عليه أن يدفع الضريبة عن « iugum » واحد وجزء منه ، فإذا وجد أن بعض أشجاره قد أصبحت مجهددة غير مشمرة ، فقد كان من الأفيء له أن يجثث خمس عشرة منها كي يخفف عبء الضريبة عن كاهله فلا يدفعها إلا عن « iugum » واحد . وبالمثل ، فقد يجد مالك الأرض الصالحة للزراعة أن من الأنفع له ألا يزرع الأجزاء قليلة الخصوبة . ونحن نعلم أن

متفقين في المشرب وفلسكن وتقوى الآلهة ، وفي شغفنا جميعاً بالفلسفة ، حتى لقد شك الكثيرون فيمن يكون والدنا : فهل كنت أنا ابناً لوالدها أم كانت هى ابنة والدى »
وكاتب هذه العبارات هو هورابولون (Hórapollôn) الذى ألف كتاباً عن آثار مدينة الاسكندرية ، ولعله أيضاً صاحب البحث الموجود بين أيدينا عن اللغة الهروغليافية ، وهو البحث الذى أشرت إليه في المتن .

[١] عن الـ « iugum » راجع ما تقدم في ص ١٥٢ - ١٥٣ .

ذلك حدث بالفعل ، وترتب عليه أن الأراضى بدأت تجذب فى انحاء كثيرة من إفريقية وسوريا وكذلك مصر . وفى وسعنا أن نبين أثر ذلك التطور بوضوح وخاصة فى الفيوم ، حيث أقفرت قرى فى أوائل القرن الرابع من معظم سكانها ، بعد أن كانت مزدهرة وآهلة بالسكان فى القرن الثانى ، وكانت لا تزال حتى القرن الثالث مراكز عمرانية هامة ، ولم ينته القرن الرابع حتى كانت هذه القرى قد اضمحلت وتحولت ، كما تبدو اليوم ، إلى تلال رملية كبيرة تغطى اطلال المساكن المهجورة . وقد اخذ دخل الولايات التى اجديت اراضيها فى الاتكماش بينما لم تقل نفقات الحكومة ، إذ اقتضت الحالة على الحدود الشمالية مرابطة قوات عسكرية ضخمة لتعرضها باستمرار لغزو البرابرة التوتون ، كما أن الفرس لم ينقطعوا عن تهديد الحدود الشرقية للإمبراطورية . وفضلا من ذلك فقد استلزم إصلاحات دقلديانوس إنشاء جهاز بيروقراطى محكم ، وابتكرت الحكومة منعاً للاختلاس والابتزاز نظاماً دقيقاً حافلاً بالمراقبات والمراجعات ، يراقب فيه الموظفون بعضهم بعضاً . وكان على الحكومة أن تدفع مرتبات هؤلاء الموظفين جميعاً والمكافآت الإضافية (sportula) التى كان جميعهم يطالبون بها . وقد أصبحت هذه المكافآت حقاً مسلماً به حتى صارت تجبى آخر الأمر مع الضرائب ، مثلما تفعل الآن كثيراً من الفنادق والمطاعم فتستبدل « بالبقشيش » إضافة ١٠ ٪ « خدمة » إلى الحساب . ولم يعد فى وسع الحكومة ، حتى إذا شاءت ، أن تحد من نفقاتها ، واضطرت مجالس [الشورى] البلدية ولجانها التنفيذية ، وهى المسئولة عن تحصيل ضرائب المناطق التابعة لها كاملة ، إلى اغتصاب أموال الفلاحين فإذا عجزت عن تحصيل المقدار المطلوب اخذت من ثروة أعضائها الخاصة ما يطفى المعجز . وهكذا لم يقع العبء الاقتصادى على فريق دون الآخر ، بل وجدت كل من طبقة الفلاحين وطبقة أعضاء المجالس البلدية نفسها مهددة بالخراب الشامل . ولعل الحكومة إزاء رغبتها الصادقة فى وقف هذا الخطر ، كانت تصدر الأوامر والنداءات لحظر استغلال السلطة ، غير أن تخفيض حصة الضريبة كان هو السبيل الوحيد لعلاج هذه الحالة . ولما كانت الحكومة لا تفكر فى اتخاذ مثل هذه الخطوة ، فقد التجأت كماداتها إلى وسائل الأرقام . وقد رأت السلطات ، إزاء ارتباط الدخل بإنتاج الأرض ارتباطاً شديداً ، أنه لا بد من أن تمنع المزارعين من مباحرتها، سواء كان هؤلاء ملاكاً أم مستأجرين ، وأن تربطهم إليها ، ولا بد من أن تبقى الطبقة التى يختار منها أعضاء مجالس الشورى ، قوية حافظة

لكيانها (١)، فهى المسئولة آخر الأمر عن نصاب الضريبة، وإن يخلفه الابن أباه فى عضوية المجلس ليحمل أعباءه، وبالمثل يتحتم على ابن الملاح، الموطد بنقل القمح والضرائب النقدية إلى القسطنطينية، أن يخلف أباه فى حرفته، وأن يرث ابن الكارى مهنة أبيه. وهكذا أفضى ذلك الجمود فى التفكير إلى قيام دولة الأذلاء البيزنطية، حيث كان المجتمع يتألف من طوائف إحداها فوق الأخرى، ولكل منها مهنتها الوراثية التى لا سبيل إلى التملص منها (٢). وقد يقال إن ذلك الجمود لم يكن مطلقاً، لأننا نسمع عن أشخاص من أضلّ وضع يلفون أرفع المناصب، وخاصة

(١) عن الأوضاع فى القرن الثالث، انظر:

E. P. Wegener, *Symbolae van Overy*, p. 173

حيث تقول « وقد نستخلص من ذلك أن عضوية مجلس الشورى فى مصر كانت على ما يرجح قد أصبحت وراثية فى القرن الثالث على الأقل بالنسبة لمن كانوا ينتمون إلى طبقة أصحاب المناصب ».

(٢) انظر:

A. E. R. Boak, «An Egyptian Farmer of the Age of Diocletian and Constantine», *Byzantina Metabyzantina* I, 1946, pp. 39-53.

حيث يقول ملخصاً دراسته لبعض برديات من ثيادلفيا [هريت] بالفيوم: « ويمكننا أن نستخلص من دراستنا السالفة لحياة اسيدوروس (Isidorus) ومقارنتها بحياة سكاوون (Sakaôn)، نتيجتين هامتين، الأولى أن الزراعة فى الفيوم، كما سبق أن ألقنا، كانت لا تزال فى أوائل القرن الرابع مهنة رابحة، طالما كانت أعمال الرى منتظمة. ولما كان الرى قد أهمل فى ثيادلفيا، فقد أجبرت الأرض واقفر المكان من سكانه. ولما فى كرانس [كوم اوشيم حالياً] حيث لم تنقطع العناية بالقنوات، فقد ظلت القرية عامرة بالسكان مدة قرن آخر. والنتيجة الثانية هى أن ملاك الأراضي فى القرية كان عليهم وهم فى سن متقدمة أن يوطنوا أنفسهم على تولى ست وظائف الزامية مختلفة أو أزيد، وبعضها لأكثر من فترة واحدة. ولا شك فى أن ذلك كان عبئاً ثقيلاً فى زمن الرخاء، فإذا ما أضفنا إلى ذلك عبء الضرائب فى وقت استنزفت خلاله نفقات الحكومة موارد البلاد الأخرى حتى آخر قطرة، فلا عجب أن جاوز العبء بمرور الزمن حده الاحتمال. وتنهض سيرة اسيدوروس دليلاً جديداً على صحة الرأى السائد بأن نظام الإلزام كان هو المسئول إلى حد كبير عن القضاء على طبقة الملاك فى عواصم الأقاليم والقرى المصرية فى فجر العصر البيزنطى ». لا ريب أن العبء المالى وما ترتب عليه من فرار الذين ناء كاهلهم به، وتناقض الأبدى المعاملة تبعاً لذلك، زاد مشكلة العناية بالرى تعقيداً، كما أدى إهمال الرى بدوره إلى اشتداد الضائقة المالية.

[انظر أيضاً:

A. E. R. Boak, «A Fourth Century Petition for Relief from

عن طريق الانخراط في سلك الجندية ، أو الالتحاق بسلك الوظائف المدنية ، أو الكنسية . غير أن هؤلاء الأشخاص كانوا ذوى مواهب نادرة لا تعوزهم ملكة الابتكار . وأما عامة الناس فكانوا مقيدين طيلة حياتهم برباط المهن التى فرضت عليهم منذ نشأتهم [١] .

وكان في استطاعة الفلاح على عهد البطالة ، إذا ضاق ذرعاً بحالته ، أن يلوذ بحمى مديح الملك أو ساحته [bômos-temenos = skepê] أو بأحد المعابد العديدة (hieron) التى كانت تتمتع بحق حماية المستجبرين ، ولا يبرح مكانه إلا بعد أن تزول أسباب شكايته [٢] . فلما جاء الرومان حصروا هذا الحق في أضيق نطاق ، فلم يعد أمام الفلاح إلا الفرار إلى الأدغال أو الصحراء أو الانضمام إلى إحدى عصابات اللصوص . على أنه كان هناك مخرج آخر ؛ فقد ظهر حتى في القرن الثالث ، كما ذكرت في الفصل السابق ، رجال استفلوا حالة التدهور لصالحهم ، واستطاعوا بغضل إقدامهم ونشاطهم وما لديهم من رؤوس أموال ، أن يجعلوا من مصائب غيرهم فوائد لهم . وقد أخذت الضياع الكبيرة تتكون في ذلك الوقت . وكان في مقدور أصحاب هذه الضياع ، بموازنة خسائر بعض ضياعهم بأرباح الأخرى ، أن يستجيبوا دون تعريض أنفسهم

=
Extortion», JJP I (1946), 7-12 ; Idem, «Village Liturgies in Fourth Century Karanis», Akten d. VIII Kongr. Pap. Wien (1956), 37-40 ; A. E. R. Boak and H. C. Youtie, «Agreements concerning Liturgies», JJP IX/X (1955/56), 145-157.

وقد نشر الأستاذان بوك ويوتى أرشيف إسيديوروس عام ١٩٦٠ :
P. Cair. Isidor. = The Archive of Aurelius Isidorus in the Egyptian Museum and in the University of Michigan, ed. A. E. R. Boak and H. C. Youtie (Ann Arbor, 1960).

[١] راجع :

H. I. Bell, «The Byzantine Servile State in Egypt», JEA 4. (1917), 86-106.

[٢] انظر :

Fr. von Woess, Das Asylwesen in der Ptolemäerzeit (Münch. Beitr. zur Papyrusforsch. 5. Heft). München, 1923 (esp. ch. 1-2).

وبالعالم المؤلف مشكلة الـ katochoi في الفصل ٢ (راجع ما تقدم في ص ٨٢

حاشية ١) .

لارتباكات مالية خطيرة ، إلى مطالب جباة الضرائب ، وليس ثمة شك في أن الأثرياء كانوا لا يعدمون وسيلة في عصر فسدت فيه النعم لحمل السلطات على معاملتهم معاملة خاصة . فقبل نهاية القرن الرابع حصل أثرياء الملاك (potentiores) من الحكومة على حق عرف باسم « أوتوبراجيا » (autopragia) ، الذي يخول لهم جباية الضرائب المستحقة على ضياعهم الخاصة ، ودفعها لخزانة الولاية مباشرة ، دون وساطة الجباة المحليين ؛ ومن المحتمل أن ذلك يرجع إلى أن الحكومة قد تعلم عليها تحصيل النصاب المطلوب بغير هذا السبيل . ولذلك كان المالك الصغير عندما يتهدد الخراب يلتجئ إلى أحد جيرانه الأقوياء لحمايته . على أن يتنازل له عن أرضه ، ويزرعها له كمستأجر ، ويقوم بخدمة سيده وحامية [patronus] ، الذي يأخذ على عاتقه في مقابل ذلك مسئولية دفع كافة الضرائب . وهكذا تحول المالك الصغير إلى مستأجر مربوط إلى الأرض ، التي آلت حينئذ إلى غيره ، أي أصبح « colonus adscripticius » لا يختلف وضعه في الواقع عن أفتسان الأرض [١] .

ولم تكن الحكومة راضية عن انتشار نظام الحماية (patrocinium) فأصدرت المرسوم تلو المرسوم لحظره ، ولكن من غير طائل . فقد كانت النواهي غير مجدية إزاء حالة الضيق الاقتصادي التي لم يكن هناك سبيل إلى علاجها . وأخيراً سلمت الحكومة في عام ٤١٥ م . بالأمر الواقع ، فأصدرت مرسوماً في نفس العام ينص على أن يبقى جميع من اقتنوا أراضي قبل سنة ٣٩٧ بمقتضى نظام الحماية ، محتفظين بها ، على أن يتعهدوا بأداء كافة الالتزامات المفروضة على مؤاجريهم (coloni) وأن يلغى لقب « حامى » (patronus) . وقد أكسب هذا المرسوم

[١] ويسمى في اليونانية enapographos geōrgos ، راجع :

U. Wilcken, *Grundzüge* (I. Bd. Hist. Teil) [1912], p. 322 f.
A. C. Johnson and L. C. West, *Byzantine Egypt* (1949), p. 29 f. ;
A. C. Johnson, *Egypt and the Roman Empire* (1951), 99-103 ;
A. H. M. Jones, *The Later Roman Empire II* (1964), 776-780 ;
800-803.

راجع أيضاً : السيد الباز العرنى « مصر البيزنطية » (القاهرة ١٩٦١) ص ١٠٨ وما بعدها .

المُاجرين المربوطين إلى الأرض (coloni adscripticii) صفة قانونية ، ولكنه لم يحل ، كما قصد منه ، دون تفشي نظام الحماية ، وإن كنا لا نستطيع أن نتبع تطوره بالتفصيل نظرا لقلة برديات القرن الخامس بدرجة تبعث على الدهشة .

النظام الإداري الجديد :

فإذا ما بلغنا القرن السادس الحافل بالوثائق ، يسترعى انتباهنا التغيير الإداري الجديد ، وأول ما نلاحظه هو اختفاء المراكز (pagi) التي كانت تنقسم إليها المنطقة الريفية (territorium) أو الإقليم (nomos) ، والتي كان على رأس كل منها مدير يسمى (praepositus) وأصبحت المنطقة الريفية كلها تؤلف وقتئذ مقاطعة واحدة (pagarchia) . يدير شؤونها المالية موظف يسمى پاچارك (pagarchês) [١] ، ومن المقطوع به أن هذا التغيير حدث في القرن الخامس ، وفيما يرجع على عهد الإمبراطور ليو الأول (Leo I (٥٧٠ - ٤٧٤) (٢) . ولم يكن إشراف پاچارك يشمل ، في الأحوال العادية ، كافة أنحاء المقاطعة ، لأن ضياع كبار الملاك المتمتع بحق جباية ضرائبها لم تكن تدفعها عن طريقه ، وإنما لأمين خزانة الولاية [chrysônês] مباشرة . وقد منح نفس الحق لأديرة وكنائس عديدة ، وكذلك لبعض القرى الكبيرة (وذلك دون شك لإيجاد نوع من التوازن بينهما وبين النبلاء الأقوياء . وكان پاچارك موظفاً تابعاً للإمبراطور ، معيناً من قبله ، ومسئولاً أمامه . ولم تكن له سلطة على المدينة أو البلدية (civitas) التي لم تعد منذ إنشاء منصبه . مسؤولة عن الشؤون المالية للمنطقة الريفية .

وقد حدث تغيير آخر في الإدارة على جانب كبير من الأهمية في عام

[١] وتورد الكلمة أيضاً في صورة pagarchos .

(٢) هذا استنتاج محتمل مما نعرفه عن قرية الفروديتي Aphroditê (كوم شقاو) التي منحها الإمبراطور ليو الأول حق جباية ضرائبها autopragia (انظر : P. Cairo Masp. I, 67019, 5 f.

ومما يقسوله القرويون في شكوى بتاريخ ٥٦٧ م أن مقاطعة انتايوبوليس Antaeopolis [قار الكبير] ، تولى عليها ذلك الوقت ثمانية مدبرين (انظر : P. Cairo Masp. I, 67002, ii, 18 f.

٥٥٤ (١) ، عندما أصدر جستنيان (Justinianus) [٢] مرسومه الثالث عشر ، الذي وصلنا في صورة مبتورة ، وإن كان من اليسور استكمال مواده الرئيسية في ضوء الجزء المتبقى . وكانت ولايات مصر ، حسب تقسيم دقلديانوس ، قد ادخلت عليها تعديلات كثيرة ، وانفصلت في عام ٣٨٢ عن الإدارة الشرقية (dioecesis Orientis) ، وأصبحت إدارة مستقلة بذاتها ، وصار لوالى مصر ، الذى منح لقب الأفسطى «Augustalis» السيطرة التامة على جميع البلاد [٣] . وقد ظلت نظرية دقلديانوس الخاصة بفصل السلطة العسكرية عن السلطة المدنية مرعية حتى ذلك الوقت ، ولكن حكومة جستنيان تخلت عن هذه النظرية عندئذ ، فتمزقت بمقتضى التنظيم الجديد وحدة مصر لأول مرة : فلم يعد لوالى مصر الأفسطى «Augustalis» ، أى سيطرة على الولايات الأخرى التى وضعت كلها تحت الاشراف المباشر لحاكم عام الشرق (praefectus praetorio per Orientem) [٤] وزود كل حاكم في ولايته بسلطات عسكرية ومدنية : فقد انقسمت مصر (فيما عدا ليبيا) منذ ذلك الحين إلى أربع ولايات ، متساوية في المركز ، وهى آيجوڤتوس «Aegyptus» أى مصر [غربى الدلتا بما في ذلك الاسكندرية] وعلى رأسها دوق (Dux) يحمل لقب الأفسطى (Augustalis) [٥] ؛ وأغسطامنيكا «Augustamnica» [شرقى الدلتا حتى الفرما والعريش] وعلى رأسها دوق ؛ وأركاديا «Arcadia» [مصر الوسطى حتى البهنسا] ويرأسها كونت (Comes)

(١) عن هذا التاريخ ، وهو أقرب الى الصواب من عام ٥٢٨ م . الذى كان مسلما به حتى الآن ، انظر :

Gertrude Malz, «The Date of Justinian's Edict XIII», *Byzantion* XVI (1942-3), pp. 135-141.

[عن هذه المشكلة وغيرها ، انظر الكتاب التالى الذى يتضمن قائمة (مع شروح موجزة) للبرديات الخاصة بالعصر البيزنطى ، والدراسات المتصلة به (حتى عام ١٩٥٥) :

André Bataille, *Les Papyrus* (= *Traité d'Etudes Byzantines* II. éd. par P. Lemerle. Paris, 1955], 44 ff. (esp. pp. 46, 48n.)

[٢] ويرسم اسمه احيانا في اللغة العربية « يوستنيانوس » ، وهى صورة اقرب الى الاصل اللاتينى .

[٣] انظر ص ١٥٠ - ١٥١ والحواشى في الفصل الثالث .

(٤) قارن ص ١٥٠ حاشية ٢ في الفصل الثالث .

[٥] ويعرف في العربية « بالجبستال » .

ثم منطقة طيبة «Thebais» [من الأسمونين حتى أقصى الجنوب] ويدبرها دوق يحمل هو الآخر لقب الاغسطي (Augustalis) . وقسمت كل ولاية من الولايات المذكورة ، فيما عدا اوكاديا «Arcadia» إلى ولايتين فرعيتين. على رأس كل منهما مدير ذو سلطات مدنية بحثة يسمى برايسيس (praeses) ، بمعنى رئيس أو حاكم [١] .

ظهور الضياع الكبيرة :

وأول ما يسترعى انتباهنا من الناحية الاقتصادية في القرن السادس هو ظهور تلك الضياع الكبيرة التي تملكها الأسر النبيلة ولدينا وفرة من المعلومات عن إحدى هذه الأسر ، نظراً إلى أن كثيراً من الأوراق الخاصة بها لا تزال موجودة بين البرديات التي عثرنا عليها في اكسورونخوس [البهنسا] [٢] . وكان أول فرد من هذه الأسرة استطعن أن نعرف على شخصيته على وجه التحقيق هو فلافيوس أفيون (Flavius Apion) الذي كان من ذوى المرتبة القنصلية (consularis) ، إذ كان من المؤلف وقتئذ أن يخلع هذا اللقب الشرفي على الأشخاص البارزين وإن لم يشغلوا فعلاً منصب القنصلية . ويبدو أن أفيون كان على قيد الحياة في ٩٧ عندما منح ابنه فلافيوس استراتيجيوس (Flavius Stratégios) لقب « قائد حرس القصر » (comes domesticorum) [٣] . وقد أحرز استراتيجيوس هو الآخر فيما بعد لقب « قنصل » و (consul) لقب « شريف » (patricius) ، وولاه الإمبراطور منصب «دوق الهبات المقدسة» (comes sacrarum largitionum) وهو منصب سام [يقابل وزير المالية] [٤] . وتقلد ابنه ، فلافيوس أفيون الثاني ، بالفعل منصب القنصلية.

[١] راجع :

A. Bataille, *Les Papyrus* (Traité d'Etudes Byzantines II), p. 48, n. 2.

(٧) قام بعض الباحثين بمحاولة لتتبع شجرة نسب هذه الأسرة ، انظر :

P. Oxy. XVI, 1829, 24 note (p. 6) ; E. R. Hardy, *Large Estates*, p. 38.

P. Oxy. XVI, 1982 (٧)

P. Oxy. XVI, 1928 (introd.): (١١)

[قارن أيضاً ص ٨ حاشية ١ من الفصل الأول] .

بالطريقة المعتادة [consul ordinarius] فى ٥٣٩ [١] . كما حصل أيضا على لقب « شريف » . وكان دوقا على ولاية طيبة من ٥٤٨ حتى ٥٥٠ . وقد أنجب ابنا اسماء باسم جده فلاقيوس استراتيجيوس « الثانى » ، وأنجب الابن بدوره قبل عام ٥٩٠ ولدا أطلق عليه أسم عميد الأسرة ابيون . وكان آخر من وصلتنا أخباره من أفراد الأسرة هو استراتيجيوس ، ثالث من حمل هذا الاسم ، ولعله كان ابن ابيون الأخير . وتنقطع أخبار هذه الأسرة بعد عام ٦٢٥ ، ولعل التفسير الوحيد لذلك هو اندثار أوراقها التى كتبت بعد ذلك التاريخ .

هذه الأسرة التى نشأت فى مصر الوسطى وتوارث ابنؤها جيلا عن جيل شرف القنصلية والانتماء إلى « الأشراف » ، ولم يشغلوا فى مصر نفسها أرقى المناصب الإدارية فحسب ، بل تولى أحدهم بالفعل منصب القنصلية فى الإمبراطورية ، كانت إذن أسرة عظيمة الشأن . والواقع أنها تمتعت — كما يتبين من أوراق البردى — بنفوذ واسع وثروة طائلة ، إذ كانت تملك ضياعا لا فى إقليم أكسورونخوس Oxyrhynchitês [البهنسا] بل فى اقليمين آخرين على الأقل ، وهما كينوبوليتيس Cynopolitês [القيس] [٢] ، وارسينويتيس Arsinoitês [الفيوم] . ففى الإقليم الأول كانت فى حوزتها قرى كثيرة برمتها ، وكثيرها من الأسر الكبيرة التى وصلتنا ابنؤها ، كان لها جيش خاص مؤلف من الجنود المأجورين ، المعروفين باسم « buccellarii » ، والذين كان يوجد بين صفوفهم ، كما يتبين من حسابات الضيعة ، رجال من أصل جرمانى . كما أنشأت ، كغيرها من الأسر ، سجونا خاصة (وهو أمر حاول الأباطرة حظره بالمراسيم دون جدوى) ، ونظاما للبريد ، ومحطات للخيل اللازمة له ، واصطبلات لجياد السباق ، وحملات شعبية ، ومستشفيات ، ومصارف ، ومكاتب لمراجعة الحسابات ، وكان لديها رهط كبير من الموظفين والسكتبة والمحاسبين ومحصى الضرائب ، ومن إليهم ، وأسطول من المراكب النيلية . وكانت لا تدفع ضرائبها لخزانة الولاية بل للاسكندرية مباشرة .

[١] ordinarius معناها انه شغل القنصلية بالطريقة المعتادة أى عن طريق الانتخاب ؛ وتولى منصبه منذ بداية السنة الرسمية ، ولم يكن قنصلا مكعلا (suffectus) وهو من يتولى المنصب خلال السنة بدلا من آخر مات فجأة .
[٢] تقع القيس جنوب البهنسا على الضفة الغربية فى مواجهة بلدة الشيخ ففصل [محافظة المنيا] .

وقد شيدت الأسرة كنائس واديرة واوقفت الأموال عليها ، وكانت بلا ريب تشرف على هذه المنشآت .

إن دراسة هذه الأسرة الكبيرة توحى بداهة بالمقارنة بينها وبين أمراء الإقطاع في أوروبا الغربية ، وإن لم يكن وجه الشبه بينهما تلمأ . فقد كان نظام الإقطاع في الغرب عسكرياً في جوهره ، يحتفظ فيه المزارع الحر بأرضه طالما كان يؤدي الخدمات لسيدته في وقت الحرب سواء للملك مباشرة كما كان يفعل كبار المزارعين ، أم للأمير من الأمراء التابعين للملك . ولكن ملكية الأرض في مصر لم تكن مشروطة بالخدمة العسكرية ، وكانت الضياع مؤلفة لا من أراض متجاورة ، كما كان الحال في فرنسا ، وإلى حد ما في إنجلترا وويلز ، بل من أراض متناثرة في شتى أنحاء البلاد ، فأحيانا نجد جزءاً من أراضى إحدى القرى تابعاً لضيعة من هذه الضياع ، بينما نجد الجزء الآخر في يد ملاك صغار غير ملزمين بتقديم خدمات لها (١) ، وبينما كان الأمير الإقطاعى في الغرب يعيش وسط مزارعه ، كان المالك الكبير في مصر يقيم في منزله - أو في قصره كما كان الحال في أسرة أليون - الكائن بعاصمة الإقليم : اكسورونخوس | البهنسا | أو هومبوليس | الأشمونين | أو الاسكندرية نفسها . على أن التشابه في الوضع بين هؤلاء الملاك وبين أمراء الإقطاع في الغرب يبرر أن نطلق عليهم اسم الملاك شبه الإقطاعيين ، ومن الطريف أن نضاهى بين النظامين لتبين أوجه الشبه والخلاف بينهما : كانت إمارة الإقطاع في الغرب صورة مصغرة من المملكة التى تنتمى إليها ، وكما كان لدى الملك مزارعون من الأمراء يدينون له بالطاعة والولاء ، كذلك كان لدى الأمير الإقطاعى تابعون ملزمون بخدمته . وأما في مصر فقد كانت الضيعة صورة مصغرة من الإمبراطورية البيروقراطية التى هى جزء منها ، وكانت نظمها وإدارتها على غرار نظم وإدارة الحكومة المركزية للإمبراطورية . والواقع أنه يستحيل علينا أحيانا ، عندما نبحث برؤية من برديات تلك الفترة ، أن نعرف على وجه التحقيق إن كان الأشخاص المذكورة أسمائهم فيها مقرونة بالقباب الشرف ، هم موظفين تابعين للإمبراطور ، أم تابعين لإحدى الأسر الكبيرة .

(١) كما كان الحال مثلاً في الفروديتى [كوم شقاو] ، وهى قرية - برغم تمتعها بحق جباية هزالها - كانت بها أيضاً ضيعة لتبيل يدعى امونيوس (Ammonius) ، انظر : J.H.S. I.XIV. p. 24.

والى جانب هؤلاء النبلاء الأقوياء أصحاب القصور العامرة بالخدم والحشم والزاهرة بالوان البذخ والترف ، كانت تعيش جمهرة سكان الريف الذين كانوا ينقسمون الى طبقتين كبيرتين ، فى الاولى طبقة اجراء الضياع الكبيرة (coloni) ، وهم اقنان الأرض المزمون بخدمة اصحاب هذه الضياع ، والثانية طبقة المزارعين الاحرار ، وهم إما ملاك او مستأجرون لدى ملاك متوسطى الحال ، وكان هؤلاء أيضاً ، برغم تمسكهم نظرياً بالحرية ، مربوطين الى الأرض ، مخطوراً عليهم مبارحتها حرصاً على مصلحة الدولة . وكان وضعهم لا يختلف كثيراً عن وضع اقنان الضياع الكبيرة لانهم كانوا يدفعون ضرائبهم (فى غير القرى المتمتعة بحق جباية ضرائبها) لمديرى المقاطعات (pagarchoi) الذين كانوا يختارون من بين الأسرة النبيلة (كما كان الحال مثلاً فى أسرة أيبون التى تولت هذا المنصب فترات طويلة) ؛ بل لعلهم كانوا فى حقيقة الأمر اسوا حالا ، لان المالك الكبير كانت مصلحته تقتضى ان يحرص على رفاهية فلاحيه ، بينما لم يلق المزارعون الاحرار من احد مثل هذه الرعاية . هذا فضلاً عن ان اصحاب الضياع كانوا أثرياء بل ويبدو انهم كانوا فى بعض الأحيان قدوة طيبة فى حسن المعاملة ، وتؤيد الأدلة المستمدة من أوراق البردى هذا الاعتقاد . ومن الجائز ان القرى المتمتعة بحق جباية ضرائبها كانت احسن حالا من سواها غير انها كانت فى مركز لا تحسد عليه ؛ فقد كان مديرو المقاطعات كملاك متمتعين بحق جباية الضرائب على ضياعهم وكوظفين رسميين ، يقاومون منح هذا الحق للقرى . وكانت القرى تفقد هذا الحق إذا عجزت عن تحصيل ضرائبها كاملة . وعلى اى حال فإنها لم تكن فيما يبدو ، تراول هذا الحق فى حالة ضرائب محلية معينة . فلو حدث إذن ان وجد « الباجارك » فرصة للتدخل فى شئون قرية من هذه القرى ، فإنه كان ينزل بها كل صنوف العنت والإرهاق . وقد عرفنا ذلك من البرديات التى اكتشفناها بين اطلال قرية افروديتى (Aphroditê) [كوم شقاو] فى ولاية طيبة [١] . فقد تعرضت القرية بسبب تشاحناتها مع « الباجارك » لإغارات الجنود المستهترين ونهبت ديارها واضمرت فيها النيران ، ومنعت عنها المياه ، وخربت حقولها ، واغتصبت راهباتها ؛ بل وزج بكبار ملاكها فى السجن ، حيث نكل بهم : حدث كل ذلك فى افروديتى ، وهى قرية كانت قد وضعت نفسها تحت حماية الامبراطور

[١] وتعرف ايضا باسم افروديتو (Aphroditô) وتقع قرب طما بمحافظة سوهاج .

اتقاء لعبث السلطات وتدعيما لحقها في جباية ضرائبها (١) . لكن هذا أيضاً لم يجد فتىلاً . وليس أدل على ذلك من قول جستنيان في قرار أصدره بشأن قضية اتهم فيها « باجارك » بالتعسف مع الأهالى « لقد تبين لنا أن حيل ثيودوسيوس أقوى من أوامرنا (٢) » . كان كابوس النبلاء شبه الاقطاعيين وجنودهم المأجورين (buccellarii) ، جائماً على صدر القرى ، بينما كان الامبراطور ، برغم حسن طويته ونبل مقصده ، عاجزاً عن إغاثتها لإقامته بعيداً عنها ، في القسطنطينية .

ولعل اصدق شاهد على تلك الهوة السحيقة التى غدت تفصل بين النبيل الثرى وبين فلاحه الأجير (colonus) هو ما نلمسه من فرق بين لغة شكاوى ذلك العصر ، وشكاوى العصر البطلمى . واليك على سبيل المثال مقدمة شكوى مكتوبة حوالى عام ٢٤٣ ق.م. « من أنتيجونوس الى الملك بطلمىوس ، سلاماً . إن باترون ، رئيس الشرطة في المركز الشمالى يتعسف بهى (٣) » . ومقدم الشكوى موظف صغير في احدى قرى مصر الوسطى ، والمشكو اليه هو صاحب الحول والطول ، بطلمىوس الثالث ، الملقب بالخير ، ومع هذا فهو يخاطب الملك في غير مذلة أو لغو ، يخاطبه كما لو كان نذراً له . قارن ذلك بشكوى رفعها أجير (colonus) في احدى ضياع ابيون الى سيده في القرن السادس « الى سينيدي الخير ، محب المسيح ، محب للفقراء ، ابيون شريف طيبة ودوقها . الموقر ، الافخم ، من « انوب » عبدك البائس المقيم بضبعة « فاكرا » Phacra التابعة لك (٤) . ولعل فاتحة الشكوى التى رفعتها قرية أفروديتى ، المتمتعة بحق جباية ضرائبها ، الى دوق الولاية في عام ٥٦٧ م . أدل من سابقتها على اتساع هذه الهوة (٥) :

« فلاثيوس ترياديوس ماريانوس ميخائيل جبريل قسطنطين ثيودور مرتوريوس جوليان اثناسيوس القائد القنصلى الاشهر والشريف الامجد لدى الحاكم چستين ، دوق طيبة الاغسطى للسنة

P. Cairo Masp. I, 67002 ; P. Lond. V, 1674 (١)

P. Cairo Masp. I, 67024, 15 f. (٢)

P. Hib. 34 (٣)

P. Oxy. I, 130 (٤)

P. Cairo Masp. I, 67002 (٥)

الثانية ؛ التماس وضراعة من عبيدك البؤساء ، الملاك الصفار والسكان المساكين من قرية أفروديتى التعسة المشمولة برعاية بيتك الطاهر وسلطتك السامية . إن العدالة الخالصة والانصاف المطلق ليضيفان أبدا هالة من النور على تلك السلطة الجليلة الفائقة - وهى ما ترقبناه طويلا . إذ كما ترقب الموتى فى العالم الآخر مجيء المسيح ؛ الإله السرمدى . نعلى سموك من بعده ، وهوربنا ومولانا المنقذ المعين المنعم الصادق الرحيم ، عليك نعقد كل أملنا فى الخلاص ، أنت يا من يسبح جميع الناس بحمدهك ويتحدثون بذكرك فى كل مكان . . لهذا جئنا مطمئنين لنتمسح عند مواطنك قديمك الطاهرين ، ونظلمك على أحوالنا » [١] .

اضمحلال الحضارة الهلينية :

فأى مكان فى عالم كهذا كان يتسع للحضارة الهلينية ، حضارة الأحرار ، ذوى الأفكار الحرة ؟ - كانت المراكز الرئيسية لتلك الحضارة - خارج المدينتين الإغريقيتين الإسكندرية وبطلمية [٢] - هى عواصم الأقاليم ومعلوماتنا عن نشاط بلدياتها فى القرن السادس شحيحة بالنسبة الى ما نعرفه من هذا النشاط قبل ذلك التاريخ . بيد أن تلك الحقيقة ربما تنطوى فى حد ذاتها على مغزى هام . ذلك أن هذه العواصم القديمة التى كانت تعزى فى القرن الثانى بتقاليدها الهلينية ، وتستمتع بمشاهدة مهرجانات الشباب ، وكانت حتى فى أيام الشدة فى القرن الثالث تخلع على نفسها الألقاب الرنانة ، « كمدينة أهالى اكسورونخوس الشهيرة والأشهر » أو « مدينة هرميس العظيمة » [٣] ، « القديمة ، أكثر المدن جلالة ، وأبعدها صيتا » ، هذه العواصم التى كانت قد توافرت لها فى القرن الرابع كل مقومات الحكم الذاتى ، أخلت تفقد أهميتها واستقلالها رويدا رويدا . وقد وضعت المناطق الزيفية التابعة لها ، طالما لم تتمتع

[١] عن هذه الألقاب الرنانة التى كانت تخلع على الوجاه فى العمر البيزنطى وغيرها

من عبارات التلخيم فى محادثتهم ، راجع :

H. Zilliacus, *Untersuchungen zu den abstrakten Anredeformen und Höflichkeitslisten im Griechischen*. (Soc. Scient. Fennica, Comment. Human. Litter. XV, 3). Helsinki, 1949.

[٢] وكذلك نقراتيس (Naucratis) أقدم هذه المدن (التى انشئت فى أواخر القرن السابع ق م) و أنتينوبوليس (Antinoopolis) أحدثها (وهى التى أسسها الإمبراطور هادريان عام ١٢٠ م) .

[٣] المقصود مدينة هرموبوليس الكبرى Hermopolis magna (الأشمونين) .

بحق جباية ضرائبها (autopragia) ، تحت سيطرة موظف من قبل الإمبراطور ، وهو « الهاجارك » ، الذى كان يقيم مع أسرته الكبيرة بالمدينة مما كان يتيح له بلا ريب فرصة التأثير على قرارات مجلس الشورى . وفى بردية يرجع تاريخها إلى حوالى نهاية القرن السادس ، يقول «نقيب» (defensor [civitatis]) بلدة كينوبوليس (Cynopolis) [١] ، انه يعبر عما يجيش بصدوره من امتنان لكاتبة « مولانا جميعا أوسع الناس شهرة ، وكيل أعمال المالك » (٢) (الذى يرجح هنا انه عميد أسرة أيبون) . وفى بردية أخرى بتاريخ ٥٨٧ يظهر أحد القائمين بأعمال « النقيب » (defensor [= ekdikos]) كمستأجر فى ضياع أيبون (٣) . لقد أنشئ منصب « النقيب » - كما أسلفنا - لحماية الفقراء من بطش الأغنياء [٤] ، وهانحن أولاء نجد أصحاب هذا المنصب يصبحون أتباعاً خاضعين لكبار النبلاء . أما عن الاتجاهات الفكرية فى ذلك العصر ، فحسبنا الإشارة إلى أن الرهبان كانوا يمتقنون الثقافة الإغريقية ، وأن السواد الأعظم من أتباع الكنيسة المصرية كانوا على مذهب الطبيعة الواحدة (٥) ، وأن ذلك كان معناه مؤازرتهم للحركة القومية التى تقف موقف العداء من الثقافة السائدة فى عاصمة الامبراطورية .

من الواضح أن الحضارة الهلينية كانت تحتضر فى القرن السادس ولكن موتها كان بطيئاً لأنها عانت طويلاً قبل أن تلفظ أنفاسها الأخيرة . ويتبين لنا من أوراق البردى التى وجدناها فى أنتينوبوليس [الشيخ عبادة بمحافظة المنيا] وغيرها من الأماكن ، أن الأدب اليونانى بل والأدب اللاتينى كان لا يزال رائجاً ، وأن القراء فى القرن السادس كان فى متناولهم مؤلفات كثيرة لم تصل إلينا . ومما يسترعى النظر بوجه خاص أن شاعراً

[١] بلدة الشيخ فضل فى مواجهة بنى مزار بمحافظة المنيا .

P. Oxy. XVI, 1860, 6 (٢)

P. Oxy. XVI, 1987 (٣)

[٤] فى الحق انه كان يلقب أحياناً بنقيب أو نصير العامة (defensor plebis)

(٥) حتى أسرة أيبون (Apion) كانت فى وقت ما من أتباع مذهب الطبيعة الواحدة

(مونوفيزيت) ، انظر :

E. R. Hardy, *The Large Estates in Byzantine Egypt*. (Columbia Univ. Press, 1931), pp. 26-7.

عسير الهضم مثل جوفينال (Juvenalis) [١] ، كان يدرس وقتئذ في ولاية طيطمع شروح وافية (٢) . وقد تعرفنا عن طريق برديات قرية أفروديتى على رجل من أهالى تلك القرية أصاب بعض النجاح في حياته كمحام وموثق للعقود ، وكان لا يكل من نظم الشعر اليونانى (وقد اشتهر في هذا المجال ، أوفيميا هوجيدمنه ، بأنه أسوأ شاعر يونانى وصلتنا مؤلفاته !) [٢]

[١] أو « يوناليس » هو اعظم شاعر هجائى عند الرومان ، ومع ذلك فلم يكن مشهورا في عصره ولذلك لا تعرف تفاصيل سيرته . ولد في أكوينم (Aquinum) بين عامى ٥٠ ، ٦٠ م وقد نشرت جميع اشعاره في عصر تراجان وهادريان . كان جوفينال كصديقه مارتياليس (انظر ص ٣١ حاشية ٣) فقيرا وعاش مثله كتابع أو مولى (cliens) عائلة على المسادة الثرىاء (patroni) . وقد نفاه الإمبراطور دوميتيان من روما بسبب فحش هجائه وسلطه لسانه وخدم أثناء نفيه كضابط مع إحدى الكتائب الرابطة في أسوان ولكنه عاد الى روما حوالي ٩٦ م . وتعتبر هجائياته (saturae) - وعددها ١٦ ومنظومة في البحر أو الوزن السداسى - مرآة صادقة للمجتمع الرومانى على أيامه ، وينتقد فيها انتقادا مرا التحلل الخلقي ، والرزيلة ، والنفاق ، والشلذ الجنى ، وامتهان الفقراء ، وإيثار الأشراف الثروة على الفضيلة وانصرافهم من تشجيع الأدباء ، وللمحاكمة التى تدفع الناس الى التورط فيما هو ضار بهم ، وخيانة الإصدقاء ، وإهمال الآباء ، والطمع والخسة . وفي إحدى مقطوعاته يصف ساخرا مزايا الجنديّة ، وفي أخرى يستهجن وحشية المصريين فى روى ما حدث أثناء خدمته في مصر من قتال بين مدينتي أومبي (نبط ؟) وندره خلال أحد الأعياد بسبب الخلاف حول تقديس الحيوانات وكيف انتهت المعركة بمقتل أحد الأهالى فأكله خصومه (Sat. XV) . وجوفينال يتكلم كمصلح أخلاقى لاكنيلسوف فهو على حد قوله رجل هادى أحس بأن العالم قد اختل ميزانه فنظم هجائياته احتجاجا على المجتمع وتبرما من أوضاعه دون أن يقترح علاجا لأمراضه . والواقع أنه لا يكاد يفوق قصائده (epigrammata) قصائد لاتينية أخرى من نوعها . واسلوبه حافل بالالفاظ الدارجة ، والكلمات المخيلة والغريبة ، وبعضها مقتبس من شعر الملاحم . وكان لجوفينال تأثير بعيد المدى على شعراء الهجاء في كل العصور ، وعن كراهيته للأجانب وتشهيره بالمصريين ، راجع :

عبد اللطيف أحمد على « معر والإمبراطورية الرومانية في ضوء الأدواق البرية » ص ١٥٥ - ١٦٧ .

(٢) انظر :

C. H. Roberts, «A Latin Parchment from Antinoe», *Aegyptus*, XV (1935), pp. 297-302

والنص منشور في : J.E.A. XXI (1935), pp. 199-209

[٢] وهو ديوسقورس بن أبولوس (من قرية أفروديتى) ، انظر ص ١٩٠ هامش ٤ ، ص ١٩١ هامش ١ فيما بلى .

كما قرأ هوميروس ، وقصائد أناكريون (Anacreon) [١] ، وأشعار
نوئوس (Nonnus) [٢] ، ووضع معجما يونانيا - قبطيا ، يتم عن إمامه
بالأدب الكلاسيكي [اليوناني - اللاتيني] غير المطروق (وإن كان من
الجائز أنه نقل عن غيره) ، ولم يكن في حوزته مخطوطات لمسرحيات
مناندر (Menander) [٣] فحسب ، بل كان في حوزته أيضا - وهذا أمر
مثير للدهشة - مخطوط لمسرحية ديموي (Dêmoi) من نظم يوبوليس
(Eupolis) ، وهو شاعر من شعراء « الكوميديا القديمة » ، اعتقد بعض
العلماء المحدثين أنه كان غير معروف تقريباً لجمهرة القراء في ذلك
العصر (٤) . فإذا كانت دراسات كهذه قد لقيت اهتماماً من أحد أعيان

[١] شاعر فثاني (حوالي ٥٧٠ ق م) ولد في تيوس (Teos) على ساحل آسيا
الصغرى . ولد رجل من بلده حوالي ٥٤٥ ق م عندما دهمها خطر الفرس ، ثم أقام في طرايا
بعض الوقت وبعدئذ اتجه إلى جزيرة ساموس (Samos) بدعوة من طليثتها بوليكراتيس
(Polycratês) . وقد استمداه أيضا الطفلة هبارخوس (Hipparchus) إلى اثينا
(حوالي ٥٢٧ ق م) . ومعظم قصائده غنائية تشبع فيها روح البهجة والفرح ، وبعضها أناشيد
لربة البراري والصيد أرتميس (Artemis = Dianâ) وإله الحب (Erôs =
Cupido) ، وإله الخمر ديونيسوس (Dionysus = Bacchus) وبعضها الآخر في
الهجاء والمدح والرثاء . وقصائده الأيانية أو الأليجية مكتوبة باللهجة الأيونية مع خليط
من اللهجة الهومرية واللهجة الأيولية . ويمتاز شعره ببراعة التصوير والابتكار .
[٢] شاعر من أخميم (Panopolis) عاش في القرن الخامس الميلادي ، وكتب تفسيراً
لإنجيل القديس يوحنا . وهو شاعر من شعراء اللاحم ، نظم ملحمة طويلة عن ديونيسوس
تسمى (Dionysiaca) يصف فيها رحلة هذا الإله الوفقة إلى الهند ، - وهي لخرة
قيمة من الأساطير - بل على سعة اطلاع ، وإن كان طول ملحمة يبعث على السأم . وقد
اختلف النقاد في الحكم على شعره ، الذي تمتاز أوزانه بالدقة بالمقارنة مع من سبقه من
الشعراء .

[٣] عن كوميديات مناندر (أو مناندروس) التي اكتشفت في مصر ، راجع ما تقدم
في ص ١١٩ حاشية ١ .

(٤) انظر (عن ديوسقورس بن أبولوس) :

H. I. Bell, «An Egyptian Village in the Age of Justinian»,
J.H.S., LXIV (1944), pp. 21-36 ;

J. Maspero, «Un dernier poète grec d'Egypte : Dioscore fils
d'Apollos», Rev. Etud. Grec., XXIV (1911), pp. 426-81 ;

H. J. M. Milne, Catalogue of the Literary Papyri in the British
Museum (1927), pp. 68-80 ;

قرية في ولاية طيبة [١] ، أفلا يزيدنا ذلك يقينا بأن الثقافة الهلينية كانت لا تزال مزدهرة في العواصم الكبرى ؟

ومع ذلك فقد كانت الحضارة الهلينية في مصر تدنو من نهايتها المحتومة . وعندما نبلغ القرن السابع نجد من الأدلة الواضحة ما يثبت أن اللغة اليونانية ، وكل ما يتعلق بها ، كانت تندثر في البلاد . وقد تزايد استعمال اللغة القبطية في تحرير العقود القانونية وغيرها من الوثائق ، بل وجد بين أقطاب الكنيسة من كانوا يجهلون اليونانية ، مثل إبراهيم أسقف هرمونثيس Hermonthis [أرمنت] الذى يتبين من وصيته المدونة على بردية مودعة الآن بالمتحف البريطانى ، أنه أملاها باللغة القبطية لتكتب باللغة اليونانية (٢) . وأوراق البردى الأدبية التى وصلتنا من ذلك العصر قليلة العدد ومحصورة في دائرة ضيقة من الكتاب . وكثيراً ما نجد برديات القرن السابع ، المحتوية على نصوص مسيحية كالترانيل والأدعية والآيات المقتبسة من الكتاب المقدس (التى كانت تستعمل غالباً كتمائم) نجدها مضطربة ، وحافلة بالأخطاء مما يدل على أن كاتبها كانوا لا يفهمون ما يدونونه إلا فهماً سطحياً مهوشاً (٣) .

H. I. Bell & W. E. Crum, «A Greek-Coptic Glossary», *Aegyptus*, VI (1925), pp. 177-226.

[انظر أيضا :

G. Malz, «The Papyri of Dioscorus : Publications and Emendations», *Studi in honore di Calderini e Paribeni* II (1957), 345-356.

عبد اللطيف أحمد على « مصادر التاريخ الرومانى » [القاهرة ١٩٦٤] ، ص ١٩٠ ، حاشية ه [] .

[١] وهذا الشاعر - كما ذكرنا - هو ديوسقورس (Dioscorus) بن أبولوس (Apollôs) ؛ انظر مقال ماسيرو والمراجع الآخر المشار إليها في الحاشيتين السابقتين .
P. Lond. I, 77 (pp. 231-36) = M. Chrest. 319. (٢)

(٣) قارن ملاحظائى الواردة في الكتاب التالى :

W. E. Crum & H. I. Bell, *Wadi Sarga*, (Copenhagen, 1922), pp. 16-18.

الاضطراب تحدى بالامبراطورية : الفتح العربى :

وفى عام ٦٠٨ ، أعلن هرقل (Heraclius) ، حاكم إفريقيا ، الثورة على فوكاس (Phocas) ، ذلك المقتصب المتحجر القلب الذى اغتال الإمبراطور موريس (Mauricius) بعد أن أطاح بعرشه . وكان هرقل نفسه رجلاً طاعناً فى السن ، لا تسمح له شيخوخته بتحمل أعباء الإمبراطورية . وكان القدر قد كتب لابنه هرقل الأصغر أن يعتلى العرش . وقد وضعت خطة تقضى بأن يقوم نيكيتاس (Nicetas) ، ابن القائد الثانى لهرقل ، بمحاولة غزو مصر ، بينما يرحف هرقل الأصغر على سالونيك (Thessalonica) . وتقدم نيكيتاس [من برقة] على الساحل الشمالى [لإفريقية] ، واستطاع بعد قتال عنيف أن يستولى على مصر فى أواخر عام ٦٠٩ . وكان هرقل فى تلك الأثناء قد عاد إدراجه ، فأبحر فى سنة ٦١٠ متجهاً صوب القسطنطينية ، وظهر أسطوله أمام المدينة فى ٣ أكتوبر من السنة عينها . واذ كان طغيان فوكاس قد ألب عليه السواد الأعظم من الشعب ، فإنه لم يمض يومان حتى وقع أسيراً فى يد هرقل الذى أمر بقتله . وهكذا آل إليه عرش الإمبراطورية . وكان هرقل قائداً فذاً قديراً قد صدقت نيته على أن يعمل ما فى وسعه لانتشال الإمبراطورية من وهبتها ، ولم تكن تعوزه المهمة أو العزم ، ولو أنه كان يتعرض من وقت لآخر ، بسبب مرضه ، لنوبات من الخمول والفتور . وكان هناك فى الواقع من الأسباب ما يكفى لإثباط همته : فقد منيت جيوش الإمبراطورية خلال السنوات الأخيرة بعدة هزائم وغزاه خسرو (Chosroës) ملك الفرس ، الإمبراطورية من الشرق ، ولم تنقطع قبائل الآفار والسلاف والصقالبة عن تهديدها من الشمال ، وحامت الشبهات حول إخلاص پريسكوس (Priscus) ، القائد الأعلى للجيش ، ونضبت الخزانة من نصف ما فيها ، وتناقص عدد الرجال اللائقين للخدمة العسكرية تناقصاً شديداً . فضلاً عن ذلك فقد خيم على كافة أرجاء الإمبراطورية شعور باقتراب النهاية ، وسرت فى أوصالها روح التخاذل والاستسلام .

وقد أخذت الأحوال فى بادئ الأمر تسير من سيء إلى أسوأ برغم ما بذله هرقل من جهود مضنية ، ولكن خسرو كان لا يفتأ يتوغل فى قلب الإمبراطورية . ثم وقعت الطامة الكبرى وسقطت أورشليم فى ٦١٤ . وغزا الفرس مصر واستولوا عليها ٦١٦ ، وكان معظم آسيا الصغرى قد

سقط هو الآخر فى ايديهم وقتلوا ، واصبح فى وسع جنودهم ان يروا
عاصمة الامبراطورية من الضفة الاخرى لضيق البسفور متالقة على سفوح
تلالها . وبدا كما لو كانت الامبراطورية مشرفة على الهلاك . ولو كان
للغرس فى البحر اسطول فى قوة جيشهم ، لسقطت القسطنطينية قبل
ميعادها بشمانية قرون ، ولتجردت اوربا من حصنها الشرقى المنيع .
لكن القدر تطف فتمكن الرومان من صد الهجوم البحرى على المدينة ؛
ولم يكرر العدو محاولته للاستيلاء عليها . وفى ٦٢٢ عبر هرقل البحر
الى آسيا الصغرى بعد ان وكل القسطنطينية فى حفل دينى لعناية المسيح
ومريم ؛ وقد انتهت حملته الموفقة بتحرير جميع اراضيها . ثم خرج فى
٦٢٣ غازيا فارس نفسها واحرز انتصارات باهرة . لكن فى ٦٢٣ ظهر
خطر جديد عند ما تدفقت جحافل الافار من الشمال وحاصرت
القسطنطينية برا وبحرا . واشرفت الامبراطورية مرة اخرى على الهلاك
وساد الدمار فى كل مكان ، وبدا كما لو كانت العناية الربانية وحدها هى
القادرة على انقاذ المدينة ؛ فانطلقت الدعوات من جميع الكنائس تبتهل
الى ام المسيح ان تأتى لنصرة عبيدها ؛ وكان من بين كراماتها انه بينما
التهمت النيران كنائس القديسين كوسماس وديميان ونيقولا ، فقد نجا
معبدتها فى بلاكرناى (Blachernae) من الدمار . واستجاب السماء
للدعوات ؛ فردت سفن السلافي على اعقابها واغرقت ، وتقهقر جيشهم
شمالا . وفى ٣ ابريل عام ٦٢٨ وفدت على هرقل سفارة فارسية لتبلغه
نبا موت خسرو ، واعتلاء ابنه العرش ، ورغبة الفرس فى عقد الصلح .
وقد نصت شروط الصلح على انسحاب القوات الفارسية من جميع اراضي
الامبراطورية ، وبذلك تم الجلاء عن مصر ايضا فعادت ادراجها الى حظيرة
الامبراطورية البيزنطية .

يبد ان هذه الحال لم تدم طويلا ، ففي ٦٢٢ كان قد وقع حلت ترتبت
عليه آثار بعيدة المدى بالنسبة لبيزنطة وفارس . ففي ذلك العام هاجر
محمد [صلعم] من مكة الى المدينة بسبب ما لمسه من فتور بنى قومه فى قبول
دعوته ، بادئا بذلك حقبة جديدة ، وهى التاريخ الهجرى ، وإن لم يدرك
هو او احد من اتباعه هذه الحقيقة . وعندما مات فى ٧ يونية عام ٦٣٢
كان معظم شبه الجزيرة العربية قد دخل الاسلام .

وفي تلك الأثناء كان هرقل ، رغبة في تدعيم أركان الامبراطورية ، قد بلل قصارى جهده لرد اقباط مصر إلى الكنيسة الكاثوليكية . وقد قبل مرضاة لهم بدعة او هرطقة الإرادة الواحدة (monothelêma) التي تقبول - خلافا لمذهب الطبيعة الواحدة - إن للمسيح في الواقع طبيعتين ، ولكن له إرادة واحدة فقط [١] . وقد اعتقد أن ذلك قد يؤدي إلى التقريب بين أصحاب مذهب الطبيعتين وأصحاب مذهب الطبيعة الواحدة (monophysitai) . غير أن المصريين كانوا غير مستعدين للتفاهم ؛ فقد انحصرت رغبتهم في معارضة القسطنطينية . وفي ٦٣١ عين هرقل بطريركا على الاسكندرية وحاكما اغسطيا (praefectus Augustalis) على مصر في نفس الوقت ، اسقفا يدعى قيرس Cyrus [المقوقس] وهو من الذين اعتنقوا مذهب الإرادة الواحدة . ولم يكن هرقل موفقا في اختياره لان قيرس هذا ، الذي جعلنا قلة المصادر في حيرة من شخصيته الغامضة ، كان فيما يبدو رجلا ضيق الصدر . فلما وجد أن من العسير عليه استمالة الاقباط إلى المذهب الجديد ، اخذ يضطهدهم اضطهادا رهيبا ، مما نفر منه هؤلاء الذين اوفد ليعمل على استرضائهم ، هذا في وقت اشتدت فيه الحاجة إلى الولاء حيثما كان مستطاعا .

وبعد موت محمد واجهت ابا بكر ، اول الخلفاء الراشدين ، ثورة نشبت بين بعض القبائل ، ولكنه استطاع أن يخمدها . ولم يمض زمن طويل حتى كانت كل الجزيرة العربية قد خضعت لسلطان الخليفة . واصبحت قبائلها المعروفة بشدة المراس وحب القتال مهياة ، وقسدت التهب حماسا بالدين الجديد الذي يحث على الجهاد ، للتوسع خارج حدود بلادها التي لم تعد مواردها الضئيلة كافية لسد حاجات اعدادها المتزايدة . وسرعان ما اجتاحت جيوش العرب سوريا ، والتحمت مع الفرس لأول مرة في ٦٣٧ ، فاندكت صروح امبراطورية آل ساسان العظيمة تحت وطأة هجماتها .

وفي ٦٣٦ استطاع عمرو بن العاص ، أحد كبار قواد العرب الذين

[١] يسمى أصحاب هذه البدعة او « الهرطقة » بأنصار مذهب الإرادة الواحدة . monothelêtai (مونوثليط) القائل بان للمسيح ارادة واحدة monothelêma .

قاموا بدور هام في غزو سوريا ، أن يحصل بعد الحاح من عمر بن الخطاب ثاني الخلفاء الراشدين ، على إذن بغزو مصر ، برغم أنه لم يتوافر له سوى أربعة آلاف جندي للقيام بهذه الحملة ، وأن العرب لم تكن لديهم المعدات اللازمة لحصار القلاع . ويقول المؤرخون العرب : « عندما وصل عمرو إلى موقع قريب من مكان معركة رفح ، أدركه رسول يحمل رسالة من الخليفة فساورت عمرو الظنون ولم يفتح الرسالة إلا بعد أن بلغ العريش ، وهناك فض الرسالة فإذا بها تقول : « من أمير المؤمنين إلى عمرو بن العاص ، إذا بلغت هذه الرسالة قبل أن تعبر حدود مصر ، فلتراجع ، وأما إذا بلغت بعد دخولها ، فلتواصل زحفك ، والله معك » والتفت عمرو إلى رجاله متسائلاً : أتى سوريا نحن أم في مصر ؟ فأجابوه : « في مصر » . عندئذ تلا عمرو الرسالة عليهم قائلاً « ان الجيش سيتابع المسير ، والله معنا » .

ولم يكن فتح مصر على يد العرب معجزة كما يعتقد بعض الناس [١] . صحيح أن عمرو لم يكن تحت إمرته سوى أربعة آلاف جندي عندما اجتاز الحدود ، غير أنه تلقى من الخليفة قبل معركة هليوبوليس الحاسمة مدداً يبلغ حوالي اثني عشر ألف رجل . وقد بالغ المؤرخون كثيراً في عدد القوات الرومانية التي يرجح أنها لم تزيد في مجموعها عن حوالي ثلاثين ألف رجل ، موزعين في أنحاء البلاد بين الحاميات المختلفة ، ولم يكن كثير منهم ، فيما يرجح ، جنوداً من الطراز الأول (٢) ، وفضلاً عن ذلك كان من المستحيل تركيزهم بسرعة في مكان المعركة ، وقد ظهرت حينئذ العواقب الوخيمة لسياسة جستنيان في تمزيق وحدة مصر وتخويل جميع حكام ولاياتها سلطات متساوية ، إذ حصر كل منهم همه في ولايته ، حتى لقد قيل إن دوق طيبة ، عندما سمع باقتراب العرب ، جمع الضرائب على وجه السرعة وفر بها إلى الإسكندرية .

وبعد أن هزم عمرو الرومان عند هليوبوليس (Héliopolis) ضرب الحصار على بابلون (Babylôn) ، الحصن المنيع الواقع عند رأس الدلتا ، وقد

[١] أن لم يكن بمعجزة فهو قريب منها . ومن الملاحظ أن الاستاذ « يل » كغلب المؤرخين الأجانب يحاول الانتقاص من رسالة الجنود العرب ، وانتحال العالير لتبرير انهزام الرومان على يد عمرو بن العاص .
J. Maspero, *Organisation Militaire*, pp. 114-18. (٢) انظر :

احتل العرب الفيوم ، ولكن بابليون صمدت لهجومهم . وشرع عمرو فى مفاوضة القوقس ، الذى وافق على مشروع معاهدة تنص على استسلام الرومان (١) . وسافر القوقس إلى القسطنطينية ليعرضها على الامبراطور الذى رفضها على الفور وأمر بنفيه . ولكن هرقل كان فى ذلك الوقت يخطو الى قبره ، فلما قضى نحبه فى ١١ فبراير ٦٤١ ، حالت الخلافات التى نشبت بين المجالس الامبراطورية دون إرسال الامدادات الى مصر ، فسقط حصن بابليون فى ابريل ٦٤١ ، وزحف العرب على الاسكندرية ولاقوا فى طريقهم مقاومة شديدة من جانب جنود الامبراطورية الذين ابداوا على نقيض قوادهم روحا معنوية عالية . وكان القوقس قد أعيد آتئذ الى منصبه ، فوجد الاسكندرية نهبا للمنازعات ، وقد تطرق اليأس بسرعة إلى نفوس اهليها ، فعقد مع العرب معاهدة تنص على ان يدفع سكان المدينة الجزية ، وان تجلو القوات الرومانية عنها خلال احدى عشر شهرا ، وان تؤمن حياة المسيحيين واليهود . ولم يصل من القسطنطينية أى مدد فغادر الجيش الامبراطورى ميتاء الاسكندرية فى ١٧ سبتمبر ٦٤٢ ، ودخل العرب المدينة العظيمة فى ٢٩ من نفس الشهر ، وقد بهرت انظارهم بواكيها البرمية وقصورها الفاخرة .

وكان ذلك إيذانا بانتهاء قصة مصر الهلينستية ، فعادت البلاد الى احضان العالم الشرقى الذى تنتمى اليه بعد ان كانت انتصارات الاسكندر قد صرفتها عن الشرق والماضى فولت وجهها شطر الغرب والمستقبل . ولكن ذلك العالم ، الشرقى منه والغربى ، كان مختلفا اذ ذاك كل الاختلاف عن عالم الاسكندر : فقد انقطع وحى آمون ، وأقفر بمعابد مصر العظيمة أو غدت أديرة قبطية ، واحتدمت فى الكنائس المسيحية والاديرة بأوروبا وآسيا مناقشات حول مسائل عويصة فى علم اللاهوت الذى صاغه الفكر اليونانى من تعاليم النبى اليهودى وسيرته وموته [٢] ، ودوت مآذن مساجد كثيرة فى بلاد العرب والاقطار المتاخمة لها بأصوات المؤذنين وهى

(١) انظر :

A. J. Butler, *The Treaty of Misr in Tabari*. Oxford, 1913.

[٢] يقصد بالنبى اليهودى المسيح عيسى عليه السلام .

تردد « الله اكبر لا إله إلا الله » . ولم يلبث الاسلام نفسه ، الذي وصفه مومسن (Mommssen) بأنه « جلاد الحضارة الهلينية » ، أن اخذ ينقل الشيء الكثير عن العلم اليوناني ، والفلسفة اليونانية ، لينقله بدوره الى علماء غرب أوروبا . وسرعان ما استعين بالصناع المصريين المهرة في بناء مساجد اورشليم ودمشق ، وتسربت كثير من العناصر الزخرفية ، كورقة الاكانثوس ومحاليق العنب ، من الفن اليوناني - القبطي الى فن المعمار الاسلامي ، وتركت فيما بعد اثرها في بعض المباني المسيحية بجنوب أوروبا . ولئن كان عمل الاسكندر قد بتر بموته المبكر ، وأساء خلفاؤه تأويله فلم يقتدوا به ، فقد ظل مع هذا قائما من بعده . وإيا كانت الوسيلة فقد امتزجت أوروبا بآسيا وان لم يتم ذلك على الوجه الاكمل أو طبقا للصورة التي رسمها هو ، ولم يعد في وسع هذه أو تلك أن تعود ابداً الى ما كانت عليه .



ملحق (١)
بسنوات حكم الملوك والباطرة

● الإسكندر الأكبر وأسرته

● الملوك البطلمية

● الأباطرة الرومان

● أباطرة العصر البيزنطي [١]

[١] هذه الصفحات التالية ليست موجودة في كتاب « بل » ولكنني رأيت إضافتها
« كملحق » لفائدة القراء والمهتمين بدراسة تاريخ مصر في العصر اليوناني الروماني والمشتغلين
بنشر الوثائق البريدية بوجه خاص .

الاسكندر الأكبر وأسرته

٣٢٣	٣٣٢	ملكها	الاسكندر الثالث (الأكبر) [١]
٣١٧	٣٢٣	»	فيليب أرهيدابوس (أخو الاسكندر)
٣١٠ [٤/٣٠٥]*	٦/٣١٧	»	الاسكندر الرابع (ابن الاسكندر الأكبر)

[١] غزا الاسكندر الثالث (الأكبر) مصر في خريف عام ٣٣٢ ق م .

ولعله توج في منف (ميفيس) ملكا على مصر في آخر عام ٣٣٢ .

أسس الاسكندرية في ٢٥ طوبه الموافق ٢٠ يناير عام ٣٣١] لكن راجع المقال التالي :
C. B. Welles, «The Discovery of Sarapis», Historia 11 (1962),
271-298

حيث يذهب الكاتب الى أن تأسيس الاسكندرية كان في يوم ٧ ابريل عقب زيارة الاسكندر لواحة آمون ، وليس قبل هذه الزيارة (قارن ابراهيم نصحي « تاريخ مصر في عصر البطالة » ج ٢ ، ص ٢٨٢ ، حاشية ٢) . كما يذهب الأستاذ ولز الى أن الاسكندر هو الذي امر ببناء معبد اوسرابيس (سرابيس) في الاسكندرية (قارن ما تقدم في ص ٥٢ - ٥٤ والحواشي ، ص ٧٢ ، هامش ١)]

- توفي الاسكندر في بابل يوم ١٢ يونيو ٣٢٣ . وفي رأى حديث آخر أن اليوم الذي توفي فيه الاسكندر وهو ٢٩ من شهر دايسيوس Daisios (المقدوني) يوافق مساء يوم ١٠ اى بداية يوم ١١ يونيو عام ٣٢٣ (لأن اليوم وفقا للتقويم المقدوني يبدأ في المساء بينما يبدأ اليوم في التقويم المصرى مع طلوع النهار) .

* قتل الاسكندر الرابع (ابن الاسكندر الأكبر من روكسانة) في عام ٣١٠ . ومع ذلك فقد ظلت الوثائق (الديموطيقية) في مصر تؤرخ باسمه الى ما بعد موته تاريخا صوريا حتى سنة ٤/٣٠٥ ق م ، وهي السنة التي اتخذ فيها بطلميوس الاول (سوتير) لقب ملك (basileus) بصفة رسمية بدلا من لقب ساتراپيس (satrapès) اى والى نائب عن الملك .

الملك البطالة

٤/٣٠٥	٣٢٣	واليا	بطلميوس الاول
١٢/٢/٢٨٣	٤/٣٠٥	ملكا [٢]	(سوتير) [١]
٢/٢٨٣	٤/٢٨٥	مشتريكا	بطلميوس الثانى
		(مع أبيه) [٥]	(فيلادلفوس) [٤]

=

[١] خلع أهل رونس على بطلميوس الاول لقب « سوتير » (النقد) بعد عام ٣٠٤ وفقا لرواية ديودور الصقلى (ل ٢٠ - ١٠٠ - ٤) ورواية باوسنياس (ل ١ - ٨ - ٦) . لكن يبدو ان هذا اللقب (لقب الاله النقد) خلع عليه قبل اتخاذه لقب « ملك » بصفة رسمية ، اى بين سنتى ٢٠٨ و ٢٠٦ ، وذلك وفقا لما يفهم من نقش مثر عليه في هليكرناسوس بآسيا الصغرى (OGIS, 16) راجع : Bevan, Ptol. Dyn. pp. 48, 51

[٢] اتخذ بطلميوس الاول لقب « ملك » بصفة رسمية فيما بين ٧ نوفمبر ٢٠٥ و ٦ نوفمبر ٢٠٤ ، ان لم يكن بين ٧ نوفمبر ٢٠٥ ، ١ فبراير ٢٠٤ . وبينما يفضل الاستدلال « سكيت » التاريخ الاخير ، يرجع باحث حديث (الن صامويل) ان بطلميوس الاول أعلن نفسه ملكا في يوم بعينه ، هو ٧ نوفمبر ٢٠٥ الذى كان في ذلك الوقت يوافق اول نوت ، رأس السنة المصرية . (راجع ما تقدم في ص ٢) هامش ٢ حيث يتضح ايضا ان شهر « ديوس » المقدونى كان - فيما يبدو - يقابل شهر أكتوبر/نوفمبر . وقد ظل الامر كذلك حتى عهد يورجيتيس الثانى حين فوبلت (بين سنتى ١٢١/١٢٠ - ١١٩/١١٨) الشهور المقدونية بالشهور المصرية وصار ديوس يوافق نوت ، اول شهر في السنة المصرية . ويلاحظ ايضا ان بداية اى شهر مقدونى توافق دائما يوم ٢١ من الشهر المصرى . راجع : A. K. Samuel, Ptol. Chron. pp. 35; 132

- وبعد مضى سنوات من حكمه كملك ، رأى بطلميوس الاول ان يغيب سنوات حكمه كوال عند حساب مدة حكمه ، وارجع بداية حكمه (سوريا) الى يوم وفاة الاسكندر الأكبر ، اى الى يوم ٢٩ من شهر دايسيوس Daisios (المقدونى) عام ٢٢٣ الموافق ١١/١ من شهر يونيو عام ٢٢٣ . وبذلك يصبح المجموع الكلى لسنوات حكمه (كوال وملك) ٤١ عاما ، وملكه فقط ٢٣ عاما . ولدينا وثائق (كلها يونانية) مؤرخة بماء ٤١ من حكمه لكن ذلك لا يظهر في الوثائق الديموطيقية لان الكتبة المصريين لم يرحموا ببداية حكمه الى عام ٢٢٣ ، بل حسيوها ابتداء من تاريخ اعلانه نفسه ملكا في نوفمبر ٢٠٥ .

[٣] تاريخ وفاة بطلميوس الاول غير معروف على وجه التحقيق . لكنه توفى بعد سنتين (وبضعة اشهر) من اشراكه لابنه معه في الحكم ، اى انه توفى في عام ٢/٢٨٣ ، وربما بين يناير ومارس عام ٢٨٢ على وجه أكثر تحديدا .

[٤] بطلميوس الثانى (فيلادلفوس) هو ابن بطلميوس الاول (سوتير) من زوجته الثانية برينيقي (Berenicē) . وقد ولد في يوم ٢٤ من شهر ديستروس (Dystros) المقدونى الموافق ٢١ مارس عام ٢٠٩ ، في جزيرة قوس (Cūs) قرب ساحل آسيا الصغرى . [٥] اشرك سوتير ابنه بطلميوس الثانى معه في الحكم بمناسبة عيد ميلاد (هذا الابن) الخامس والعشرين في يوم ٢١ مارس عام ٢٨٥ .

=			
متفردا [٦]			
٢٤٦	٢/٢٨٣	٢٤٦	١٦/٢٢٢
		ملكا	بطلميوس الثالث (يورجتييس)
٢٠٥	٢٢١	»	بطلميوس الرابع (فيلوپاتور)
١٨٠	٤/٢٠٥	»	بطلميوس الخامس (إبيفانيس) [٧]
١٧٠	١٨٠	متفردا	بطلميوس السادس (فيلوميتر)
[٨] ١٦٤	١٧٠	مشترك	
(مع أخويه) :			
=			

[٦] حسب بطلميوس فيلادلفوس سنوات حكمه ابتداء من عام ٢/٢٨٣ الذي انفرد فيه بالحكم عقب وفاة أبيه . لكن بعد مضي سنوات من حكمه ، وفي عام ٢٦٧ على وجه التحديد ، قرر - كما فعل أبوه من قبل - (ولسبب لا نعرفه) إرجاع بداية حكمه الى سنة اشتراكه مع أبيه في الحكم ، أي إرجاعه الى ٢١ مارس عام ٤/٢٨٥ . وكان ذلك في السنة الـ ١٦ من حكمه وبمناسبة عيد ميلاده الثاني والأربعين (٢٤ ديستروس = ٢١ مارس عام ٢٦٧) . وبذلك أصبح ٢١ مارس عام ٢٦٧ بداية السنة الـ ١٩ من حكمه (وفقا للحساب الجديد) وليس بداية للسنة الـ ١٦ من حكمه . وهكذا صار يوم عيد ميلاده (genethlia) ٢١ مارس يوافق يوم عيد جلوسه على العرش (basileia) [كشرىك لآبيه في الحكم] في يوم ٢١ مارس ؛ (راجع :

(A. E. Samuel, Ptol. Chron. pp. 66-74

وبلاحظ أن عيد الميلاد (والجلوس على العرش) لم يكن يحتفل به سنويا فقط ، بل شهريا (في نفس اليوم ٢١) . وكان هذا تقليدا مقدونيا . وبلاحظ أيضا أنه نتيجة للتاريخ بآثر رجعي صارت سنة الحكم المقدونية متقدمة على السنة المصرية بمعنى أن السنة المصرية الثالثة - مثلا - كانت تقابلها السنة المقدونية الرابعة . كذلك كانت الحال في عهد بطلميوس الثالث .

[٧] زوجة إبيفانيس هي كليوبتره (الأولى) وأم فيلوميتر . وجدير بالذكر أن حجر رشيد (Rosetta Stone) يرجع الى عهد إبيفانيس ، إذ يعمل تاريخ ٢٧ مارس عام ١٩٦ . والحجر مدون عليه قرار أصدره الكهنة المصريون في اجتماع عام في منف (Memphis) وهو مكتوب بصورتين أو خطين من اللغة المصرية القديمة (الهيروغليفية والديموطيقية) مع ترجمة باللغة اليونانية . وكان هذا الحجر (الذي اكتشفه رجال الحملة الفرنسية في بلدة رشيد عام ١٧٩٩) ، واستولى عليه الإنجليز عام ١٨٠١ وأودعوه المتحف البريطاني (مفتاح سر اللغة المصرية القديمة وحل رموزها وطلاسمها على يد شامليون (انظر 90 OGIS)

[٨] في عام ١٧٠ رأى البلاط البطلمي تنعيما للحكم (ربما بمناسبة غزو أنطيوخوس الرابع إبيفانيس لمصر (راجع ص ٨٣ - ٨٤) أن يتخذ اجراء - لأمثيل له من قبل - وهو أن يشرك مع فيلوميتر في الحكم أخاه الأصغر بطلميوس (الثامن) وأخته - وهي زوجته =

		=		{ بطلميوس الثامن وكليوبترة الثانية }	
١٤٥	١٦٣	مشاركاً (مع أخته) :		كليوبترة الثانية	
	١٤٥	مشاركاً (مع أبيه) [٩]		بطلميوس السابع (نيوس فيلوپاتور)	
١١٦	١٤٥	منفرداً [١٠]		بطلميوس الثامن (پورجتيس الثاني)	

أيضا - كليوبترة (الثانية) . وبمناسبة هذا التغير رأى أيضا تغيير حساب سنوات الحكم فأصبح عام ١٧٠ - وهو السنة الثانية عشرة من حكم فيلوميتر وحده - يعتبر أيضا السنة الأولى من حكم الإخوة الثلاثة المشترك . ويسود الاضطراب السنوات الأولى من هذا الحكم المشترك ، وطريقة التاريخ ليست موحدة أو متناسقة في مختلف أنحاء الوادي . ولعل هذا يرجع إلى الغزو السوي والى النزاع الذى احتدم أواره بين فيلوميتر (وزوجته كليوبترة الثانية) من ناحية وبين أخيهما بطلميوس (الثامن) من ناحية أخرى ، فقد انحاز الاسكندريون إلى جانب فيلوميتر وكليوبترة الثانية ضد بطلميوس (الثامن) ، ومن ثم بدأت كراهية الآخر للاسكندريين وبخاصة أقطليهم وتنكيلهم بهم ، ونورتهم ضده وتمردهم عليه . كذلك اتعاز اليهود - فيما يزوى - إلى فيلوميتر وأخته كليوبترة الثانية ضد بطلميوس (الثامن) مما أثار الأخير عليهم وبدأ في اضطهادهم كالاسكندريين سواء بسواء .

وقد طرد بطلميوس فيلوميتر من عرشه فترة امتدت من أكتوبر ١٦٤ إلى ما قبل ٢٩ مايو ١٦٣ . ويبدو أن أخاه الأصغر بطلميوس (الثامن) انفرد بالحكم فترة قصيرة تقع بين أبريل ومايو ١٦٣ .

[٩] حكم نيوس فيلوپاتور (أى فيلوپاتور الجديد) مشاركاً مع أبيه من ربيع إلى خريف عام ١٤٥ (الموافق ٣٦ من حكم أبيه فيلوميتر) . وتوفى أبوه قبل ١٩ سبتمبر ١٤٥ . لكن نيوس فيلوپاتور لا يظهر هو الآخر بعد ذلك التاريخ . وفى أكبر الظن أنه قتل . ولعله هو ذلك الابن (ابن فيلوميتر وكليوبترة الثانية) الذى تخلص منه بطلميوس الثامن (راجع Bevan, p. 307, n. 1) . ولم يلبث هذا الأخير أن تولى العرش فى نفس العام منفرداً بالحكم . وقد لقب نفسه يورجتيس (الثانى) أى « الخير » أو « الحسن » ، ولقبه الاسكندريون - نظراً لسميته المفرطة - بالبدين (Physkôn) .

[١٠] تزوج بطلميوس الثامن مرتين ، الأولى من أخته كليوبترة الثانية (وهى أرملة أخيه فيلوميتر) فى عام ١٤٤ (أى بعد انفراذه بالحكم) . لكن لم يلبث أن نشب بينهما صراع رهيب على السلطة ، وسادت بينهما العلاقة . لذلك تزوج فى عام ١٤٢ من ابنتها كليوبترة الثالثة (التى كانت قد أتجبتها من أخيها وزوجها فيلوميتر) . وبذلك يكون قد تزوج أولاً من أرملة أخيه (وهى أخته أيضا) المسماة كليوبترة الثانية ، وبمعدل تزوج من ابنتها كليوبترة الثالثة التى كان هو عمها وخالها فى الوقت نفسه . ولا ندرى إذا كان

		كليوبترة الثالثة [١١]		مشاركة مع ابنها :	
١٠٧	١٥/١١٦	{	بطلميوس التاسع [١٢]	{	بطلميوس العاشر
١٠١	١٠٧				

قد طلق كليوبترة الثانية عندئذ . لكنها ظلت تحكم معه بلقب « الملكة كليوبترة الأخت » ، بينما لقب ابنتها كليوبترة الثالثة (التي تزوجها يورجتيس الثاني) « بالملكة كليوبترة الزوجة » .

كيف رضيت كليوبترة الثانية أن تعيش على هذا الوضع ؟ ربما بدافع حب السلطة والتمسك بلقب ملكة . وقد كان لها ابنة أخرى (من أخيها فيلوميثور) اسمها كليوبترة ثيا ، وقد تزوجت ديميتريوس ملك سوريا . وبرزت مقتله ، وقتلت أحد أبنائها ، وحاولت قتل الآخر عندما اعترضوا سبيل طفوها . لقد كان حب السلطة عند النساء المقدونيات الطموحات يفلب على العاطفة الطبيعية .

وقد أنجب يورجتيس الثاني من كليوبترة الثانية (أثناء تتويجه فرعوناً في منف عام ١٤٤) ابناً . فلقب بالمفيسي (Memphites) بهذه المناسبة . وعندما ثار الاسكندريون عليه بتدبير من كليوبترة الثانية ، واضطر الى الفرار مع زوجته كليوبترة الثالثة الى قبرص (١٣١ - ١٣٠) ، انتقم من كليوبترة الثانية بأن قتل ابنها منه « مفيتيس » الذي كان قد أخذه معه الى المنفى ، ومزقه ارباً ووضع أشلاءه في صندوق بعث به الى كليوبترة في الاسكندرية كهدية عيد ميلاده . ولم يكن هذا الابن الذي قتل بيد أبيه وهو في سن الرابعة عشر ، هو الابن الوحيد الذي أنجبه يورجتيس الثاني من أخته كليوبترة الثانية ، إذ يبدو أنه أنجب ابناً آخر (ربما في عام ١٤٢) ، راجع : OGIS 130, 144

وتؤرخ ثورة كليوبترة الثانية بتأييد من الاسكندريين ضد زوجها يورجتيس الثاني بعام ١٣١ - ١٣٠ وقد أعلنت نفسها ملكة بلقب « كليوبترة فيلوميثور سوتيرا » لكنه لم يلبث أن عاد من منفاه في قبرص بالقوة المسلحة ، وطرده كليوبترة الثانية التي لجأت الى زوج ابنتها ملك سوريا في أنطاكية . ولم يلبث أن عاد الوثام بينهما فعادت الى الاسكندرية . حوالي عام ١٢٤ . وفي الحق أن هذه السنوات (٢٣١ - ١١٨) هي سنوات حافلة بالاضطرابات وقد سميت بسنوات انقطاع الاتصال أو الفوضى (amixia) .

لكلك أنجب يورجتيس الثاني من كليوبترة الثالثة أبناء من بينهم كليوبترة الملقبة بكليوبترة تريفاينا (Tryphaena) وكليوبترة « الرابعة » وكليوبترة سيليني (Seléné) هذا عدا من أنجبهم من محظياته (مثل إيريني (Eirênê)) وقد نصب أحد هؤلاء الإبناء غير الشرعيين (وهو بطلميوس أبيون) ملكاً على مدينة قورينة (ومكانها الآن بلدة الشحات في برقة) .

— وقد توفي يورجتيس الثاني في ٢٨ يونيو ١١٦ . وماتت عدوته اللدود كليوبترة الثانية في العام نفسه (قبل ١٩ أكتوبر عام ١١٦) .

[١١] كليوبترة الثالثة هي — كما ذكرنا — الزوجة الثانية ليورجتيس الثاني . وكانت تؤثر ابنها بطلميوس العاشر (الاسكندر الاول) على أخيه بطلميوس التاسع (سوتير الثاني) .

٨٨	١٠١	مشاركاً مع زوجته :	بطليموس العاشر
		كليوبترة برينيقى [١٤]	(الاسكندر الاول) [١٣]
٨١	٨٨	منفرداً	بطليموس التاسع
		(بعد العودة من المنفى)	(سوتير الثانى) [١٥]
	٨٠	منفردة	كليوبترة برينيقى [١٦]
	٨٠	منفرداً	بطليموس الحادى عشر
			(الاسكندر الثانى) [١٧]
٥٨	٨٠	منفرداً	بطليموس الثانى عشر
			(نيوس ديونيسوس) [١٨]

وكانت تلقب بالملكة الربة الخسيرة او « بالملكة كليوبترة الربة الفروديتى الخيرة الشهيرة .
بفيلوميتور » اى محبة امها . راجع :

W. Otto, «Ptolemaica». Sitzb. Bayer. Akad. Wiss. Philos.-hist. Abl. 1939, Heft 3 (1939), 7-16

وقد ماتت كليوبترة الثالثة قبل ٢٦ اكتوبر عام ١٠١ .
[١٢] طرد بطليموس التاسع (سوتير الثانى) الملقب لاثيروس (Lathyros) اى
الحصى) ثلاث مرات :

من آخر ١١٠ الى اول ١٠٩ ، ثم بقعة اشهر اثناء عام ١٠٨ ، واخيراً من قبل خريف
١٠٧ حتى ٨٨ .

[١٣] مات بطليموس العاشر (الاسكندر الاول) عام ٨٨ (قبل يوم ١٤ سبتمبر) .
[١٤] كليوبترة برينيقى (Cleopatra Berenice) هى برينيقى (الثالثة) . ولى راي
البعض انها ابنة بطليموس التاسع (سوتير الثانى) من زوجته كليوبترة الرابعة (ابنة
يورجتييس الثانى) ، ولى راي البعض الآخر انها ابنة سيليني (ابنة يورجتييس الثانى
الصغرى) وقد تزوجها معها بطليموس العاشر (الاسكندر الاول) وتلقب بالملكة برينيقى .
الربة محبة اخيها (Thea Philadelphus) لكنها تلقب هى وزوجها معا بالالين المحبين
لامهما (Theoi Philomêtores) ، راجع :

Bevan, Egypt under the Ptolemaic Dynasty, p. 331

[١٥] عاد بطليموس التاسع (سوتير الثانى) من المنفى الى العرش عقب وفاة اخيه
الاسكندر الاول مباشرة فى خريف عام ٨٨ . وكان قد نفى (للمرة الثالثة) على نحو مذكورنا
قبل خريف ١٠٧ .

[١٦] مات سوتير الثانى حوالى مارس عام ٨٠ . وحكمت كليوبترة برينيقى حوالى
سنة شهور اثناء ذلك العام .

[١٧] خلف بطليموس الحادى عشر (الاسكندر الثانى) الملكة كليوبترة برينيقى على
العرش وحكم ١٩ يوماً فقط اثناء عام ٨٠ .

[١٨] طرد بطليموس الثانى عشر (نيوس ديونيسوس) الملقب باوليتيس (Aulêtes)
اى « الزمار » من عام ٥٨ (بعد ٧ سبتمبر) الى عام ٥٥ (قبل ٢٢ ابريل) .

٥٦	مع كليوبتره تريفايني [٢٠] ٧/٥٨	برينيقي الرابعة [١٩]
٥٥	مع أرخيلائوس [٢١] ٥٦	
٥٢	منفردا (بعد العودة من المنفى)	بطلميوس الثاني عشر (نيوس ديونيسوس)
* ٥١	مع ابنه : [٢٢] ٥٢ كليوبتره السابعة (وبطلميوس الثالث عشر)	
٤٧ =	مع أخيها بطلميوس الثالث عشر [٢٤] ٥١	كليوبتره السابعة (فيلوباتور) [٢٣]

[١٩] برينيقي الرابعة هي ابنة بطلميوس « الزمار » الكبرى من زوجته كليوبتره تريفاينا . (Cleopatra Tryphaena) وقد قتلها أبوها بعد عودته من المنفى .
[٢٠] ليس من المعروف ان كانت كليوبتره تريفاينا هذه هي زوجة بطلميوس «الزمار» أم ابنته التي كانت تحمل نفس الاسم ، راجع : Bevan, op. cit. p. 354
[٢١] أرخيلائوس (Archelaus) بن أرخيلائوس أحد قواد مثريداتيس ، ملك بنطوس ؛ وقد انحاز الى الرومان قبل الحرب المثريدائية الاخيرة . وقد ادعى أرخيلائوس الاصغر انه ابن مثريداتيس نفسه . وقد جاء به الى الاسكندرية ليتزوج برينيقي الرابعة .
[٢٢] اشترك الابن في الحكم مع ابيهما ابتداء من ٥ سبتمبر ٥٢ .
* عن سنة ٥١ (وهي السنة الثلاثين والاخيرة من حكم اوليتيس والاولى بالنسبة لكليوبتره) ، راجع :

T. C. Skeat, «Notes on Ptolemaic Chronology I : The Last Year which is also the First», JEA 46 (1960), 91-94.

[٢٢] كليوباترة السابعة (فيلوباتور) - أي محبة ابيها - هي كليوباترة الشهيرة ، آخر ملكات مصر البطلمية (راجع ص ٨٤ - ٨٢ من هذا الكتاب) . وكان عمرها ١٨ سنة عند وفاة ابيها (بين فبراير ومارس ٥١) . وأما أخوها فكان احدهما عمره ١٠ والآخر ٨ . وكان لها اخت اصغر منها هي أرسينوى « الرابعة » وعمرها عندئذ يتراوح بين ١٤ ، ١٧ سنة .

[٢٤] استبعدت كليوبتره أخاها بطلميوس الثالث عشر لفترة مؤقتة بعد ستة اشهر فقط من موت ابيها خلال عام ٥١ (راجع : PSI, 1098) .

- ثم عادت واستبعدته بصفة نهائية في السنة الثالثة من حكمها (سبتمبر ٥٠ - سبتمبر ٤٩) ، واحتلت مكانه أخاها بطلميوس الرابع عشر . ونتيجة لهذا التغير الجوهري اعدت نظام حساب سنوات حكمها فاصبحت السنة الاولى من حكمها تسمى ايضا بالسنة الثالثة (انظر f. 101 p. [1962] 48 JEA) . ويلاحظ ان اسمها يرد دائما سابقا على اسم شريكها .

- وهناك وثيقة اخرى (BGU 1730) مؤرخة بيوم ٢٧ أكتوبر عام ٥٠ في عهد ملك

٤٤	٤٧	مع أخيها بطلميوس الرابع عشر [٢٥]
٣٦	٤٤	منفردة [٢٦]
٣٠	٣٦	مع ابنها بطلميوس قيصر [٢٧]

غير مسمى وملكة غير مسماة . ومن المرجح أن الملك هنا هو بطلميوس الثالث عشر وأن الملكة أما كليوبترة السابعة متنازلة لأخيها - بمقتضى تسوية معينة - عن مركز الصدارة بحيث يرد اسمه سابقا على اسمها في تاريخ الوثائق ، أو أن تكون الملكة هنا (كما يقترح الأستاذ سكيت) هي أرسينوى « الرابعة » اختها الصغيرة ، وذلك في الفترة التي طردت فيها كليوبترة من الاسكندرية ولجأت الى شرق الدلتا قبل اغتيال بومبي [في ٢٨ سبتمبر ٤٨ وفقا للتقويم الروماني غير المنقح = ٢٤ يوليو وفقا لتقويم يوليوس] ببضعة شهور ، أي في الشطر الأخير من سنة حكمها الثالثة (سبتمبر ٥٠ - سبتمبر ٤٩) وأوائل سنة حكمها الرابعة (سبتمبر ٤٩ - سبتمبر ٤٨) ، ولعلها كانت قد طردت منذ ٢١ يناير ٤٨] ؛ راجع : T. C. Skeat, «Notes on Ptolemaic Chronology. III. "The First Year which is also the Third"», JEA 48 (1962), 100-105.

ولد مات بطلميوس الثالث عشر غريبا أثناء معركة النيل قبل ١٥ يناير عام ٤٧ .

[٢٥] قتلت كليوبترة السابعة أخاها الأصغر بطلميوس الرابع عشر في تاريخ يقع بين ٢٦ يوليو و٢ سبتمبر من عام ٤٤ ق م (أي في نهاية السنة الثامنة من حكمها ، والسنة الرابعة من حكمهما المشترك) انظر : P. Oxy. 1629 التي يرد فيها ذكره لآخر مرة .

[٢٦] يظهر بطلميوس قيصر مع امه كليوبترة كشريك لها في الحكم لفترة قصيرة خلال عام ٤١ (انظر : P. Ryl. 582 ; PSI, 549 ; SB 7337)

[٢٧] انجبت كليوبترة ابنها بطلميوس قيصر (وهو بطلميوس الخامس عشر) آخر ملوك البطالة ، من يوليوس قيصر ، الدكتاتور الروماني ، أثناء وجوده في مصر من أكتوبر ٤٨ حتى مايو أو يونيو ٤٧ . وهو ابن غير شرعي ولد يوم ٢٣ يونيو عام ٤٧ . وقد أطلق عليه الاسكندريون لقب قيرون (Caesarion) أي « قيصر الصغير » وقد اشركته معها في الحكم بصفة مستدامة في السنة الـ ١٦ من حكمها . [بمعنى (كما يقول آلن صامويل في ص ١٥٩) أن السنة ١٦ من حكمها = السنة ١ من حكمه ؛ لكن راجع سكيت (ص ٤٢) الذي يفسر التاريخ الزوج بانه يشير الى السنة ١ من حكمها كملكة على خاليس في سوريا التي اهداها اليها ماركوس انطونيوس في السنة ١٦ من حكمها (أي ٦/٢٧ ق م)] . وعن المدة التي قضها قيصر في مصر ، انظر : عبد اللطيف أحمد على « التاريخ الروماني-مصر الثورة (١٩٦٧) ص ٢٧٢ ، حاشية ٢ .

- سقوط الاسكندرية في يد اكتافيانوس [٢٨] ٣ أغسطس ٣٠ م
 — انتحار كليوبتره [٢٩] ١٢ أغسطس ٣٠ م
 — بداية الحكم الروماني في مصر [٣٠] ٣١ أغسطس ٣٠ ق م

[٢٨] سقطت الاسكندرية في يد اكتافيانوس يوم ٨ مسرى عام ٣٠ ق م . ولكن يوم ٨ مسرى يوافق اول الشهر السادس (Sextilis) عند الرومان (وكان يسمى « السادس » لان السنة كانت عندهم تبدأ أصلا في مارس) . وهذا الشهر « السادس » هو الذى سمي فيما بعد (عام ٢٧ ق م) بشهر أغسطس تكريما لكتافيانوس الذى خلع عليه السناتو هذا اللقب (Augustus) — بمعنى الجليل او العظيم — في يناير عام ٢٧ ق م ، تاريخ ميلاد الحكم الامبراطورى . كان يوم ٨ مسرى الذى يوافق (فى السنوات غير الكبيسة) اول أغسطس ، طبقا للتقويم الرومانى المعمول به وقتئذ من الناحية الواقعية ، ولكنه كان يوافق يوم ٢ أغسطس طبقا « لتقويم يوليوس » النظرى المثالى الذى كان متبعا عند المؤرخين .

[٢٩] لا يعرف احد عن يقين متى انتحرت كليوبتره بالتحديد . لكن الاستاذ سيكت حاول ان يثبت انها انتحرت في يوم ١٧ مسرى الموافق ١٢ أغسطس عام ٣٠ ق م ؛ انظر : T. C. Skeat, «The Last Days of Cleopatra», JRS 43 (1953), 98-100 ; Idem, *The Reigns of the Ptolemies* (Münch. Beitr. Papyrusforsch. 39. Heft) 1954, p. 42 f.

[٣٠] لا تاريخ سقوط الاسكندرية يوم ٨ مسرى الموافق ١ أغسطس (حسب التقويم الرومانى المعمول به) او الموافق ٢ أغسطس (حسب تقويم يوليوس النظرى المتبع عند المؤرخين) ولا تاريخ انتحار كليوبتره يوم ١٧ مسرى الموافق ١٢ أغسطس عام ٣٠ ق م ، لا هذا التاريخ ولا ذلك اتخذ كبتاية رسمية للحكم الرومانى في مصر . ذلك ان اكتافيانوس لاحظ ان السنة المصرية تبدأ يوم ١ توت الموافق ٢٩ أغسطس (من الناحية الواقعية) والوافق ٣١ أغسطس (من الناحية النظرية) . لهذا رأى ان يتفانى عن ايام شهر أغسطس الواقعة بين التاريخين المتقاربين (٢ أغسطس « ٢١ أغسطس) حتى لا يجعل للسنة الاولى من حكمه بدايتين متقاربتين ، وان يتخذ من بداية السنة المصرية وهى اول توت (الموافق ٢٩ أغسطس واقفيا ، ٢١ أغسطس نظريا) ان يتخذ منها بداية رسمية لحكمه في مصر . ومعنى هذا انه قرب او وفق بين تاريخ سقوط الاسكندرية ورأس السنة المصرية . وهكذا اعتبر يوم ٣١ أغسطس عام ٣٠ ق م هو البداية الرسمية للحكم الرومانى في مصر ، وذلك طبقا « لتقويم يوليوس » النظرى الذى كان يتبعه المؤرخون القدامى (ولو ان ١ توت يوافق ٢٩ أغسطس طبقا للتقويم الرومانى المستعمل فعلا في ذلك الوقت ، ويوافق ٣٠ أغسطس في السنوات الكبيسة) .

ويبقى بعد ذلك سؤال : من الذى كان يحكم مصر من ١ او ٢ أغسطس حتى ٢٩ او ٣١ أغسطس عام ٣٠ ق م ؟ كان اكتافيانوس هو الحاكم من الناحية الواقعية . لكن كليوبتره كانت لا تزال — من الناحية النظرية — هى الملكة الحاكمة على الاقل حتى انتحارها في يوم ١٢ أغسطس عام ٣٠ ق م . ولهذا قيل انها اكملت السنة الثانية والعشرين من حكمها (الذى بدأ في سبتمبر عام ٥١) يوم ٥ نسيء (آخر يوم في السنة المصرية) الموافق ٢٨ أغسطس (عام

واختتم ثبت الملوك البطالة بالملاحظات الآتية :
 اتضح من إحدى البريات الديموطيقية (P. Dem. Carlsberg, 9) وجود دورة قمرية مدتها ٢٥ سنة بمعنى أن التقويم القلدونى (وهو تقويم قمرى) يحتاج الى اضافة سنتين كل خمس وعشرين عاما لى يتفق زمنيا مع التقويم الشمسى . وكان عام ٦/٢٥٧ ق م هو بداية الدورة القمرية الثانية مما يدل على انها قد اتبعت منذ حوالى عام ٢٨٣ (قبل السنة الأربعين من حكم بطلمىوس الأول سوتير) . وعلى أى حال فمن المرجح الآن أنه للتوفيق بين السنة القلدونية القمرية والسنة الشمسية كان يضاف منذ عام ٢٧٩/٢٨٠ (وهو العام السادس من حكم فيلادلفوس) شهر مرة كل سنتين الى السنة القلدونية . ويسمى بالشهر الكبسى أو الاضافى أو النسئ (embolimos) وكان يضاف بعد شهر برتيوس ، وهو آخر شهر فى السنة القلدونية وقتئذ (حيث أن ديستروس كان يوافق توت) . ويسمى عندئذ Peritios embolimos (برتيوس الاضافى أو النسئ) . ومن الجائر أن هذا النظام اتبع - كما ذكرنا - منذ آخر عهد بطلمىوس الأول .

- ويتبين من قرار كانون (OGIS, 56) أن بطلمىوس الثالث (يورجيتيس الأول) حاول اصلاح التقويم المصرى ، وربما أيضا تعديل

٣٠ ق م) . وفى رأى كاتب قديم (كليمنس الاسكندرى) أن ابناءها حكموا مدة ١٨ يوما (من ١٢ الى ٢٩ أغسطس عام ٣٠ ق م) .

وعن سنوات حكم الملوك البطالة ، ومشكلات تاريخ أحداث عهدهم ، راجع :
 Fr. Preisigke, *Wörterbuch III* (Besondere Wörterliste). Berlin 1931, pp. 32-41

T. C. Skeat, «The Reigns of the Ptolemies. With Tables for Converting Egyptian Dates to the Julian System», *Mizraim VI* (1937), 7-40

وقد اعاد سكيت نشر هذا الثب مصححا ، راجع :
 T. C. Skeat, *The Reigns of the Ptolemies* (Münchener Beiträge zur Papyrusforschung und antiken Rechtsgeschichte 39. Heft). München, 1954.

وأخر ما صدر فى هذا الموضوع الكتاب التالى :
 Alan E. Samuel, *Ptolemaic Chronology* (ibid. 43. Heft). München, 1962

راجع أيضا :
 F. M. Heichelheim, A Chronological Table from 323 to 30 B.C., in *Proceedings of the IX International Congress of Papyrology, Oslo 1958* (Norwegian Univ. Press 1961), pp. 163-182.

نظام الدورة القمرية . لكن ذلك لم يتم ، بل ان نظام الدورة القمرية الذي كان متبعاً في عهد سلفه بانتظام ، لم يتبع في عهده الا نادراً . وقد اعترى كلا من التقويمين المصري والمقدوني الاضطراب ، ولم تعد العلاقة بين التقويمين ثابتة او مطردة ، بل شابها التقلب والتناقض . والخلاصة هي ان التقويم في عهد بطليموس الثالث لم يحكمه نظام موحد في كل مكان من مصر او في جميع الأوقات ، وليس ادل على اضطراب التقويم من عدم ثبات او اطراد الشهر النسبي (embolimos) فهو تارة يضاف الى شهر بريتيوس (Peritios) وتارة اخرى الى شهر هويربريتايوس (Hyperberetaios) وتارة ثالثة الى شهر باناموس او بانيموس (Panemos) وكان الشهر النسبي في اوائل عهد هذا الملك يضاف إلى السنوات الفردية (كما كان الحال في عهد سلفه) ، لكنه أصبح يضاف بعدئذ الى السنوات الزوجية . وكانت الوثائق في عهده تؤرخ اما بسنة الحكم المقدونية او السنة المصرية او بما يسمى بالسنة المالية (التي تبدأ من أمشير وتنتهي في طوبة) . وكان من أسباب اضطراب التقويم - على ما يبدو - عدم الاستقرار على بداية سنة حكمه فكانت سنة حكمه المقدونية تبدأ - بمقتضى طرق مختلفة في الحساب - في اوقات مختلفة (ديوس - ديستروس - لويوس) ، وإن كانت بدايتها في شهر ديستروس هي الأرجح .

- ولم تحدث المقابلة أو التوفيق الزمني بصفة نهائية بين السنة المقدونية والسنة المصرية الا في عهد بطليموس الثامن (يورجتيس الثاني) بين سنتي ١٣٠/١٣١ - ١١٨/١١٩ على نحو ما ذكرنا (راجع ما تقدم في ص ٢٠٢ حاشية ٢) وأصبح شهر ديوس (Dios) ، وهو أول شهر في السنة المقدونية ، يقابل شهر توت ، وهو أول شهر في السنة المصرية . وقد استقر الأمر على ذلك الوضع حتى نهاية العصر الروماني . واليك جدول يبين ذلك ومقابلته مع تقويم يوليوس (أو الجريجوري) المعمول به حالياً :

Dios	= Thôth	(توت) = 29 Aug.-27 Sept.
Apellaios	= Phaôphi	(بابة) = 28 Sept.-27 Oct.
Audnaïos	= Hathyr	(هاتور) = 28 Oct.-26 Nov.
Peritios	= Choiach	(كيهك) = 27 Nov.-26 Dec.
Dystros	= Tybi	(طوبة) = 27 Dec.-25 Jan.
Xandikos	= Mecheir	(أمشير) = 26 Jan.-24 Feb.
Artemisios	= Phamenôth	(برمهاث) = 25 Feb.-26 Mar.
Daisios	= Pharmouthi	(برمودة) = 27 Mar.-25 Apr.
Panêmos	= Pachôn(s)	(بشنس) = 26 Apr.-25 May
Loios	= Paûni	(بؤونة) = 26 May-24 June
Gorpiaios	= Epeiph	(أييب) = 25 June-24 July
Hyperberetaios	= Mesorê	(مسرى) = 25 July-23 Aug.

— ويلاحظ أن السنة المصرية المنتهية بيوم ٢٣ أغسطس كان يضاف إليها — لاستكمالها — خمسة أيام تسمى بأيام النسيء (hēmerai epagomenai) تبدأ من يوم ٢٤ أغسطس وتنتهى يوم ٢٨ أغسطس وقد ثبت الإمبراطور اكتافيانوس أغسطس بداية السنة المصرية بأن جعل يوم ١ توت يوافق ٢٩ من شهر أغسطس .

— لكن لما كانت السنة المصرية (وهى سنة شمسية) تتألف أصلاً من ١٢ شهراً كل منها يشتمل على ٣٠ يوماً، فإن المجموع الكلى للأيام كان ٣٦٥ . معنى ذلك أنها كانت متخلفة عن السنة الشمسية الواقعية بحوالى ربع يوم .

— وعلى ذلك فقد قرر الإمبراطور أغسطس أن يزداد عدد أيام النسيء فى السنوات الكبيسة (أى مرة كل أربع سنوات) الى ستة أيام تبدأ من يوم ٢٤ أغسطس وتنتهى فى يوم ٢٩ أغسطس ومعنى هذا أن السنة الكبيسة تبدأ من يوم ٣٠ أغسطس (ومع هذا فقد تبين من بعض الوثائق البردية أن بعض المصريين كانوا يؤرخون العقود وفقاً لسنة المصرية القديمة (kat'archaios) غير المستقرة . (annus vagus) غير حافلين بتنظيم أغسطس) .

— وقد تعرفنا على السنوات الكبيسة منذ بداية العصر الرومانى ، وتبين أنها السنوات : ٢٢ — ١٨ — ١٤ — ١٠ — ٦ — ٢ قبل الميلاد ؛ والسنوات : ٣ — ٧ — ١١ — ١٥ — ١٩ . . الخ بعد الميلاد .

— وعند مقابلة يوم فى التقويم الجريجورى (يقع قبل شهر Phamenôth برمهات) بنظيره فى التقويم المصرى ، يراعى إضافة يوم آخر الى اليوم الأول وذلك فى السنوات الكبيسة فقط .

— وأما فى التقويم المقدونى فكانت السنة قمرية تنقسم الى ١٢ شهراً أحدها ٣٠ يوماً والآخر ٢٩ على التوالى . وقد رأينا كيف طغت عليها السنة المصرية ، وكيف قامت محاولات منذ نهاية القرن الثالث ق م للتوفيق بينهما انتهت عند نهاية القرن الثانى ق م بالمقابلة بينهما بصفة نهائية . ومن الغريب أن التاريخ المقدونى ظل فى بعض الأحيان يوضع قبل التاريخ المصرى (حتى العصر الرومانى) كمجرد تقليد شكلى لا معنى له : (P.S.A. Athen. 25 [61 A.D.])

— كان تاريخ الوثائق فى العصر البطلمى والعصر الرومانى بسنوات حكم الملوك والباطرة . وبعد عهد دقلديانوس (٢٨٤ — ٣٠٥) صار التاريخ

بسنوات حكم القناصل (راجع ص ١٥٧) . ولما جاء جستنيان قرر في عام ٥٢٧ أن تخرج الوثائق بسنوات حكم الإباطرة أيضا على أن تسبق سنوات القناصل (راجع ص ١٥٧ - ١٥٨ : حيث يقول الاستاذ « بل » ان القنصلية ألغيت على أيام الامبراطور جستنيان [عام ٥٢١] . لكن نظام القنصلية - في الواقع - ظل معمولاً به حتى عهد الامبراطور هرقل [عام ٦١٣] وان كان المنصب اقتصر على الإباطرة أنفسهم ، ولم يعد يتولاه سواهم)

- ومنذ عام ٣١٢ م كان هناك تاريخ حسب الدورة الضريبية المسماة إنديكتيو (indictio) (راجع ص ١٥١) . ولكنها لا تصلح لتحديد السنة التي دونت فيها الوثيقة ، الا اذا امكن بمعلومات اضافية تحديد موضع هذه الدورة التي كان مداها ١٥ سنة (راجع :
E. H. Kase, Jr. *A Papyrus Roll in the Princeton Collection*, 25 ff.).



الاباطرة الرومان

٢١٤	٣٠ ق م	قيصر اغسطس [١]
٣٧	١٤ ق م	تiberius
٤١	٣٧	جايوس (كاليجولا)
٥٤	٤١	كلوديوس
٦٨	٥٤	نيرون [٢]
		الاباطرة الاربعة (جالبا - أوتو - فيتيليوس -
٦٩	٦٨	فسياسيان) [٢]

[١] اسمه عند نشأته جايوس اكتافيوس . وقد تبناه جايوس يوليوس قيصر الدكتاتور (الذى اغتيل في ١٥ مارس عام ٤٤ ق م) بمقتضى الوصية التى تركها وفتحت بعد موته . وبهذا اكتسب اكتافيوس - وفقا للعرف الرومانى - اسم ابيه الجديد فاصبح جايوس يوليوس قيصر اكتافيانوس . ومن الغريب انه هو الذى اشتهر باسم « قيصر » . واذا ورد هذا الاسم منفردا في الوثائق البردية فانه يعنى اكتافيانوس في الغالب . ولم يحمل لقب « اغسطس » الا ابتداء من يناير عام ٢٧ ق م بمقتضى قرار من السناتو . ومعنى اللقب اللاتينى اغسطس (Augustus) « الجليل » او « العظيم » ويقابله في اليونانية سيستوس (Sebastus) . ويلاحظ ان كل خلفائه من الاباطرة سيتخذون هذين اللقبين : قيصر واغسطس . كذلك لقب اكتافيانوس اغسطس بابن المؤله (Divi filius) « ويقصد بالمؤله ابوه يوليوس قيصر الدكتاتور . كما يلقب في الوثائق غير الرسمية بالاله ابن الاله والاله قيصر ، وقيصر الاله ، والاله اغسطس قيصر ، والاله والمولى الامبراطور قيصر ، وغير ذلك من الالقاب المشابهة .

ونجد بعض الوثائق من عصره مؤرخة احيانا ، لا بسنوات الحكم ، بل بسنوات سلطته او سيادته (kratêsis) ، فيقال السنة كذا من سيادة قيصر بن المؤله (مثال ذلك P. Ryl. 601; PSI 115t; 1st Mich.345) ؛ راجع : عبد اللطيف احمد على « مصر والامبراطورية الرومانية في ضوء الاوراق البردية » ، ص ٤١ - ٤٢ هامش .
- ويرد احيانا اسم زوجة الامبراطور اما وحده او مقرونا باسم زوجها في تاريخ الوثائق البردية ، فبرد اسم ليفيا زوجة اغسطس منفردا ، ويرد اسم سابينا زوجة هادريان ، وفاوستينا زوجة ماركوس اوريليوس ، وجوليا دومنا زوجة سبتيميوس سيفروس .
[٢] تسمى الاسرة من قيصر اغسطس حتى نيرون باسم أسرة « يوليوس - كلوديوس » [Julio-Claudian] نتيجة للمصاهرة التى تمت بين أسرة يوليوس قيصر واسرة تيريوس كلوديوس .

[٣] يعرف عام ٦٩/٦٨ (او بالاحرى ٦٩) بعام الاباطرة الاربعة الذين ادعى كل منهم عرش الامبراطورية (راجع : « مصر والامبراطورية الرومانية » ، ص ١٢٨ - ١٢٩ والحواشي) وهؤلاء الاباطرة هم :

٧٦	٦٩	فُسبَاسِيَان
٨١	٧٦	تِيْتُوس
٩٦	٨١	دُومِيْتِيَان [٤]
٩٨	٩٦	نَرْفَا
١١٧	٩٨	تِرَاجَان
١٢٨	١١٧	هَادْرِيَان
١٦١	١٢٨	أَنْطُونِيُوس پِيُوس
١٦٩	١٦١	(مع فِيرُوس)
١٧٧	١٦٩	(مُنْفَرِدَا [٥])
١٨٠	١٧٧	(مع كُومُودُوس)
١٩٢	١٨٠	كُومُودُوس [٦]
١٩٨	١٩٣	(مُنْفَرِدَا [٧])
٢٠٩	١٩٨	سَبْتِيْمِيُوس سَفِيرُوس { مع كِرَاكْلَا
٢١١	٢٠٩	{ مع كِرَاكْلَا وَجِيْتَا [٨]
٢١٧	٢١٢	كِرَاكْلَا (مَارْكُوس أُوْرِيْلْيُوس سَفِيرُوس أَنْطُونِيُوس) [٩]
	٢١٧	مَآكْرِيْنُوس
٢١٨	٢١٧	مَآكْرِيْنُوس وَدِيَادُومِيْنِيَانُوس
٢٢٢	٢١٨	هَلْيُوجِيَالُوس (مَارْكُوس أُوْرِيْلْيُوس أَنْطُونِيُوس)

= - جَالْبَا (٩ يُونِيُو ٦٨ - ١٥ يَنَآيِر ٦٩)

- أُوْتُو (١٥ يَنَآيِر ٦٩ - ٢٥ أِبْرِيْل ٦٩)

- فِيتِيلْيُوس (٣ يَنَآيِر ٦٩ - ٢٨ دِيْسَمْبَر ٦٩)

- فُسبَسِيَان (١ يُولْيُو ٦٩ . وَفَاتَ بِالْعَرْشِ وَظَلَّ يَحْكُمُ حَتَّى ٢٣ يُونِيُو ٧٩) .

[٤] تَسْمَى الْإِسْرَةَ مِنْ فُسبَسِيَان حَتَّى دُومِيْتِيَان بِاسْمَةِ فَلَافِيُوس (Flavius)

[٥] ادْعَى الْعَرْشَ فِي مِصْرَ فِي أَوَائِلِ صَيْفِ عَامِ ١٧٥ مُقْتَصِبٌ يَسْمَى جَايُوس أَفِيدْيُوس كَاسِيُوس (C. Avidius Cassius) .

[٦] دَرَجَ بَعْضُ أَبْنَاءِ الْإِبَاطِرَةِ بَعْدَ اِعْتِلَاقِهِمُ الْعَرْشَ عَلَى أَنْ يَحْسِبُوا مَدَّةَ حُكْمِهِمْ بِأَنْزَجَعِي فَاعْتَبَرُ كُومُودُوس - مِثْلًا - عَامَ ١٦١ بَدَايَةَ حُكْمِهِ . وَفَدَّ ظَلَّ يَحْكُمُ حَتَّى دِيْسَمْبَرِ ١٩٢ .

- وَبَعْدَ مَوْتِهِ ادْعَى الْعَرْشَ مُقْتَصِبٌ اسْمَهُ پُوبِلْيُوس هَلْفِيُوس پَرْتِينَاكْس

P. Helvius Pertinax (١ يَنَآيِر ١٩٣ - ٢٨ مَارْس ١٩٣) .

- ثَمَّ ادْعَاهُ مَدْعٍ آخَرَ اسْمُهُ مَارْكُوس دِيدْيُوس يُولِيَانُوس M. Didius Iulianus

(٢٨ مَارْس - ٢ يُونِيُو ١٩٣) . وَلَكِنْ اسْمُهُ لَا يَظْهَرُ فِي الْوَلِائِقِ الْبَرْدِيَةِ مِنْ مِصْرَ .

- وَتَسْمَى الْإِسْرَةُ مِنْ نَرْفَا حَتَّى كُومُودُوس بِاسْمِ اسْرَةِ أَنْطُونِيُوس (Antoninus) .

[٧] مِنْ أِبْرِيْل أَوْ مَآيُو ١٩٣ إِلَى الْكُتُوبِ ١٩٤ ادْعَى الْعَرْشَ مُقْتَصِبٌ يَسْمَى بِسْكِينِيُوس نَجْتَر (C. Pescennius Niger) . وَفَدَّ لَقِبَ نَفْسَهُ بِالْمَادَل (Ioustos)

[٨] حَسِبَتْ سَنَوَاتُ الْحُكْمِ بِالنِّسْبَةِ لِلْجَمِيعِ بِأَنْزَجَعِي ابْتِدَاءً مِنْ عَامِ ١٩٣ .

[٩] شَارَكَهُ أَخُوهُ جِيْتَا (Geta) فِي الْحُكْمِ مِنْ فِرَايِرِ ٢١١ إِلَى فِرَايِرِ ٢١٢ .

الإبطرة الرومان

	٢٢٢	هليوجبالوس وسفيروس الاسكندر [١٠]
٢٣٥	٢٢٢	سفيروس الاسكندر (ماركوس أوريليوس سفيروس الاسكندر) [١١]
	٢٣٥	ماكسيمينوس
٢٣٨	٢٣٦	ماكسيمينوس وماكسيموس
	٢٣٨	پوپيينوس وباليينوس
٢٤٤	٢٣٨	پوپيينوس وباليينوس وجورديانوس
	٢٤٤	جورديانوس
٢٤٩	٢٤٤	فيليب (العربى)
٢٥٠	٢٤٩	فيليب (العربى) وابنه فيليب
٢٥٠	٢٤٩	ديكيوس
	٢٥١	ديكيوس وهيرتيوس وهوستيليانوس
	٢٥١	تريبونيانوس جالوس وهوستيليانوس
	٢٥٣	تريبونيانوس جالوس وفولوسيانوس
٢٥٤	٢٥٣	إيميليانوس
٢٦٠	٢٥٣	فاليريانوس وجالليينوس
	٢٦٠	فاليريانوس وجالليينوس وفاليريانوس (قيصر)
٢٦٨	٢٦٠	ماكريانوس وكويتوس
٢٧٠	٢٦٨	جالليينوس [١٢]
٢٧٥	٢٧٠	كلوديوس الثانى
		أوريليانوس [١٣]

[١٠.] اشرك هليوجبالوس (الاجبالوس) معه ابنة الاسكندر عام ٢٢٢ وحسب سنوات الحكم باثر رجعى منذ ١٩٨ .

[١١.] تسمى الاسرة من سبتيميوس سيفروس الى سيفروس الاسكندر باسم اسرة سيفروس (Severus) .

[١٢.] حسب جالليينوس مدة حكمه ابتداء من ٢٥٣ .

[١٣.] فى عام ٢٧٠ شارك اوريليانوس الحكم وهب اللات السورى ، ويسمى وهب اللات اثينودوروس (Vaballathus Athênodôros) الآخر هو ابن زنوبيا (Zênobia) ملكة باليرا (تدمر الحالية فى سوريا) وزوجة اذينة الثانية (Odaenathus) التى احتلت مصر بجيش عام ٢٦٩ بمعاونة زعيم محلى يدعى تيماجنيس (Timagenès) . وقد تمرد وهب اللات على اوريليانوس واستقل واعلن نفسه امبراطورا فى مصر . وصلرت فى الاسكندرية عملة تحمل صورته وزنوبيا فقط . لكن لم يلبث ان استرد اوريليانوس مصر على يد قائده بروبوس فى عام ٢٧١ ، وهاجم هو نفسه «تدمر» واسر زنوبيا فى ٢٧٢ وسيتت فى موكب نصرته فى روما عام ٢٧٤ ، ثم صُفح عنها هى وابنها وعاشت هناك مكرمة . راجع : (J.)owney, TAPA 18 (1950), 57-58; J. Schwrtz BSAA, 40 (1953), 63-81.

٢٧٦	٢٧٥	فماكتوس
٢٨٢	٢٧٦	پروبوس
		كاروس - كارينوس - كاروس و كارينوس
٢٨٣	٢٨٢	كاروس و كارينوس ونوميريانوس
		كارينوس ونوميريانوس
٢٨٦	٢٨٤	منفردا
٢٩٣	٢٨٦	مع ماكسيميان (أغسطس)
		مع ماكسيميان (أغسطس)
٣٠٥	٢٩٣	وقسطنطينوس و ماكسيميانوس
		(القيصرين) [١٤]

دقلديانوس

وعن التاجر السكندري الثرى فيرموس (Firmus) الذى لار في عام ٢٧٢ عند اوريليان (ربما لحساب زونبيا وذهب الالات) ، وعن مسئلته بكلوديوس فيرموس (Clandius Firmus) الذى حصل في مصر (عام ٢٧٤ لقب (epanorthôtês) corrector بمعنى منسوب خاص يعمل لحساب الحكومة الشرعية (اوريليانوس) او لحساب ثائر على هذه الحكومة ، راجع :

P. Merton I, pp. 157-161. (Cf. now P. Langd. Bat. XVII, No. 7).

ولعل كلوديوس فيرموس هذا كان من قبل واليا على مصر عام ٢٦٤/٢٦٥ ، راجع Stein, *Die Präfecten von Aegypten*, pp. 146; 151 f.

[١٤] من يوليو ٢٩٦ حتى مارس ٢٩٧ ظهر لثائر وادعى العرش اسمه لوكيوس دوميتيوس دوميتيانوس (I. Domitius Domitianus) وعين له نائباً في مصر بلقب مصلح (epanorthôtês) = corrector بدعى اوريليوس اخيلايوس (Aurelius Achilles) ، وعن ثورة هذا المقتصب ، انظر الآن : P. Cair. Isidor, pp. 17-20 (Introd.) J. Schwartz, *Chron. d'Eg.* 38 (1963), 149-155: Cf. however, Cl. Vandersleyen, *Chronologie des préfets d'Egypte de 284 à 395* (Brux. 1962), 44-61.

وعن سنوات حكم الاباطرة الرومان ، والتابعهم ، راجع :

— W. Liebenam, *Fasti Consulares Imperii Romani* (Kleine Texte für Theol. und Philos. 41-43, ed. H. Lietzmann) Bonn 1909.

— Fr. Preisigke, *Wörterbuch III* (Berlin, 1931), pp. 41-67

— A. Degraasi, *Fasti consolari dell'Impero Romano* (Roma, 1952), pp. 275-285.

— P. Bureth, *Les Titulatures impériales dans les papyrus, les ostraca et les inscriptions d'Egypte* (30 a.C.-284 p.C.) Bruxelles, 1964.

إباطرة العصر البيزنطي

[١]		(منفردا)
٣٢٣	٣٠٦	قسطنطين الاول [١]
		(مع القيصريين)
٣٣٧	٣٢٤	قسطنطس
٣٥٠	٣٣٧	قسطنطيوس الثاني
٣٦١	٣٣٧	جوليان (المرتد)
٣٦٣	٣٦١	فالنتينان الاول
٣٧٥	٣٦٤	فالنس وفالنتينان الثاني
٣٧٨	٣٧٥	فالنتينان الثاني وثيودوسيوس الاول
٣٩٢	٣٧٩	ثيودوسيوس الاول (منفردا)
٣٩٥	٣٩٢	اركاديوس
٤٠٨	٣٩٥	ثيودوسيوس الثاني
٤٥٠	٤٠٨	ليو الاول
٤٧٤	٤٥٧	اناستاسيوس
٥١٨	٤٩١	جستين الاول
٥٢٧	٥١٨	جستينان الاول
٥٦٥	٥٢٧	جستين الثاني
٥٧٤	٥٦٥	جستين الثاني وتييريوس
٥٧٨	٥٧٤	تييريوس الثاني
٥٨٢	٥٧٨	موريس
٦٠٢	٥٨٢	فوكاس
٦١٠	٦٠٢	هرقل
[٢]٦٤١	٦١٠	

[١] ويكتب احيانا قسطنطين « وكذلك يقال قسطنطس » و « قسطنطيوس » الثاني.

[٢] راجع الكتب الآتية :

— Fr. Preisigke, *op. cit.* pp. 68-72

— A. Degraasi, *op. cit.* pp. 281-286

— A. Bataille, *Traité d'Études Byzantines : Les Papyrus* (éd. P. Lemerle) Paris, 1955, pp. 70-73 (Appendice II).

محتويات الكتاب

صفحة

١ - ب

٢ - د

تصدير

مقدمة المؤلف

الفصل الأول

٣٥ - ١	الأوراق البردية وعلم البردى :
٦ - ١	اثر البيئة الجغرافية في تاريخ مصر وحضارتها
٨ - ٦	كيف تصنع أوراق البردى
١٠ - ٨	ادوات الكتابة الأخرى
١٧ - ١٠	اين توجد أوراق البردى
٢٣ - ١٧	تاريخ الاكتشافات البردية
٢٧ - ٢٣	نشأة علم البردى
٣٥ - ٢٧	أوراق البردى كمصدر للمعلومات التاريخية

* * *

الفصل الثاني

٨٧ - ٣٧	العصر البطلمي :
٤٤ - ٣٧	الاسكندر في الشرق وتقسيم امبراطوريته
٥٢ - ٤٤	سياسة التمييز بين الافريق والمصريين
٥٦ - ٥٢	عبادة سرايس ومحاولة التوفيق العنصرى
٥٩ - ٥٦	النظم الادارية والقضائية
٦٤ - ٥٩	نظام الاراضى والزراعة
٦٨ - ٦٥	النظام الاقتصادى

صفحة	
٦٨ - ٧٤	الاسكندرية في عصر البطالمة
٧٤ - ٧٩	بوادر التدهور
٧٩ - ٨٣	نتائج معركة رفح واطراد تحسن مركز المصريين
٨٣ - ٨٧	روما وكليوبترة وسقوط دولة البطالمة

* * *

الفصل الثالث

٨٩ - ١٥٣	العصر الروماني :
٨٩ - ٩٥	وضع مصر كولاية في الامبراطورية
٩٥ - ٩٨	الادارة المركزية
٩٨ - ١٠١	التمييز بين طبقات المجتمع
١٠١ - ١٠٨	الادارة المحلية في العواصم والقرى
١٠٨ - ١١٢	سياسة الاستغلال وبداية التدهور
١١٢ - ١١٣	مبدأ الالتزام
١١٣ - ١١٧	ازدياد التدهور
١١٧ - ١٢٧	الثقافة والتعليم والحياة الاجتماعية
١٢٧ - ١٣٦	ظهور المسيحية ودور الاسكندرية
١٣٦ - ١٤٨	مجالس الشورى ودستور كراكلا : مظاهر الانهيار
١٤٨ - ١٥٣	العام
١٤٨ - ١٥٣	اصلاحات دقلديانوس ومحاولة وقف التدهور

* * *

الفصل الرابع

١٥٥ - ١٩٧	العصر البيزنطي :
١٥٥ - ١٥٨	النظام الادارى
١٥٨ - ١٦٠	اضطهاد المسيحيين

صفحة	
١٦٠ - ١٦٤	المسيحية ديانة رسمية : الجدل حول طبيعة المسيح
١٦٤ - ١٧١	قيام الرهبنة وانبعث القومية وظهور القبطية
١٧١ - ١٧٥	النزاع الكنسى
١٧٥ - ١٨٠	نظام الضرائب ونظام الحماية
١٨٠ - ١٨٢	النظام الادارى الجديد
١٨٢ - ١٨٧	ظهور الضياع الكبيرة
١٨٧ - ١٩١	اضمحلال الحضارة الهلينية
١٩٢ - ١٩٧	الاخطار تحدى بالامبراطورية : الفتح العربى

* * *

ملحق

١٩٩ - ٢١٨	ثبت الملوك والاباطرة :
٢٠١	الاسكندر واسرته
٢٠٢ - ٢١٣	الملوك البطالمة
٢١٤ - ٢١٧	الاباطرة الرومان
٢١٨	اباطرة العصر البيزنطى